

## רבנן נרדבי קאליננו

אלה"ח 1234567

## גאון נסתר

אלה"ח 1234567

אחד מידידי רבי נתן האינטימיים ביותר, הלא הוא רבי מרדכי קאליננו, או כפי שקראו לו: "ר' מוטליה ווישגרודר", אשר מוצאו מוישגרוד, העיירה הקטנה בסמוך לקינץק. דל בחומר: ננס בקומתון, הרzon שולח בגופה, מדוֹכָא בַּיסְוָרִין ומחלות כל ימי, צמוד רובו של יום לערישדי וחי במעט-שבמעט, מסתפק בפתח-במלח — אולם עשיר ברוחו יהודי שבורל ורצוץ זה היה בעל מה נפלא, שהכיל אוצרותיו אוקיינוס של תורה.

רבי מרדכי קאליננו היה תלמידו של האדמו"ר הקדוש רבי אברהם בורנשטיין זצ"ל מסוכטשוב. באבני נזר מצוים כמה תשובות שנכתבו אליו. עוד בהיותו אברך צעיר מטה עליו אשתי-נעריו, בהותירה אותו גלמוד עם תינוקם הרך, ישראלי-יהושע. רבי מרדכי לא התהנת בפעם נוספת. ליגונו הגדול ביקש וחיפש נוחם בד' אמות של הלכה. למעלה מ-20 שנה ישב וشكד על התורה ועל העבודה, כשהוא סגור וمبודד מן העולם החיצוני. בשנים הללו הספיק ללמד את כל התורה כולה כמעט וגדל לגאון מופלא, מופלא בבקיאותו ומופלא בהגיון-הבנייה.

## מתלמידי סוכטשוב

על ידי הסגולה שבקרבת תלמידי הסוכטשובי נמנה ר' מוטליה. שם הונח היסוד לכל התפתחותו הרווחנית. בוישגרוד, עיירה קטנה ונידחת, במקום שהגה בתורה מתוך שקידעה נפלאה, הגיע לדרגת בקיאות מאיין

[ קלט ]

כמוחה; בסוכטשוב, היכן שלמד שנים רבות, צמח וגדל לאנגליטיקון עמוקיק, למחדש שכלו עמקות, ליוזק יסודות. שם, בסוכטשוב, התגבשה דמותו גם בתור איש-המחשבה, המתחפר במעקים כדי לחשוף את האמת, את הגערין הראשי והמקוריו של כל רעיון שלו. שם הפך להיות מהר"ליסט. אולם מאוחר יותר, בשנות התפתחותו המושלמת, נשאר ר' מוטליה להיות חסיד סוכטשובי יותר מאשר תלמיד סוכטשובי. בספריהם של תלמידי ה"אבני נזר", תוכל להבחין בקלות את השפעתה הבולטת והבלתי אמצעית של שיטת סוכטשוב. בספריו של הג"ר ליבי הירש פרומר, ספר "שיח השדה" ושות' "ארץ צבי", כמו בספר "ראשית ביכורים" להג"ר אברהם לוי ינברג, משמשים הגאון והצדיק מסוכטשוב, הידשווי ויצירות ההלכה שלו, כבסיס ראשי לחידושים בהלכה ובהוראה. סוכטשוב יזכה את היסוד והם העמיקוהו, הרחיבו אותו על פני אופקים נרחבים יותר. על יסוד הבניין שהקימים רבם, הוסיף התלמידים נדבכים חדשים. אפילו במקום שהתלמידים צועדים בדרךם העצמאית ומתחפירים עמוק <sup>במבעים ומעינות שגילו מעצם,</sup> גם אז מורגשת הגישה הסוכטשובית, <sup>בשער הספר</sup> המכזאה הסוכטשובית, אותו הלקראmachave המעצב וכובש להשפעתו כל ריקמות-מוחין.

בספרו המונומנטלי "מכתבי תורה" (המכיל "שתי מאות ותשעים מכתבים ממולאים פלפלולים עצומים עמוקים ונפלאים לאמתה של תורה המשך אחד ברצוא ושוב" — כפי שמודגש בשער הספר), שהוא ייחיד במיןו בספרות התורנית, בולטת דוקא גישתו העצמאית-אופיינית של ר' מוטליה יותר מדרכו בקודש של רבו ה"אבני נזר". בכל אגרותיו המכונסות בחיבורו זה, ואשר היו מופנות לגאון הרוגאצ'ובי בעל "צפת פענה", מזכירים אך לעיתים נדירות מאד השמות: "אבני נזר" ו"אגלי טל", למרות שאוותם עניינים גופם נידונים בהרחבה בספריו רבים. אמנם ר' מוטליה, בדיק כרוגאצ'ובי, נושא-נון לרוב בש"ס וראשונים גרידא, אולם פה ושם הרינו מצטט גם את דעתיהם של כמה מן האחרונים ובכל זאת איןנו מתאם להיתמן ביסודות مثل רבו, אשר העריצו כל-כך וכל ימי הוכיר את שמו ברטעט-קדוש.

## רב ותלמידו

ר' מוטלה היה מקורי מאד. הוא לא סבל את הקונבנציונליות, את ההעתקה, אפילו מהחדשני רבו שלו. צריך אדם להיות דולה ומשקה מתחורת רבו, לשאוב הרבה מעינות הheldoma העמוקים שלו, אך צריך גם לחדש משהו להוסיף נוף, לגנות דברים חדשים שטרם גילתה רבו. אחרת, אין לחידושיתורה כאלו עם יצירה מקורית ולא כלום. על התלמיד לא להיות ממשיך בעלמא, כי גם חדש ומשובב נתיבות שלא נסלו עד כה.

אברהם הכהן

היתה לו לר' מוטלה דרך משלו בחידוש. מן ה"אבני נזר" למד כיצד לשפוך אור-בהירות על כל עניין. בדיק כפי שה"אבני נזר" עצמה, בעת שערק את תשוביתו בהלכה, היה מדperf בזכרונו את כל הש"ס וספריו הראשונים, כדי לבחש ולמצוא סיוע או פירכא ליסוד חדש, אך גם תלמידו ר' מוטלה — מחפש בכוחות עצמו ראיות לכל חידוש שהמציא, מכל הש"ס בבלי וירושלמי. אולם בו בזמן שה"אבני נזר" השתמש לעיתים גם באلمנטים אחרים, עד שחקרה מהר"לית או יסוד שקבע האר"י הקדוש שימושו עבورو גם כבטים לפתרון שאלות חמורות, אשר גדולים וטובים התחבטו בהן — לא גרס ר' מוטלה זיוג מעין זה. את ההלכה בנה על יסודות הלכותיים טהורים. ה"אבני נזר" לא עסק בחיפוש יסודות אבסטרקטיים, שלא הוליכו לקראת מטרה מסוימת. הוא אמן המשמש במא שקוראים "דפיניציה", היינו בחיפוש הגדרות ומונחים ושמות למושגים שונים. אך הוא רק הסתייע בזה להבהיר עניינים מטוביים ומעורפלים.

ר' מוטלה ראה ביסוד גוף חידוש בפני עצמו. הוא לא דרש מסקנות על אחר, את הריווח הישיר, מכיוון שענין זה גוף, גילוי הבנה חדשה מכפי שהבינו עד כה, נחשה בעיניו יצירה תורנית בפני עצמה, לאחר שהיא עשויה אי-פעם לשמש בשבייל אחרים כיסוד לבנים שלמים.

ר' מוטלה היה חסיד סוכטובי בכל עמקי נשמו. בטור תלמיד לא הלק בכל עת בדרך הכבושה של ה"אבני נזר". אולם כחסיד, היה קדוש בעיניו כל הגה שיצא מפי הרב. הוא ידע בעלפה את כל הספר

„אנגלי טל“ וכל ששת החלקים משווית „אבני-נזר“. כשם שלמד ושינן  
בלי הרף בבלוי וירושלמי, כרך שנה בלי הרף, בדחיפתו ורחימתו, עוד פעם ועוד  
פעם, את ספרי רבו.

חדשוש משל רבו, נחשב בעיניו כתורה מסיני, שאי אפשר להפריכה  
או לסתורה. אם מצאת סתירה לחידוש משל הרב, הרי סימן, כי טרם  
ירדת לעומק כוונתו האמיתית. בಗאונותו העמוקה וכשרונו האנגלייטי, הרים  
ר' מוטליה יסודות-הלהכה חזקים למדי, ממייטב הגיגיותם של גдолוי האחרוניים,  
את בנינו של אחד פירק בעורת ההפרדה האטומית, בהוכיחו כי היסוד  
לחידושו איננו מוצדק מבחינה הגיונית; את מגלו המודרך לגובה  
של השני קעקע בעורת בקיותו בתלמוד ירושלמי או בספר בלתי מוכר  
של אחד הראשונים, אשר טרם נכנס לרשות-הרבנים של העולם התורני.  
לא כן סוכטשוב. ריבונותה הטריטוריאלית הייתה לגביו מיוحدת במיניה.  
لتוך מחיצתה אסר לאיש זר לחדר ולהיכנס. הוא לא נמצא בה מעולם  
פגימה למדנית כלשהי והוא לא נתן שרבו ישאר, ولو לרגע קטן בלבד,  
מוקשה או בלתי-ሞון.

כאשר הג"ר מאיר-דן פלוטקי, רבה של אוסטרובה ומחבר הספרים  
„כלי חמדה“, „חמדת ישראל“, הדפיס מאמר תורני (ב„דגל התורה“,  
סימן ט"ט) בו „תפס“ את הסוכטשובי שטעה בענין קצירת-העומר, מיהר  
ר' מוטליה להשיבו (שם, סימן ק"א) ולהוכיחו ברוב עמינות ובקיאות  
כמה עמוקים-עמוקים וצדקיים דבריו של האבני נזר.

שנים רבות לא ידעה בכלל פולין התורנית, כי אישם, בעירה קטנה  
מבוססת בבוץ, בוישגרוד, זורה כוכב גדול ומaira. בשנת תרפ"ג יצא רבינו  
מרדיי קאליגנו מאלמניותו ופרטם לראשונה קונטרס מורי (ראה: „דגל  
התורה“, סימן ע"ז) שדן מתוך הבנה עמוקה וגישה רב-צדדית בנושא  
הידעוץ של „מופלא הסמוך לאיש“. לאחר מכן השתתף תכופות בירחון  
התורני „עמק הלכת“, שיצא לאור בוורשה בעריכת כותב השורות, ואשר  
נקרא כשם היישיבה הוורשאית המפוארת שרבי נתן שפיגלגלאס עמד  
בראשו. בבת-אחת יצא שמו לתהילה יהיו לאחד האריות שבחברות גאנז  
וורשה, עליה נמנו ענק-תורתה כרבי מנחם זמאן, רבינו נתן שפיגלגלאס  
ורבי אברהם-לייןברג, בעל „ראשית ביכורים“.

## תורה מותך הדחק

כל ימי היה ר' מוטליה עני ואביון ולמוד-חולוי, סובל מריאות חולניות ומחוסר-דם כrhoני. בימי השרב המכבד ביותר, היה סובל מקור. אפילו בימי תמו הלהותים, נאלץ רבי מרדכי קאלינו להתרכבל בפרווה חמה. אולם הדחקות הנצחית והחולוי התמידי לא הפריעו לו, לא מנעו ממנו מלבשת ולימוד יומם ולילה. ענק-דרוח זה, גילט בהופעתו כולה, פקעת גדולה אחת של כאב איום. כמעט שלא ידע يوم שמה אוצר החכמה

אוצר החכמה  
בחייו המרודים.

אוצר החכמה בנו יחידו, ר' ישראלי-יהושע, אף הוא עני מדויק. רבי מרדכי היה רוב ימיו אלמן, לא היה מי שלפחות יבש עבورو תבשיל חם — וחך כל זאת לא הפריעו אותו התנאים האiomים האלו מלצמוח כארז בלבנון, כאחד מגודלי גאוניה פולין. ר' מוטליה היה מן הגאנונים הייחדים מסוגו שפולין נתברכה בהם — ובכל זאת חי בבדידות משוערת, בהתחבקו מרה עם החיים היומיומיים, עלי פרוסת לחם-נקודים יבשה ועבשת. החרפה הייתה גדולה. לימים הגיע היד סבלו של ר' מוטליה לאוניו אוצר החכמה רבי נתן שפיגלגלאס, העשיר המופלג, אשר תורה וגדולה התאחדו אצלו על שולחן אחד.

רבי נתן לא עזר כח לטבול את בזין התורה ולהסתכל בצדתו של האי שופרא. הוא הזמין את ר' מוטליה לביקור-גימנסין במעונו, לביכול, אך שוב לא נתן לו לצאת את הבית. רבי נתן העמיד לרשותו חדר מיוחד עם ספרים רבים, סיפק לו כל צרכי, השתדל ברפואותו ושמר עליו בעל ידר-טיפותיהם שלו. אף הוא העניק לו, שכירות שבועית, ומכסף זה תמן ר' מוטליה בבנו האביון, שנשאר להtagorder בוישגרוד. בחודשי הקיץ, כשרביו נתן היה נושא לנופש בנאות-קיט, לאוטבוצק וכדורמה, היה ר' מוטליה מתלווה אליו.

כך חי לו ר' מוטליה בבתו של רבי נתן קרוב ל-10 שנים. כה הציב רבי נתן את חייו הגופניים והרווחניים גם יחד. בbitו ישב ר' מוטליה והגה בתורה בתהמדה נפלאה, אף כתוב חידושים לרובם, כמעט לכל הש"ס כולם.

## קשריו עם הרוגאצ'ובי

משמעותה כאנטישמיות מוגזמת, מושגתו של ר' מוטליה להתכתב עם גאון הדור הרב יוסף רוזין זצ"ל, העילוי מרוגאצ'וב ובעל "צפנת פענח". החל משנת תרצ"ב עד שלHEY שנות תרצ"ד התנהלה ביןיהם חילוף מכתבים פרמננטית בנושאי-הלכה שונים. שאלת בודדת של האחד, הערת קצורה משל השני — עורדו עשרות שאלות ותשובות אחרות, אשר כדי להעיז לגישת לטפל בהם היו מוכרים להיות גאון-עולם, שכלי הbabeli והירושלמי שמורים בזיכרונו. "רבי יאשע דינאבורגר" ורבי מרדכי קאלינו היו מדברים ביניהם ברמימות, על-פי קרייזות עין גדי, כביבול, כי רבי מרדכי ידע לשוחח בשפתו הסטינוגראפית של ה"צפנת-פענח". על כל מכתב של הרוגאצ'ובי היה רבי מרדכי משיב, תוך יומם יומיים, בכתב, שהיה כשלעצמו אוצר בלום של תורה — חידושים והברכות בכל מכני הש"ס. בעריכת תשובה לא השתמש ר' מוטליה, כמובן, באמצאים האנטיקו-ופדים הטכניים, המסייעים לכнес מכיוון שר' מוטליה גופו היה "צפנת-פענח" שלם במידה ידועה. לא רבים היו, כר' מוטליה, מסוגלים ללבת צעד אחרי צעד בעקבות ה"צפנת-פענח" — בעל הזכרון הפלאי ביותר בדרך האחרון, ואולי אף בדורות רבים שקדמו לו.

האגרות הללו, קרוב ל-300 מספרם, הופיעו בשנת תרצ"ג, בביבגוראי, במתכונת של ספר שהכיל כ-128 עמודים, תחת השם "מכתבי תורה", לאחר שהובאו לדפוס על ידי בנו של רבי מוטליה, ר' ישראלי-יוזע קאלינו. הספר, על תוכנו המקורי והיחידי-במינו, הסעיר את עולם-התורה, לולא החתימות האוונטיות, היה בהחלט קשה לפענח מיהו אחד מבין כותבי האגדותomi וממי משנהו. ר' מוטליה מתגלה באגדות האלו, בכעין בבואה רוחנית נאמנה של ה"צפנת-פענח". הגישה של מבין דבר מחוק דבר, הבקיאות הנפלאה והנדירה, מעבר-הבזק הגמיש והמהיר מפרובלימה אחת לרעותה, ההצבעה על עשרות מקורות לכל ספק וספק-ספקא ושם-ץ-חידוש — כל אלה קוים משותפים, אשר אפיינו את אגדותיהם של כל אחד משני הגאנונים הללו בנפרד.

### הנאהבים והנעימים

ספרו האמור «מכתבי תורה», שיצא לאור בחינוי, הוציא את ר' מוטלה  
למרחוב בעולם התורני. שמו ופרסומו גדלו מיום ליום. התחליו להציג לו  
משרות חשיבות במקומות שונים, כהונות, רבנות וראשות ישיבה,  
אלא שהוא סירב להיפרד מך' אמות של הלכה ו מביתו של רבי נתן  
שפיגלגלאס — אהוב נפשו.

אחור רחוב

קשה לתאר לעצמנו את גודל מدت ההתקשרות הגופשית של שני  
החברים תללו, של רבי נתן ורבי מרדיי קאלינגו. לילות תמים היו  
השניים יושבים סגורים בחדרם ומ�팲לים בדברי תורה. הידידות האמיתית,  
האידיאלית, אשר שררה בין הנרי צנתרי דזהבא, לא ידעה תחומים  
וגבולות. קרוב ל-10 שנים היו תחת קורת-גג אחת ותחלקו בגורלם  
המושתף לשבל ולשמחה.

אפילו מأكلת-הכליוון האכזרית שהניף עליהם האשמדאי היטלר ימ"ש,  
לא הפרידה בין הנאהבים והנעימים. שניהם ניספו על קידוש-השם,  
ברובלינקה, כשהם עולים להמשיך וללמוד בצוותא במתיבתא דרךיעא.

אחור רחוב

[ קמה ]