

שינויי מעניין בשמות הפרקים אנו מוצאים בדברי הרוי"ף. כאמור, כאשר הוא כותב בדבריו פרק 'הגוזל' סתום, הכוונה היא לפרק עשרי.¹⁵⁴ ואילו פרק תשיעי נקרא אצלו: 'הגוזל עצים',¹⁵⁵ או: 'הגוזל קמא'. רק פעם אחת מצאנו אצלו כי קרא לפרק זה בשם 'הגוזל בלבד'.¹⁵⁷

שינויי אחר מצאנו בדבריו בעל העיטור. בדבריו נמצא רק פרק 'הגוזל', ולא כל כינוי.¹⁵⁸ מעניין כי כן מצאנו לו לעיל גם ביחס לפרק ראשון ושלישי במסכת סנהדרין, שאין הוא מבידיל בינהם, ושניהם נקראים אצלו: 'דיני ממונות'. בדומה לכך מצאנו כי הזכיר מספר פעמים: 'פרק שור שנגה',¹⁵⁹ ואי אתה יודע אם כוונתו לפרק שור שנגה את הפרה, או כוונתו לפרק שור שנגה ארבעה וחמשה. עם זאת יש מספר פעמים שהבדיל ביןיהם,¹⁶⁰ ואולי זו תוספת נוספת. כך הדבר גם ביחס לפרק המביא גט, שאין הוא מבידיל לעתים בין המביא גט קמא לבתרא.¹⁶¹ אבל גם כאןמצא כי פעמים אחרות הוא מבידיל ביןיהם.¹⁶²

(ב) שם פרק או מספר פרק

ראיינו לעיל כי הרמב"ם, ובקבותיו גם רלב"ג, הם היחידים שאינם מפנים לפרק בשמו, אלא אך ורק על פי מספרו הסידורי. שאר הראשונים אינם נהנים בכך, אלא הם מציינים לפרק לפי שמו. אכן גם לדבריהם אין הציון על פי שם הפרק חד משמעי. אדגים את העניין ביחס לרש"י.

באמצעות התקליטור של פרויקט השו"ת של אוניברסיטת בר אילן, נבדוק את מספר הפעמים שבהם מופיע ברש"י: פרק ראשון או פרק קמא, פרק שני, וכו'. ברור כי הבדיקה אינה מדוקقة, משום שלא תמיד מראוי המקומות נשמרו על ידי רש"י עצמו, אלא בחלק ניכר הם נשמרו על ידי המדפיסים. יש עוד אי אלו סיבותiae*ל*אי דיזוקים מטעמים בכתיבת**

[1234567]

154. אצין לפי ר"ף דפוס וילנא, מרייך ח ע"א; ב"מ כג ע"ב; כה ע"ב; נו רע"ב [בדפוס וילנא הוסיף: ומאליל, ואינו נכון]; ב"ב כג סע"ב [הביבה הוסיף שם: בתרא, ולא צורן].

155. ב"מ ד ע"א; ז ע"א; סח ע"ב.

156. ב"ק יב ע"א.

157. סוף שבועות. ודע כי כל המקומות בריב"ף מקווים גם בריב"ף כי ניו יורק, מהרי פרידמן, ד"צ מקור, ירושלים, חשל"ז.

158. מאמר שלishi אגב, דף יד ע"ז (הכוונה לפ"ט); אחוריות יט ע"ג (פ"ט); קיום טופסין וחומרן, לב ע"א (פ"י); שלישות ממן, מג ע"ג (פ"ט); אותן קיומנה ע"ב (פ"י). ועוד הרבה. אבל מצאנו גם: בפ" בתרא דב"ק (מאמר שני, שלישות בעליים, כה סע"ד).

159. אותן Shin, שכירות, דף ג ע"ב; אותן בית, בירורין, ב רע"ד; שם, ביקורת, ג ע"א; מלחה על המשכן, כד ע"א; שער שני, הלכות שחיטה, לו ע"ב.

160. אותן Shin, שיתוף, דף מא ע"ד: פ' שור שנגה ד' זה'; שם, שכירות, מט רע"ג: בפרק שור שנגה את הפרה, אלא שבהגהות רמא"י כתוב שצ"ל: פרק מרובה. אותן פה, פקדון, ע סע"ג: בפרק שור שנגה את הפרה.

161. מאמר שביעי, כתיבת גיטין ושטרות, דף כו ע"א; שם כח ע"א; אותן Shin, שלישות גט, מז סע"ב;

162. אותן Shin, שלישות גט, דף מד ע"ג, ע"ד: בפרק קמא דגיטין.

מראוי המקום, אבל למרות זאת סביר לומר כי הבדלים בתוצאות לא נגרמו רק עקב הסיבות הללו, אלא יש בהם כדי ללמד על שימושו של רשי' בשמות פרקים, או בציון לפרקם לפי מספרם הסידורי.

אליה הן התוצאות:

- פרק ראשון או פרק קמא¹⁶³ – 604.
- פרק שני – 127. פ"ב¹⁶⁴ – 126.
- פרק שלישי – 91.
- פרק רביעי – 43.
- פרק חמישי – 11.
- פרק שתרא¹⁶⁵ – 156.

המסקנה ברורה ופשוטה. פרק ראשון יזכיר רשי' בדרך כלל על פי המספר הסידורי, ולא על פי שם הפרק. ביחס לפרק אחרון אנו רואים כי רשי' נהוג לזכיר: פרק בתרא, ואין הוא מציין לפי המספר הסידורי של הפרק.¹⁶⁶ ביחס לשאר הפרקים אנו רואים כי ככל

163 יש לדעת כי הציון המקוצר הוא תמיד: פ"ק (נמצא בין 340 פעמים), ולא: פ"א (פרט ליבמות כח ע"ב ד"ה בכלין שם נמצא: פ"א, אבל בדף הנוסח הוא: בפרק ראשון. למדך כי הקיצור: פ"א, לא היה מקובל). עוד יש לדעת כי הציון: פרק ראשון, נמצא 20 פעמים בלבד, וכנראה שאינו מקובל, אבל לא מצוי בעניין ההחלופי נוסח ברפוט וראשון. מעניין כי ברשי' יבמות כח ע"ב, שצווין קודם, נמצאים זה לצד זה שני הציונים, בתחילת: פרק קמא, ואחריו: פרק ראשון, וכך כאן אין חילופי נוסח בדף".

164 כאן תיתכן אי התאמה מסוימת עט: פרק בתרא, זאת משום שההפניה: פ"ב, יכולה להתפרש בשני אופנים. התוצאה יכולה אפילו להיות נסוכה יותר, אם נוריד את המקומות שבהם הכוונה היא לפרק בתרא.

אבל, ברור כי ראשית יכולות אלו יכולות לגרום לטעויות. אדגמים זאת בנושא שלנו. בכתובות ד"ע"א כתבו התוס' בר"ה אבל "כפ"ג דרמולען קטן", וצווין זה לכוארה תמה, שהרי פרק זה הוא פרק אחרון. וכן בדף", רפוט ויניציאה, כתוב: "כפ' ב' דרמולען קטן", וכברור כי הכוונה לפפרק בתרא, והתיקון מיותר. כך גם אירע בгинזין כע"ב תדריה בכתבובה. לפניו כתוב: "כפ"ג דמכות", אבל בדף"ר כתוב: "כפ"ב דמכות", והכוונה היא כמובן לפרק בתרא. מעין זה בזוחמים עה ע"א תדריה והוא עבי, שלפנינו כתוב: "כפ"ג דרמולען קטן", אבל בדף"ר כתוב: "כפ' שני", ובברור שהיא כתוב: "כפ"ב", היינו כפ' בתרא, ושוכב בדף"ר ראשון, והתיקון שלפנינו הוא נכון, אבל לא על פי דרך הציון המקובלת של התוספות. ראה לעיל הערכה 163. *

165 ראה הערכה קודמת, כאמור, אפשר שההתוצאה כאן גבולה יותר, אם נוטף את אלו שכתבו: פ"ב, והכוונה לפרק בתרא.

166 לגבי פרק אחרון יזכיר רשי': פרק בתרא, ולא לפי המספר הסידורי. בחולין לד"ה ד"ה טומאה רשם לה ע"א ד"ה דליקא כתוב ברשי': בפ"ח דיזמא, אבל בשיטה מקובצת הונה: בפרק בתרא, וכן הוא בדף"ר של התלמוד. במנחות וע"א ד"ה כל אשר כתוב ברשי': בפ"ט דבכורות, אבל בדף"ר הנוסח: בפ"ב [=פרק בתרא]. בערךין י ע"ב ד"ה ראש חדש כתוב ברשי': בפ"ד דתעניית, אבל בדף"ר הנוסח: בפ"ב דתעניית. למדך שכן רשי' מציין לפרק האחרון כפרק בתרא, ולא לפי מספרו הסידורי.

מספרו הטידורי של הפרק עולה, סביר יותר שהציוון יהיה לפי שמו של הפרק ולא לפי מספרו הטידורי.¹⁶⁷

אגב, מסקנה זו נכונה גם לגבי בעלי התוספות, הויאל וגם בהם ערכתי בדיקה דומה, אלא שלא הטרחתי את הקורא ברישום התוצאות כאן. ברור שיש יוצאים מן הכלל, אבל כן הוא ברוב המקורים.¹⁶⁸ לכן במקרים שהמגיהים הפנו לפוק מסויים על פי מספרו הטידורי, יש להתייחס לכך ככל מראה מקום, אבל אין זאת אומרת שכך היהמצוין רשות¹⁶⁹ או בעלי התוספות.¹⁷⁰ נראה לי שמסקנה זו תהיה נכונה גם לגבי ראשוני נוספים, אבל לא בדרכי זאת.

הנפקה הדרתית

אכן, על הקורא לדעת כי ביחס לסדרי זרים וטהרות הרי שאצל הרשב"ם והתוספות המצב שונה ממה שריאנו עד עתה. כאמור, רשות נוהג בסדרים אלו בהתאם לשיטתו, והוא קורא לפוקים בשם.¹⁷¹ בرم, הרשב"ם¹⁷² ובעלי התוספות אינם נוהגים כן, אלא בסדרים אלו הם מצינוים לפי מספרו הטידורי של הפרק.¹⁷³ עם זאת מעניין מאוד לציין, כי כאשר

¹⁶⁷ דוגמה יפה לכך הם דברי רשות בפרק סט ע"א. על דברי התלמיד שם: "כל מקום ששנה רשב"ג במשנתנו הולכה כמו חוץ מערב וצדן ורואה אחורונה", כתוב רשי: "ערב, בוגט פשות (פרק פשות) במס' ב"ב). ציין, بما שאחו קורדייקוס (פרק שבעי בגיטין). וראה, בפרק (שני) [שלישי] סנהדרין". הרי לנו כי רק בסנהדרין ציין רשות לפי מספרו הטידורי של הפרק, ואילו בשאר פרקי לפוק בשם. אבל בכתובות עז ע"א, גיטין עה ע"א, ב"מ לח ע"ב, ב"ב קעד ע"א, סנהדרין לא ע"ב, נקט רשות בשמות שלושת הפרקים הללו. אבל אין בכך קושי, שהרי השני הוא רק ביחס לפוק רביעי מסנהדרין שפעם ציין לפי מספרו הטידורי, ואילו בכל שאר הפעמים קראו בשם, ואילו באלו שמספרם הטידורי גדול יותר תמיד קראם בשם, והוא דברינו.

¹⁶⁸ כגון רשות פסחים לג רע"א ד"ה וחכ"א: "בפרק חמישית דמעילה", אבל בדפוס ויציאה הנוסח הוא: בפרק קמא. יומא טו סע"א ד"ה זה ממנו: "לקמן פרק חמישית".

¹⁶⁹ כך ברשות לפניו בפרק יג ע"א ד"ה במעשר נמצא: "ביבוחות פ' [חמשין]". אבל המעניין בספר המפתח וספר שנייני נוסחאות לב"ק, מהר' ר"ש פרטקל, מצוי כי בדפוס וינציאה הנוסח הוא: בפ' קמא, וכ"ה באחד מכתבי היד. בכתביו יד אחרים הנוסח הוא: בפ' בתרא. ויש כתבי יד שכותב בהם שם הפרק: בפרק עד כמה, שהוא פ"ז בביבורות. מעין זה נמצא בתוספות. כך בקידושין ג סע"א ד"ה ואsha נמצא לפניו: "בפרק [חמשין] דבבא מציעא", אבל בדפוס וינציאה הנוסח הוא: בפרק קמא.

¹⁷⁰ בקידושין ג סע"א תדריה ואsha נמצא: "בפרק [חמשין] דבבא מציעא", אבל בדפוס וינציאה הנוסח הוא: בפרק קמא. כמו כן בנטישן פב ע"א תדריה אלא נמצא: "בפ"ג דיבמות", אבל זו תוספת של מהרשיל, וציוון זה אינו נמצא בדפוס ראשון. והנה בתוספות הציוון הוא תמיד: בפ' ד' אחין ובכ"ר (מצוי בתוספות 34 פעמים), ולא נמצא ولو פעם אחת הציוון: פ"ג דיבמות. על עניין זה העמידני רד"ץ הילמן. עוד הוסיף ואמר כי ברי שרשיל ידע זאת, ולא החכו להוסיף את אשר הוסיף בלשון התוספות המדויקת, אלא רק לתוכן העניין.

¹⁷¹ כלים – רשות בפרק צב ע"ב ד"ה המחויר: "במסכת כלים היא בפרק טבעת אדים" (פי"ב), שם, קה ע"א ד"ה חבית: "במסכת כלים בפרק ואילו מצילין" (פי"ב). טהרות – זבחים נ ע"ב ד"ה מטמאה: "במסכת טהרות בפרק שלוש עשרה דבריהם" (פי"א). דוגמה זו חריגנה, שהרי מוזכר כאן בפרק ראשון. שם סט ע"ב ר' יהודה: "במסכת טהרות בפ' יג דבריהם".

¹⁷² בב"ב פט ע"ב ד"ה תנינה: "במסכת כלים פרק כ"ט ולענן טומאה נשנית".

¹⁷³ כלים – שבת מט ע"ב ד"ה לא אמרו (פי"ג דכלים), פ ע"ב ד"ה למימרא (פי"ז דכלים), קיב ע"ב סנוד (פי"ז דכלים), ועוד מקומות במסכת שבת. עירובין ד ע"ב ד"ה כל כל (פי"ז דכלים), כד ע"א ד"ה