

אנגד ח'הכטן
והנה מבואר כאן בא ר הייט שדור יצא להלחם עם גדור העממי עם שיש מאות איש, אלא שמאתים מן האנשים נשאו לשמור על הכלים, ודוד עם ארבע מאות איש הנותרים נלחמו בעמלק והכחו מהנשף על הערב.

וכבר כתבתי בחיבוריו טוב להודות ח"א (סימן ד' בהערה) שהთעורתי בס"ד שענין עמלק הוא בבחינת ארבע מאות, כמו שדרשו במכילתא (ס"פ בשלח) שנסע עמלק בלילה אחד ארבע מאות פרסה לדוד את ישראל, ועשנו בא עם ארבע מאות איש עמו (בראשית ל"ב ז'), ובני עמלק שהצליחו לבסוף מידו של דוד ארבע מאות היו כמפורט במקרא שמואל א' (ל' י"ז), ועינן רשיי בראשית (ל"ג ט"ז) ולרב החזוקוני שם, ובמדרש אבא גוריון (פ"ג סי"ג): "בא עמלק עליהם ארבע מאות אלף איש גיבורים, וכולם מסרין אלהhin ביד יהושע בן נון והרגם, שנאמר ויחלוש יהושע את עמלק ואת עמו", עיין שם.

אנגד ח'הכטן 1234567
אנגד ח'הכטן 1234567
ועיין בספר הזוהר הקדוש ח"ב (דור"מ ע"א): "ביהיא שעתא אוזדען ס"מ מאתרייה, וארבעין רתיכין דעתיה וערק ארבע מאות פרסי גו טסירו דנוקבא דעפרא" ע"ש, ומענין כי סך נבייאי האשורה אוכליל שלחן איזבל הרשעה היה ארבע מאות, כתוב בספר מלכים א' (י"ח י"ט), וכן כשהפרצטו את חומת ירושלים פרצטו ארבע מאות אמה כمبرואר בספר דברי הימים ב' (כ"ה כ"ג) ודוק הייט. (ו"ען רע" עליה בגימטריא "ארבע מאות" כנדען). **ואם** כן מה נפלא הדבר שדור עם ארבע מאות אנשיו כנ"ל, הרג לגדוד דעמלק, והבן כי ארבע מאות דוד כנגד ארבע מאות דעמלק, ומשיח בן דוד מכללה עמלק בב"א.

ובית עשו יהיה קש כנובאות עובדיה הנביא, וק"ש דא ארבע מאות, והתיקון והביטול לעמלק הוא ש"ק ואפר דמרדי היהודי בשושן, דشك עליה בגימטריא ארבע מאות, ועינן בזה בספר חסר לאברהם (מעין ב' נהר נ"ט), ובספר ראשית חכמה שער התשובה (פ"ג אות כ"ו), ודרשות חותם סופר ח"ב (דף שע"ז), ולגאון רבי חיים פאלagi ז"ל בספרו תוכחת חיים ח"א (דף קי"ז), ואקצ'ר.

סימן ב.

בענין מלכות ארמניה היא בת אדום - עמלק וממלך בחינותו כלב ונחש

איבח (ר' כ"א): "שישי ושמי בת אדום יושבת בארץ עוז", ותרגם המתרגם: "חדיאי וכדייחי ברתא דאדום דיתבא בארץ עוז", ובנוסח אחר תרגם: "קרתא דמתבניה בארץ ארמניה" ע"ש.

טוב להזותות ח'ג סימן כ'

ומפורך לנו באשר היטב בדבריהם ז"ל דמלכות אדרמניה היא בת אדום עמלק, ועיין בזה לגאון רביינו יצחק אברבנאל ז"ל בספרו משמע ישועה (המבשר התשיעי נבואה א' דף תקנ"ב ע"א), ועוד האריך בזה הגאון רבי יצחק אברבנאל ז"ל בספריו, ואcum"ל.

וזע"ד דע כי מצאתי לחדר מן קמאי, לפני חמיש מאות שנה, הוא רביינו יהונתן לורייא ז"ל בספרו היקר משיבת נפש (ס"פ כי תבוא דף רנ"ה) שכח כתוב: "אנחנו בראותינו של הפורענות שניבאו הנכאים נתקיים בנו, מובהכים אנחנו גם כן שהנהמות יתקיימו בנו, ובפרט בדור הזה ישmach ויתחזק באמונת שמיים שראו עינינו בקיים הנבואה מה שלא ראו אבותינו, שנחרבה בימינו קושטנטיניא, וכבר תרגם אונקלוס ברוח הקדש שיישי ושמחי בת אדום, ולאחר שנחרב קושטנטיניא יתקרב הגאולה כאמור שם עונך בת ציון, וכן מה שאמר בספר תהילים (ק"ח י"א) מי יובילני עיר מבצר מי נחני עד אדום, מצאתי בתרגום כתובים אחד בק"ק היילפרין שתרגם "מן דברני קורתא רבתא דקושטנטיניא, ידברני קורתא רבתא רומי" והמבחן יבין"ו).

ומדבריו ז"ל אני למד שהగירסה לפני בתרגום איך הייתה "חריאי ובדייחי קושטנטיניא ברתא אדום דיתבא בארעה ארמניאה", וכוונתו ז"ל בורורה כי כנודע "קושטנטיניא" הייתה עיר הבירה דמלכות רומי (המודחית, ביזנטיון), והוא היא ארמניה עמלק כנ"ל, וכך שהוא נפלה או בידי מלכות טורקיה, כך מצפים אנחנו שתיפול גם "רומי" מלכות אדום המערבית, ועלו מושיעים בהר ציון לשפט את הרע, והיתה לה' המלוכה בקרוב בקרוב אמן. [ועיין היטב בתרגום המוחש ליוונתן על התורה במדבר (כ"ד י"ט וכ"ד), ובגהות עיטור סופרים על ספר מטפתה ספרים (פרק ג' אות ב' דף י') עיין שם ותבין].

ובספר דברים (י"ב ל"א): "כי כל תועבת ה' אשר שנא עשו [אנשי כנען] לאלהיהם, כי גם את בניהם ואת בנותיהם ישרפו באש לאלהיהם".

ח) מה שכח רביינו יהונתן לורייא ז"ל שתרגום איך אונקלוס הגר כתבו, הוא תימה לבארה שהרי אונקלוס תרגם לתורה, דהיינו חמשה חומשי תורה, אבל לא תרגם כתובים, במפורש ב מגילה (ג' א'), ועיין בחיבורו יגדיל תורה ח"א (סימן ס"ג, וסימן פ"ד), ובחיבורו תורה יעקב (סימן ר"ג) וצרף לכך.

ומדברי רבי יהונתן לורייא ז"ל מתבאר שהיו כמה תרגומים על ספר תהילים, וזה מאשר ומAES את אשר שיערתי בזה, וכדכתיבנה בס"ד בחיבורו תורה יעקב (סימן קע"ט אות א'), ועיין גם בחיבורו גדולה חשובה (סימן כ' אות ג' דף קכ"ח) ע"ש וורוך היטב.

ובמפרי שם (פיסקא כ"ט): "כי גם את בניהם ואת בנותיהם ישרפו באש לאלהיהם, אין לי אלא בניים ובנות, אבות ואמות, מניין, חלמוד לומר כי "גם" את בניכם ו"את" בנותיכם, אמר רבי יעקב אני ראיתי גוי אחד שכפהו לאביו והניחו לפני כלבו ואכלו".

ורשי זיל בפירושו לתורה שם כתב: "אם, לרכות את אבותיהם ואמותיהם, אמר רבי עקיבא אני ראייתי גוי שכפהו לאביו לפני כלבו ואכלו". [גירסת רש"י היא רבי "עקבא" ולא רבי "יעקב", וכבר ידוע דבמקומות רבים מחליף רבי עקיבא עם רבי יעקב, ועיין *תוספות מכות* (ד' ב'), ושיטה מקובצת זבחים (ס"ג א') ואכמ"ל].

וראיתי לאוטו "הగאון הנורא בעל באר שבע" (לשון רביינו החפץ חיים ז"ל בספר תורה אור פרק ד') בספריו היקר צידה לדרך על התורה דברים שם (ד"ר ע"ג) שכח כתוב: "יש מפרשין לפני כלבו ממש, וטעות הואadam כן מה ראייה היא זו, דילמא עשה כן לשנאת אביו להנעם ממנו. אלא ודאי לפני כלבו רוצח לומר לפני עבודה זהה שלו העשויה בצורת כלב, כמו שיש עד היום לאומה ארמניע, اي נמי מכנה לגנאי עבודה זהה בשם כלב, והוא דקאמר ואכלו רצח לומר שרפו באש, והשתא שפיר מיתתי ראייה למה שפירוש מקודם, כן נראה לי" עכ"ל, ונמשכו אחורי המפרשים, עיין בשפתוי חכמים שם, ובפירוש זרע אברהם לספרי שם, ובגהות שעלה מדרש לך טוב הוא פסיקתא זוטרתא שם ועוד.

והנה מה שיש לעמוד על כל דברי הגאון צידה בדרך זו"ל דלעיל שפירוש אלו דהינו לא כפשותו שטרף אותו אלא שרפוי, כבר ביארתי בס"ד בחיבורו תורת יעקב (סימן קע"ב) עיין שם בארכואה בס"ד.

אך מה שכתב הגאון צידה בדרך זויל שיש אומה שעובדת לכלב היא מלכות ארמניה כנ"ל, חושبني שהיה לו גם לציין לההיא דסנהדרין (ס"ג ב') שאמרו שם "והעוים עשו את נבחן ותרתק" – נבחן היינו כלב תרתק היינו חמור ע"ש, וכן הוא בירושלמי עבודה זורה (י"ט א'), ואף שיתכן שרצתה הגאון צידה בדרך זויל לומר שגם בזמן הזה וכל שכן בזמןו של רבי עקיבא היו עובדים לכלב, מכל מקום היה לו לציין לההיא דסנהדרין.

על כל פנים למדרנו מדברי קדשו של הגאון צידה בדרך זויל של מלכות ארמניה
עובדת לכלב וככ"ל, וכבר ראיינו מדבר המתרגם דאיכה שארכמניה היא בת
אדום עמלק, וככ"ל, והדבר נפלא מאי כי אכן כבר נודע דמלכות עמלק עובדי
הכלב הם, וכמו שכתב בספר שעריו אורוה (שער ט') ובדברי המבאר שם, הביא דבריו
והאריך בזה הגאון אדמו"ר ממונקאטש ז"ל בספרו דברי תורה ח"א (סימן ט"ז, וסימן

ק"י), ושם ח"ב (סימן ל"א, וסימן מ"ה, וסימן צ"ה), ושם ח"ז (סימן ט'), ובספרו שער יששכר (מאמרי חודש טבח) ע"ש, והדבר פלא.

ובזה תבין עמוק דברות רוזל שתמיד קוראים ומכנים למלך בשם כלב, וכנודע בדרשותם על הפסוק מחזק באזני כלב דהינו עיין בבראשית רבה (פע"ה ס"ג), ובמדרש תנומה הקדום (שם), גם עיין במדרש תנומה (פרשת יתרו ס"ג) והביאו רשי' ז"ל בפירושו לתורה שמות (י"ז ח') על הפסוק ויבא עמלק, "ויבא עמלק בא הכלב ונשכו", עיין שם.

ורוזל רומנים זאת אף בשם של עמלק, שדרשו "עמלק" – עם לך כלב", עיין בפסקתא דרב כהנא (פרשה ג'), ובמדרש תנומה (פרשת כי תצא ס"ט), ובמדרש פסיקתא רבותי (פי"ב ס"ט), ובספר זהר הקדוש ח"ב (דס"ה ע"א), ושם ח"ג (ברעיה מהימנא דקע"ה ע"א), ועיין מה שכתו זהה הגאון שר התורה אדרמור' רבי צדוק הכהן זצ"ל בספרו רטיסי לילה (סימן מ"ט), ובפירוש עז יוסף על מדרש שמואל (ס"פ כ') ועוד הרבה, ועיין גם בספר לחם לפיק הטף (מערכת אי כלל מ"ט), ונתבאר היטב אצלינו בחיבוריו חוקי רצונך ח"ג (כת"ז), השית' יוזני להוציאו לאורה עם כל חידות במהרה כיר"א.

ובמ"ד יש לנו להוסיף בה דברים, כי מידת הכלב היא להיות שטווח במשכב זכר, כמו שכתו הרלב"ג ז"ל ורבינו יצחק אברבנאל ז"ל בדברים (כ"ג י"ט) ע"ש, ועיין גם בספר יפה לב ח"ד (אה"ע סימן כ"ד אות א') ע"ש.

והיא היא מדתו של עמלק הרשע, שבספר דברים (כ"ה י"ח): "זכור את אשר עשה לך עמלק וגנו אשר קרע בדרכך" וגנו, ופירש רשי' ז"ל: "אשר קרע בדרכך, לשון מקרה, לשון קרי וטומהה, שהיא מטמאן במשכב זכור". ומקורו במדרש תנומה (שם), ודוק היטב.

�עוד יש לנו להוסיף מדוע אכן עמלק נקרא כלב דהנה אמרו רוזל במסכת שבת (ס"ג א') אמרו ז"ל שהמנדל כלב רע בתוך ביתו פורק ממנו יראת שמים.

וFYI רבינו מהר"ל מפראג ז"ל בספר חדשן אגדות (שם דף מ"ג): "דבר זה עניין מופלג בחכמה מאד מאד, וזה כי הכלב הוא בריאה מרוחקת מן העולם, שהוא עניין הכלב בריאה מרוחק מן העולם, שהרי הכלל מרוחקים אותו, ולפיכך הכלב הוא יותר פחות מכל הנבראים, ואין הכלב דומה לכל הנבראים, ומיהר הוא בעניין זה שהוא מרוחק מן העולם, והכלב שהוא רע הוא עוד יותר רחוק מן העולם, וכל הנבראים בעולם אשר יש להם חבר או אל העולם במה שהשית' מלך העולם והם תחת עולו ותחתיו, והרי אמרו (שבת ל' ב') כל העולם לא נברא אלא בשכיל יראת

צח טוב ליהודים ח"ג סימן כ

שמים, אבל הכלב בפרט כאשר הוא רע והוא רחוק מן הנבראים אשר הם בעולם
כאלו אינם מן הנבראים שהם בעולם. ולפיכך מי שגדל כלב רע בתחום ביתו הוא
פורק ממנו יראה שמים כאלו אינם תחת רשות העולם. הרי [אמר] הכתוב (שמואל ב' ג')
הראש כלב אנסי, אל הכלב המת אשר כמוני (שם ט'), למה יקלל הכלב המת (שם ט'ז),
כי מה עבדך הכלב (מלכים ב', ח'), היה לשית עם לבבי צאני (איוב ל') וכן הרבה
מאות, שמלך זה תראה כי הכלב רחוק מן הנבראים לפחותתו עד שהוא חוץ בעולם.
ולפיכך אמר כי מי שגדל כלב רע בתחום ביתו הוא פורק ממנו יראה שמים, כי בעבור
כי הבריאה הזאת מרוחקת מן העולם אשר שם העלה נקרא עליו ודברים אלו ברורים
למבינים".

ומבוואר בדבריו קדשו של מהר"ל ז"ל מפאר שהכלב הוא הבריה היותר פחותה
בנבראים ושיש לה דייקה שיוכות עם פריקת עור וכנהיל, והרי אין לך גוף
פורק עור יותר גדול מעמלק הרשע, ועל מלך אמר קרא שהוא לא ירא אליהם,
ועיין בחיבורו הנוכחי לעיל (סימן ט'ז). ולכן בדין הוא שיקרא **מלך כלב**, ודוק היטב.
ומצאתי לרביינו בחיי ז"ל בביורו לתורה שמות (י"א ז) על הפסוק "ולכל בני
ישראל לא יחרץ כלב לשונו", שכח כתוב: "מה שהביא חריצת הכלב אצל
מנת בכורות, כדי ריעוי הכלב היה נשנית לא ישבע לעולם וכן אמר הנביא לא ידעו
שבעה, **והכח המשחית לא ישבע לעולם** לא אמר הבב, ובבעור כי הנבלת והטרפה
לקו מצד כה המשחית לכך צotta התורה להשליך הטרפה והנבלת לכלבים שנאמר
 לכלב תשליךון אותו, לפי שהכלבים מאותו צד הם, וזה שאמר ולכל בני ישראל לא
יחרץ כלב לשונו, למדך כי הכלב חוץ הלשון, עניין שכותב בנחש ואין יתרון לבעל
הלשון.

והנה אצילות הכה המשחית יבא אליו מכח מدت הדין המכחה כל בכורי מצרים ומדת
הדין עצומה היא בחצי הלילה ולפיכך חלה בהם ומתו כל בכורייהם וגלייה לך
הכתוב כי בחצי משמרה שנייה צעקו הכלבים למצרים לפי שבא מלאך המות ביניהם,
ובפירוש אמרו רוז"ל כלבים צועקים מלאך המות בא לעיר כלבים שוחקים אליו בא
לעיר, ואמרו עוד בברכות לחיקם משמרות הלילה שם שלש משמרות, ראשונה
חמור נוער רמז למדת החסד ולא נזכר חמור בתורה עד שבא אברהם. משמרה שנייה
כלבים צועקים היא מدت הדין, הרי ששמו בזה רמז לכלבים צועקים, וכו' ואם כן יגיד
לך הכתוב כה הנס הגדול כי אותה שעה שהיה הכלב חוץ לשונו אל המצרים לא
היה חוץ לכל בני ישראל. והוסיף באור למען תדרען אשר יפללה ה' בין מצרים ובין
ישראל, כלומר בין מצרים שהוא מצד הכלב ובין ישראל שהם מצד הש"י המפלייא
לעשות", עד כאן דברי קדשו דרבינו בחיי ז"ל.

עוד תראה בדברי רביינו בחיי ז"ל שמות (כ"ב ל') על הפסוק בשער בשדה טריפה לכלב תשליקון אותו: "אין להם לאכול בשער טרפה שלקה מצד הכה המשחית, והזוכר בשער לתוספת באור, כי שם כחו של עשו הרשע, שהיה איש שדה, והוא כחו של קין ראש המרצחים שהזוכר בו הכתוב ויהי בהיותם בשדה גורו, גם הכלבים מן הצד ההוא, והטרפה רואיה להם, ולכך אמר לכלב תשליקון אותו".

והנה מה שכותב רביינו בחיי ז"ל שגם קין ראש המרצחים הוא איש שדה וכור, לפי דרכו ז"ל יש להוציא ממאמרם במדרש בראשית רבה (כ"ב ס"ב) ויישם ה' لكنין אותן שננתן לו כלב ע"ש, ולהאמור הדברים נפלאים. [ועיין לרמב"ן ז"ל בביבאו לתורה בראשית (ר' ט"ז) עיין שם].

ולמדנו מדברי קדשו המופלאים של רביינו בחיי ז"ל דעשו הרשע הוא עמלק בחינתו איש "שדה", והוא היא בחינת "הכלב" וככותב בשער "שדה" טריפה לכלב תשליקון, ומובן מדויע עמלק נקרא כלב.

ועוד למדנו מדברי קדשו ז"ל שהכלב והנחש בחינה אחת הם, וכלשון קדשו: "לפי שהכלבים מאותו צד הם, וזהו שאמר ולכל בני ישראל לא יחרץ כלב לשונו, למדך כי הכלב חרוץ הלשון, כענין שכותוב בנחש ואין יתרון לבעל הלשון".

והנה ידוע כי רבותינו ז"ל תמיד ממשילים את עשו עמלק כנחש, שהרי על הפסוק וכי עשו איש יודע ציד (בראשית כ"ה כ"ז) תרגם אונקלוס גבר נחש ירנן, ועיין בדברי מהר"ם ריקאנטי בראשית שם, ובספר ציוני שם, ובספר של"ה שם (תורה שבכתב פרשת ויצא רק"י ע"ב ואילך) ודוק היטב.

גם עיין בספר זהר הקדוש ח"א (דכ"ט ע"א): "ולא אית בכללו לטיא כעמלק דאייהו חיוא בישא", ועוד מצחתי שם בספר הזהר הקדוש ח"ב (דקצ"ד ע"ב): "מה חיוא בישא כמיין על פרשת ארחין, אוף הכא נמי עמלק חיוא בישא הויה לגבייהו בישראל, דכמן לון על פרשת ארחין" וכור, ושם בספר זהר הקדוש ח"ג (דקצ"ט ע"ב): "עמלק ע"מ ל"ק, עמא דלקא לון חיוא דמחי בונבא דיליה הא אנן יתריר" ע"ש.

ובספר זהר חדש (פרשת חקק): "כדיין הויה ליה רשותא לחויא תחתה לשלטה בהו, ואיהו עמלק יושב בארץ הנגב", וברעיה מהימנא (פרשת כי תצא דרפ"א ע"ב): "עמלק נחש וכור" וכל אלופי עשו מעמלק הו, ולעילא עמלק נחש" ע"ש, וברעיה מהימנא (פרשת נשא דקכ"ד סע"ב): "ועליהו אITCHMER כי משרש נחש יצא צפע", וכותב בהגות ניצוצי אורות (שם אות א'): "צפע בגימטריא עמלק" ודוק.

ובן בפייט לתענית אסתר (כמנהג בני ספרד): "או בצתתי מפרק, בא נחש עלי דרך, על עייף ויגע להביא בלבו מפרק" וכיו' ועוד. [וגם את המן תיארו כנחש, עיין בהקדמה למדרש אסתר רבה (סימן ה'), ולמהר"ל ז"ל באור חדש שם].

ועיין בדבריו הנוראים של רבינו יוסף גיקטיליא ז"ל בספרו שער אורה (שער ט') בעומק העניין דבחינת עמלק נחש, וגם עיין לרביבנו מהר"ל ז"ל מפראג בספרו אור חדש (דף נ"א, ודף נ"ג, ודף ס"ז), ובחדושים אגדות שלו לחולין (קל"ט ב') מה שביאר עניין עמלק נחש ואcum"ל.

ועם מה שלימדנו רבינו בחיה ז"ל שיש שייכות בין הנחש בעל הלשון, לבין הכלב החורץ לשון, יובן היטב מה שמצוינו בדברות רוז"ל שכוכבים נחש וככלב בהדי הדרי, כההיא דנדרים (ס"ה א'): "קונם לבית זה שאני נכנס שהכלב רע בתוכו, או שהנחש בתוכו, אמרו לו מה הכלב או שנהרג הנחש", וככו, ובבא קמא (כ"ד ב') שיש בו את הכלב שיטה בו נחש, ובחולין (נ"ח ב') הכישה נחש או שנשכה כלב שוטה, עיין שם.

ובתומפתא מסכת שבת (פ"ח ה"ה) נבח بي הכלב, עבר נחש מימי נוי וככו, ובירושלמי תרומות (רמ"ד ע"א): "ברצות ה' דרכיו איש גם אויביו ישלים אותו רבי אומר זה הכלב ורבי יהושע בן לוי אומר זה הנחש", ושם בירושלמי ראש השנה (ספ"ג ה"ט ד"יח ע"א): "רבי לוי בשם רב חמא והיה הנשור אין כתיב כאן, אלא כל הנשור אפילו נשיכת כלב אפילו נשיכת נחש, ולא דמי נשיכת כלב "יראה", נשיכת נחש "והביט". רבי יודה גוזרי בשם רבי אחא נשיכת כלב שאינו ממיינו ורואה, נשיכת נשיכת נחש שהוא ממיינו והביט ורבנן אמר נשיכת כלב שאינו מחלחל ורואה, נשיכת נחש שהוא מחלחל והביט", עיין שם ובמפרשים.

ובמדרש קהילת רבה (פ"ה ס"ב): "הכלב רואה ובורח, הנחש רואה ובורח", ובאורץ המדרשים (דף כ"א): "לא נחשים ולא כלבים", ושם (דף מ"ג): "כשיילך אדם ויגע בכלב ויחזק באזנו ווי לו בודאי ועד שלא ינצל מנהש" עיין שם.

ועיין בחיבורו תורה יעקב (סימן ע"ה) שעמדנו ביאור מאמרם ז"ל שני שלוקח ריבית בא עשו נוטל ממנו וככו, והסבירו עם הנ"ל שאחר שריבית היא נשך הנושך כנחש (בדכתבו בארכונה שם), אם כן מובן היטב מדוע ריבית נוטל עשו דייקא, שהוא עצמו בחינת נחש כנ"ל, ואם כן המלה ריבית שהיא כנחש יבוא אותו אחד הנקרא נחש ויטול ממונו, עיין שם וצרף לכאן ודוק היטב.