

## סימן לא

אוצר החכמה

## שומע כעונה בברכת כהנים

אוצר החכמה

הכא במשנה, יש להוכיח דין זה מהמשך המשנה. מצינו בח"י הר"י מלונייל דמפרש המשך המשנה שם היה קטן אינו נושא את כפיו, אם הוא כהן, משום שקטן אינו מחייב בדבר והוא מוציא רבים יד"ח. משמע שכחן שהוא גדול ובר היובא מוציא כהנים אחרים יד"ח מצות ברכת כהנים. וסביר דמהני שומע כעונה בברכת כהנים.

ומצינו שנגעו כן באטליה בק"ק טרייסט כפי שמעיד רבי בצלאל הכהן מילנה בספרו ראשית בכורדים סי' ד ז"ל: וכשהייתי שמה בחדר אלול שנת בברכת לפ"ק, והתפלתי בש"ק פ' שופטים בהכ"נ ספרדים שם, כבודוני איז בעז"ה להיות הכהן המברך כל ב"כ בלבד בקול, וכל הכהנים שבבבאנ"ס מני בלבד. שכך מנהגם שם שכחן אחד בלבד מברך לעם בקול, ושאר הכהנים שעולין עמו יוצאים בזוה ע"י שומע כעונה בלבד [זוע] סוטה ל"ט תוד"ה עד וצ"ע). ובאמת דבר זה א"ש פשטייה ذקרה דוישא אהרן כו' ויברכם, דייל לבניו שמעו ממן איז (וע"ש ברמב"ן ז"ל). וגם פשṭא דמתני' דמגילה כ"ז דהוא נ"כ ע"ש. ופשṭא דמתני' דברכות ל"ז דאם אין שם כהן כו' ודרו"ק'. הרי שכיוון להר"י מלונייל בעצם העניין דמהני שומע ולבסוף הוא כותב בזוה"ל: זה לי רבות שנים

איתא במשנה כד, א: המפטיר בנביה הוא פורס על שמע והוא עובר לפני התיבה והוא נושא את כפיו.

התמייהה בולטת מאוד הרי כל כהן מהויב לישא את כפיו בעבודה כשהוא נמצא בבית הכנסת.

ויתכן כיון שדבר זה נשנה יחד עם פורס על שמע ועובד לפני התיבה, שעניינים להוציא את האחרים יד"ח, מזה יש לנו ללמד שכהן אחד שמברך ברכת כהנים, מוציא את הכהנים האחרים מדין שומע כעונה. וכיודע דנו בזוה רבים מן האחוריים ור' להלן.

לקושטה דמילתא ראוי בתחילת לבור אם אכן גרסין לה במשנה. בדיקה בכתב יד של המשנה הרשומים ביד הרב הרצוג העלה ששבשבעה כת"י של המשנה ליתא והוא נושא את כפיו. וכך עמד על כך הרנ"ן ר宾נוביץ זצ"ל בספר דקדוקי סופרים והוסיף באות ד שם שליטה גם בריב"ף כת"י ובדפו"י. ויש להוסיף דליתא נמי בח"י הר"י מלונייל למסכתין. וגם מפרש"י נראה דלא גרס לה. וכן ליתא בפסקין ריא"ז.

אולם נוסח זה במשנה נמצא בפי ר"ח, בפהמ"ש להרמב"ם ובפסקין ריב"ד כאן. ועפ"י זה מוכחה א"כ דמהני שומע כעונה בברכת כהנים.

ונראה יתרה מזו, גם אי לא גרסין לה א ובחי' האדר"ת בקומו גפן אדר"ת אותן יב דין בזוה

(דף ל"ח) מקרה דאמור להם, ובזה לא שיק שומע כעונה, דהרי ענייתו של הכהן השומע הרי אינו נשמע להעם השומעים, ולא עדיף הך כהן השומע מאם היה אומר מפורש בפה רק בלחש שלא יצא, ועיין ב מג"א סי' קכ"ח ס"ק י"ז שכטב בשם מהרי"ט ב דאין כהן אחד מברך והאחרים יענו אמן מפני הטירוף, וזה לא קאי רק על הברכה שקדם דבה מהני שומע, אבל הפסוקים ודאי נראה שלא מהני עכ"ל.

ויש להעיר על דבריו בתורתו, חדא דכן מורה פשטות המשנה, דנושא את כפיו נקטה לה יחד עם פורס על שמע ועובד לפניה התיבה, דמיירי בענין שומע כעונה להוציא אחרים יד"ח, א"כ יש לנו יסוד מוצק מגוף המשנה לפרש כן. ועוד, דלו היה לפניו פי' הר"י מלונייל הנ"ל מסתבר שלא היה חולק עליו, שהרי מוכחה מפירושו דמהני שומע כעונה בברכת הכהנים, ורק כהן קטן אינו נושא את כפיו לבדו, כיון שאינו מחייב בדבר, א"מ הכהנים אחרים יד"ח. ובינותי בספרים

שהרי במקומות שכמה אנשים חיביכם באותה ברכה. ס"ל למבי"ט שעדריף שאחד יוצא את כולם משום ברוב עם הדרת מלך. ומוכחה קצת דס"ל בהבית הלוי דברמת כהנים ל"מ שומע כעונה. וי"ל. שור להנץ"ב בעמ"ש שאילי קכח אותן יא שהביא דברי המבי"ט, והוסיף של גוף ברכת הכהנים אין להקשوت שאחד יברך ושאר הכהנים יצאו בשמיעה, משום שברכת הכהנים הוא בתפלת שם"ע, ואסור להוציא אם לא למי שאינו בקי. משא"כ ברכת אשר קדשנו דאיתנה מגוף התפלה. וראה להלן מש"כ עוד בשמו.

ג והנה הר"י בפסקיו שם גorus במשנה: המפטיר בנביא וכוי והוא נושא את כפיו ולא פירש מידי. וע"ש מה שפירש לענין קטן שאינו נושא את כפיו התיבה. ולאחר מכן מכן לענין קטן שאינו נושא את כפיו פירש שאין זה כבוד הציבור שקטן יברך, וגם אינו בר בינה. ולא פירש כהר"י מלונייל.

כעונה בברכת הכהנים. וגם נתבאר מkor המנาง שرك כהן אחד מברך ושאר הכהנים שומעים ויוצאים ידי מצות ברכת הכהנים מדין שומע כעונה, דחשובי מברכים אף שהצבור אינו שומע אותם, דלענין אמור להם סגי כמשמעותם הברכה מכהן אחד.

**בבית הלוי עה"ת סוף בראשית הביא כן ברכות כהנים דכהן אחד יכול לומר ברכת כהנים ושארי הכהנים ישמעו ושומע כעונה.** הנה אם היה מקום לומר כן, **בודאי דהינו מרוייחין** בזוה לפרש לשון המשנה במסכת מגילה (דף כ"ד) המפטיר בנביא כו' והוא פורס על שמע והוא נושא את כפיו. שלא ידענו פירושה של המשנה בפרשיות. דהא כל כהן נושא כפיו. ולפ"ז ניחא, דהוא יאמר הפסוקים להוציא שארי הכהנים. אמן עיקר הדבר לא נהירא כלל, דשומע כעונה שיק רק בדבר דאין צריך בו אלא אמרה לחודא. אבל ברכות הכהנים צריך קול רם,adam האומר לחברו, וכמו דນפקא לנו בסוטה

נתכבד מיד"ן הגאון המנוח ר' בצלאל ז"ל מילנאנ בספרו ראשית בכורים בעברו דרך פ"ק בחורף תרל"ד, ובאחד השיחים אמרתי לו חקירה זו, והראני שכן הביא בחיבורו מנהג רבני טרייעסט. והודה לי לפרש כן כוונת התוס' שבת קיה, ב ד"ה אילו. יעוז'.

ב צ"ל למבי"ט. וע"ש בח"א סוט"י ק"פ שר"ל במקומות שכבוד חייב בברכה, שעדריף שאחד יברך ויצאו כולם בברכתו בענין אמן. וקשה למה ברכות ספירת העומר וברכת נשיאת כפים. כל אחד מברך בעצמו, ומישב מנהג זה בזוה"ל: ובטעם זה ג"כ יתישב ברכות הכהנים שמברכים כולם ביחד, שאם היה אחד מברך והשאר עוננים אמן, היה קרוב לטעות בהתחלה יברך, אבל עתה שכולם מברכים מיד אומרים יברך בלי טעות עכ"ל. ואם ס"ל למבי"ט דמהני שומע כעונה בברכת הכהנים עצמה, א"כ לשיטתו היה עדיף שכזו אחד יעשה הכל. גם הברכה וגם ברכת הכהנים.

אולם בתשובותיו משיב דבר ח"א סי' מז לשׂו"ע או"ח סי' קכח סע' י"א כתוב שבברכת כהנים אין כהן אחד יכול להוציא השומעים, אף שדחה סבorth עמיתו הבה"ל וז"ל: ב מג"א (ס"ק יז) וו"ל, וכולם מברכין ואין אחד מברך והאחרים יענו Amen מפני הטירוף עכ"ל. ונראה דמן הדין שרי, דייל להוציא בברכת חבירו כמו בשארី ברכות, והיינו אמר רابر"ש במגלה (דף כז): דבשביל זה האריך ימים משום שלא נשא כפיו ולא ברכה. ולכארה Mai רבותא הלא צריך לברך כמובואר בסוטה (דף לט). אלא שלא סמך אברכת חבירו. משמע דהיה עושה למצוה מן המובחר. אבל מן הדין שרי לסמוך על ברכת חבירו ולצאת בברכתו, ומפני רابر"ש החמירו עתה כל העולם. ומכאן ראייה ברכורה שא"א להוציא ברכת כהנים עצמה היינו יברכך, כדי איתא למה לא אמר דמשו"ה האריך ימים משום שברך ברכת כהנים בעצמו, אלא מוכרא דזה אסור מדינא. רק הברכה דלפנ"י ברכת כהנים, דמן הדין יכול לסמוך על חברו, והוא לא נשא כפיו ולא ברכה, משא"כ בב"כ. דלא כמו שטעתי מהכם א', דגם ב"כ עצמה יכול להוציא, אלא האמת דבר"כ איינו יכול להוציא, והטעם בזה שטעתי משום דבעינן קול רם, וסביר דושא דושא בעונה לא מצינו אלא בדבר בבד, וליתא, דהא בקה"ת מוציאין את המברך ואת הציבור ע"ג דבעינן דוקא שיקרא מתוך הכתב. וכן בפ' זכור דמן התורה לקרות בספר כדאיתא במגילה (פ"ב) מהא דכתיב כתוב זאת זכרון בספר, ומכ"מ אחד

ומצאתי סמך זה במנחה חרביה סוטה (להגר"פ עפסטיין זצ"ל) פ"ז [קנד:] ששמע מהגרוז"ס שפира זצ"ל לאחר שהגיע לאזניו של בעל בית הלוי מנהג הנ"ל באטליה, אמר שאילו ידע מזה היה מבטל דעתו.

ובגוף הדבר אמיתי מהני שומע בעונה גם בנש"כ אף דבעינן "קול רם" כתעתת הבית הלוי, כתוב החזו"א או"ח סי' כת דושא בעונה אין פירושו שיווצה בשמיעה לחוד, אלא שמתיחס אליו גם הדיבור של המשמע ויוצא יד"ח בשיתוף השמיעה והדיבור של חבירו. והביא כן משותחת בית שלמה או"ח סי' יז. והוכיה מקראית המגילה דבעינן קרייה בספר, והושא דבטענה לא קרא בספר, אלא שנעשה ע"י השמיעה כאילו הוא עצמו קרא בספר. וכן במקדש על הכות. ועפי"ז כתוב שלא כהבית הלוי הנ"ל בברכת כהנים אף מהני שומע בעונה גם בברכת כהנים אף דבעינן קול רם, דמה שעשה והמשמע מהני לשומע. ועוד כתוב בברכת כהנים עיקרה הדיבור, שהוא שווה בגדרו בין בקול רם ובין בקול נමוק, וכשהוא בקול רם אינו אלא כמוסיף עליו תנאי שהוא חזץ ממנו, כתנאי הocus בקדוש והספר במגילה.

ושאיד במרומי שדה מגילה שם שעמד על כך, ופירש כן המשנה דהמפטיר נושא את כפיו, דהיה המנהג אחד מברך וכל הכהנים שומעים, והרי הם מברכים עצמם. והוא דבראמת אין כمبرכים בעצם. וזה דבראמת אין עושין כן, משום דהו כתפלה עצמה ואין מוציאין את הבקי. ובאמת למד דמושיאין אף לבקי, אחד יברך ושאר הכהנים שומעים.

שומע כעונה מהכתוב: את כל דברי  
הספר אשר קרא מלך יהודה (מלכים ב,  
כב, טז) הרי שאף שהמלך רק שמע,  
מ"מ נחشب הדבר נכון בספר. ובהר  
צבי שם הביא דברי הבית הלווי הנ"ל,  
ושכעין סברתו אמר הצע"פ לעניין עשרה  
בני המן שהצבור אומרם בעצמו, משום  
שע"י שומע כעונה לא הוイ בנשימה  
אחת. אך כתוב טעם אחר אמאי בברכת  
כהנים ל"מ שומע כעונה, דשומע כעונה  
נאמר רק לגבי עצמו, היכא שהוא צריך  
לצאת בדברו. אבל בדברים דבעינן  
שיאמר בפני אחרים כגון בחייב  
דבעינן שיאמר בפני היבמה, ואם יאמר  
ביןו לבין עצמו לא אמר טוב, ל"מ  
שומע כעונה, והוילו כאילו דבר חוץ  
לביתך. וזה ברכת כהנים, ש צריך  
להشمיע הברכה לעם, ל"מ שומע  
כעונה, דהרי' צאילו ברך ביןו לבין  
עצמם. ובמנחה חריבה שם כתוב לבאר

כון סברת הבית הלווי יעוז".  
אולם לפि מה שנתבאר לעיל מוכח  
מהמשנה עפ"י הר"י מלונייל ושה"ר  
דמיהני שומע כעונה בכל גונא, וכסבירתו  
הברית שלמה הנזאי"ב ובחו"א.

[ו' טבת ע"ד]

מושיא את הרבים, וגם ממקרא בכורים יש להקשות דעתך (בסוטה דף ל'ב:) דגנאי בקול רם ע"ש, ואפ"ה אחד מושיא את חבירו. אלא נראה הטעם פשוט בדבר' הינו תפלה, ובתפלה מי שבקי אינו יוצא בשל חבירו, ונכלל ברכבת כהנים בג' דברים דחשיב בירושלמי והביאו הר"ן שלhy ר"ה דין מוציאין בהמ"ז ק"ש ותפלה. ע"ש עכ"ל.

אולם לפि מה שפירש בעצמו המשנה  
במרומי שדה, הרי שכך היה המנהג  
לכתהילה בברכת כהנים שכחן אחד  
מברך והשאר יוצאים יד"ח בשמיעה.  
ולכן היה בזה כבוד למי שהיה מברך  
בעצמו ומו滋养 האחרים.

בענין סברת שו"ת בית שלמה הנצ"ב ווחزو"א הניל בגדיר שומע כעונה, יש להעיר מהשאלות ייעוץ ח"א סי' עה [ר'] בשו"ת הר צבי או"ח ח"א סי' נז שהביאו] שלא חשיב כעונה מTON הספר רק כעונה בע"פ, ולכן פליג על הט"ז וס"ל דסומה אינו עולה לTORAH, משום דברענן קרייה מTON הספר וסומה רק שומע בע"פ. AOLM בטוו"א מגילה יט, במבואר דשומע כעונה חשוב כקורא מTON הספר. וכן מוכח מהיכן דילפינן

ד ור' לעיל סי' ד, שם נתבאר דהיעב"ץ סבירא  
ליה דלקראת המגילה סגי בשמיעה, ולא בעין  
לדין שמע בעתה. ויש להז סימוכין בראשונים  
ענו"ש.