

מפאס, הלא ר' דוד אח"כ לתאמורות באוצר דרעה, שבה הייתה קיימת קהלה יהודית קדומה. אין ספק שמניע הגירה זו היה בקשת מחייתו. ר' דוד שימש כדין בקהלת תאמורות.¹² אולם עיקר מחייתו בא לו מיגע כפיו. אם באמת היה מדבר על עצמו בשירו "קום ייחידתי", הרי שעבודתו הייתה מרכז חשוב שבו עבר מסחר הזהב בין פאס וארצות השחורים, דרך הצהרה. אפשר לשער שר' דוד הלוי היה סוחר או צורף. הצורפות הייתה אמונה יהודית במרוקו, כיוון שהיתה כמעט אסורה על המוסלמים ע"פ דתם, משום חשש רבית. את הצורפות, יכול למלוד ר' דוד הלוי בפאס.

ר' דוד הלוי מצא חן בעיני קהל דרעה ובעיני השר הערבי של העיר.¹³ נראה שҳכמתו במדעים, ומוצאו הספרדי, ואצלות מראהו משכו את תשומת לבו של השר. מלבושו היה الملبوש המסורי של חכמי ערי צפון מרוקו עד הדורות האחרוניים: חזיה ("בדועיה") מרוקמת, עם

אוצר החכמה

קצרה בمبוא בספר עצם חיים לר' חיים גאגין, מהדי משה עמאר, מבוא דף 54-55 (ירושלים תש"י).

22. בשיר שכטב ר' אברהם אסקירא בהקדמתו לפירושו על "ספר המלכות", הוא כותב על ר' דוד הלוי: "ויצויך יצץ סביב מצח לגנות דין". יש כאן רמז למשרת דינות. 23. ידיעות אלו נמצאות בהקדמת ספר "כסף צורוף" שהיה לפנים בידי י.מ. טולידאנו, אלה דבריו ב"נרט המערב" (דף 109, העלה ס"ו): "מזה שנים בא לידי כי ישן שנאבذ אח"כ מatoi, והוא כרך עב שהכיל עניינים שונים וביניהם ספר כסף צורוף, על חכמת הצירוף, וכו' כי"ד חלקים. אך בהכ"י לא נשלם הספר, ונמצא רק איזה פרקים הראשונים. בהקדמתו כותב המחבר כי עבר לפאס וקבל מכתב מרוב גדול ר' יהודה עוזיאל ומשם הלא לעיר דרעה וימצא חן בקהל עם עיר דרעה ובעיני השר של העיר. הספר נכתב בלשון צח ובסגנון יפה מאד, ובתוכו כתוב שhaber עוד ספרים, ומזכיר שם לרוב מספרו "סגלת המלכים" שבו יבאר מינוי האבניים מחולפי המזג".

מחבר ספר "כסף צורוף" זה הוא נראה ר' דוד הלוי, כפי מה ששיערה רחל אליאור ("מקובל דרעה", עמ' 24, עמ' 49). כל דבריו אלה כתוב י.מ. טולידאנו על פי זכרון, אחר מספר שניים, או עפ"י רישומות שהניח אצלו. הספר "כסף צורוף", אין להחליף בספר המלכות שלנו, כיוון שהראשון מתחלק לכ"ד חלקים, והשני מכיל ט' פרקים ולא יותר, ע"פ מה שכתוב בהקדמה וע"פ מה שנמצא בידינו. ועוד שהראשון מזכיר ספר "סגלת המלכים" שאבד, ואין זכר בספר זה בספר המלכות" שבידינו. דיווקים אלה נחוצים כדי לסלק את הספק היוצא מן התיאור המליצי של ספר המלכות הנitin בספר "מאור ושם" (דף יד, ע"ב): "מאיר"ש תצמיח ישועה, בכו"סף צורוף שמות ורזין צפונות, מלאכת צורף וכורו".

מטבחת על הראש כדרך חכמי התלמוד שהיו מכסים את ראשיהם בסודר. זה היה נוראה גם מלבושים של החכמים בספרד המוסלמית.¹⁴ יכולם לשער את זמן פטירתו של ר' דוד הלוּי באמצעות המאה ה-ט"ז, או כבר לפני כן, בשנות השלושים או הארבעים, כאשר היה בן ששים בערך¹⁵, לפניו שהצליח לסדר ולפרש את כל ההלכות ספר המלכות.

14. כך מתאר ר' אברהם אסקירה בשיריו את ר' דוד הלוּי: "יום חשב לבו כמו אהרן, ואפוך על כתפו שת לזכרון, והאוריות והתמים בראשיהם, והרביד ענק חמדה עלי גרון". חכמי התלמוד כבר כיסו את ראשיהם בסודר: "סודרייה דמר כי צורבא מרבען" (פסחים קיא:). באותו שיר, הסודר מכונה בביטוי מליצי: "יעץ יצץ סביב מצח". החזיות המרתקמת שיצכת ללבוש הגברים בצפון מרוקו, והסתדר ללבוש חזקים בדרכים וגם לפנים לחכמים בצפון. יתכן שהסודר מתאים לאקלים הדרים יותר מן ה"טרבוש", הכפה המסורתית השחורה, כיוון שהוא מגן על הראש והפנים מפני המשמש. (ראה תיאור ותמונה ללבוש הגברים במרוקו, בקטלוג: חי יהודים במרוקו. ירושלים תש"ג). הסודר היה מקובל גם אצל נכבדי המוסלמים, במיוחד הדינאים שלהם, ונקרא "אַחֲרָאָם" (ר' מלון ערבי לדוזי Dozy דף 278. וגם מסאלק אל-אַבְצָאָר, תרגום גודפרוי-דומובני Godefroy-Demombynes, פאריס 1927, דף 202, העלה ג).

15. מצד אחד, לפניו שהצליח לסדר את פירושו בספר המלכות, הוא כותב בהקדמו: "אמר הצער דוד בר שמואל הלוּי ישמרנו אל עליון (כלומר שאבינו היה עדין חי!), אחר שהשלמתי כליל ספר חייה (ספר שנשאר בגורות כללים, בלי פירוש, בסגנון ספר המלכות? הספר אבד), חיבורתי אליו ספר המלכות, לפי שבביאורו יתבאר ספר חייה". ר' דוד תיכנן איפוא לעשות ביאור בספר המלכות. ובאמת, מצא ר' אברהם אסקירה את שבע ההלכות הראשונות של הפרק הראשון מסודרות עם פירושן בצדן. אולם שאר ההלכות, והרשימות שראשם המחבר עליון, נשאוו בלי סדר.

מצד אחר, מכנה ר' אברהם אסקירה את עצמו באחד משיריו בהקדמו ("אני ספר..." "ילד זקנים" ביחס לר' דוד הלוּי. מכאן שר' דוד הגיע או לפחות נגע לזכנה. מפני כך שיערנו שנפטר בן שנים, מספר שניים אחר פטירת אביו שהגיע לשיבת טובה. ר' דוד הלוּי נקבע בתאמורות (ראה לעיל, העלה 5). קברו לא ידוע בימינו. גם יהודי דרעה וגם מנהיג הזואיה של תאמורות בדורנו לא זוכרים כלום עליו. ר' יוסף כהן טאגי כותב בספר תולדות חכמי תונס (בני ברק, תשmach, דף קטט) שר' יעקב הלוּי (!) קבור בכפר אחד סמוך לעיר צירעה (!) סמוך להרוני פרעת שנקבעו עשרה עשרה עיי' השליה של רב המקומות. דברים אלה מסורים מפי ר' מסעוד ארואה ממראcash (ולא ממכונאס כדבוריו), מקובל בן המאה הייתה שעלה לא"י. יש בדברים אלה קצת בלבול. ר' יעקב הלוּי הזה הוא ר' דוד הלוּי הקבור בתאמורות. והרוני פרעת המיחדים שלהם רמזו כאן, היו ככל הנראה מן הcronica השנדפסה בסוף ספר "ניר המערב", מעיר תאזרות, היא זאגורה כיוום. למי הכוונה? או שר' מסעוד ארואה דיבר על ר' דוד הלוּי מתאמורות שקבעו היה עדין

הוא נזכר בתאמורות, אולם אחרי שחדלו היהודים לגור שם במאה ה"ט, ובית הקברות היהודי נמחק, לא נשאר לו ולבסוף זכר בעיר הזאת. לא ידוע כלום על אשתו ובנוו. נראה שהיה לו בן שמו קשנן, שהיה סוחר באזור דרעה, בעיריות הקרובות לתאמורות, והיה נכנס כל ערב שבת לבתו.¹⁶

ב. חכמתו של ר' דוד הלוי.

לפי ר' אברהם אסקירה, היה ר' דוד הלוי "ראש כל החכמים" בדרעה.¹⁷ אין להטיל שום ספק בדבר, אך שמעלה רמה זו אינה מאושורת בספרי חכמי דרעה הנדירים שהגיעו לידיינו, בהם כמעט לא נזכר ר' דוד. יש לזכור לנוכחותו של ר' דוד בדרעה בראשית המאה ה"ז התפתחות יתרה של חכמויות היהדות והקבלת שם, התפתחות שנמשכה עד לתחילת המאה ה"ז. אולם, גם בדורות הקודמים, הייתה קהילת דרעה מצוינית בכל חזרי התורה. המגורשים הגיעו למרוקו טגנון חדש בדרכם הלמוד, שככל את כל סוג הספרות הספרדית, והביאו לאזורי מרוקו הרחוקים כמו דרעה ספרדים שעדיין לא היו ידועים שם.

בגלל פעולתו הרוחנית בתחום קהילתו, ובלי ספק גם בغالל התמסרותו לקבלה הצירופים הקרובות לקבלה מעשית, נעשה ר' דוד מיד אחרי מותו "קדוש". כבר בעשרות השנים שלאחרי פטירתו, באו מבקרים להתפלל

קיימים במאה ה"ט, או שהוא דבר על ר' דוד הלוי הקבור קרוב למראכש, במקום הנקרא אדרע!

16. השם קשנן, לא ידוע לא בעברית ולא בערבית. אפשר מוצאו ברברי, ואפשר שהוא צורת הקטנה. דומה לו השם משנאן שהוא צורת הקטנה של השם משה (ר' שופריה דיעקב לר' יעקב בירדווגו, שאלה י"ג: משנאן אנקאווא). אין ספק שהיה לקשנן גם שם עברי. בשיר לשבת "קום ייחידתי" שחיבר רבוי דוד הלוי, הסימן הוא: "קשנן בניי". נראה שהו הוקדש השיר וביחס לו הוא כותב: "נעמה בין המשמות, בכל לשון ואמירה, עת ראות פנים חדשות, עם נשף יתירה". פנים חדשות הן אפשר לא רק פנים חדשות של בני הקהילה שהתרחצו והתלבשו, אלא גם פנים חדשות של הסוחרים שבבו לבתיהם ביום שני, וביניהם גם קשע זהה. רוב בני קהילות דרעה היו רוכלים עד לימיינו. יתכן שקשנן הוא שם ברברי. בלשון ברברית "קשייני" הוא שם צבע אדום (ראה מלון ברברית מרוקאית למילוד טאייפי Taifi). פירוש "קשנן" יהיה אפוא: "אדמוני".

17. בתוך הקדמה ר' אברהם אסקירה לספר המלכות.

על קברו.¹⁸ אולם, כמו שאמרנו לעיל, לא נשאר לו זכר בימינו בין היהודי דרעה, אפשר מיום שחדלו היהודים לגור בתאמורות במאה ה'י".

חכמתו של ר' דוד הלוי הייתה מגוונת, כחכמתם של גולי ספרד. הוא כתב חיבור אחד במדוע, ומספר חיבורים בקבלה, ונשארו ממנו שני שירים לפחות. אולם, הוא לא הניח שום חיבור בתורה ובתלמוד, אף בראשית לימודיו הייתה בהם, ואת סמכתוقرب הוא קיבל מר' יהודה עוזיאל בגלל למודים אלה.

אוצר החכמה
אוצר החכמה

דוקא למודים אלה היו שלב ראשון ללימוד הקבלה, על פי ר' מרדכי בוזalgo (בהקדמתו בספרו "מעינות חכמה"¹⁹), שהיה תלמידו של ר' דוד הלוי: "אין כל אדם רשאי ליכנס למעינות החכמה הזאת כי אם אשר מלא כرسו מן המקרא והמשנה והגמרה והדינין, איסור והיתר, טמא ואסור (?), נראה: "לחם ובשר, איסור והיתר", לעפ' הרמב"ם, ספר המדע א, ה, ג' דרישות, דברי אגדה, דברי משל ומיליצה, יודע בטיב דרך ארץ, ויהיה ענו וסבלן... ואות"כ צריך לידע מפתחות הציורף על כדי פנים הנודעים ענו וסבלן...".

אוצר החכמה
אוצר החכמה

18. כן שר עליו ר' אברהם אסקיירא בהקדמתו:

רכובים רוכבים נושאים נשואים,
על פיו יהיו נסעים וחונות,
ישראל צבאותם, מחנותם
במתקלים, וועלם וגוזלים,

בפירוש הבטים האלה, העירונו שר' דוד נעשה בתאמורות מיד אחר מותו "ראש פנה ופנות", מילים המתאימות למלה הערבית "זאינה", שהיא מרכז מיסטי ומקום עלייה לרגל. מלה ערבית זו מקבילה למלה הערבית "זונית", שהיא פנה. יתכן שר' דוד נקרא ג"כ "مول אדרע", (הקדוש) "בעל אוזור דרעה". קהلت תאמורות נעלמה נראה במאה ה'י או ה'יח יחד עם בית הקברות שלה. בתאמורות נקבע ר' דוד הלוי, עפ"י עדות כ"י שwon 925, עמ' 398. יתכן שהקהלת סבלה מקורבת הזואיה המוסלמית החשובה של תאמורות, אולם אין זכר לדבר בימיינו. גם זכרו של ר' דוד הלוי אבד בדרעה עם אבון קהילתו. התואר שלו "مول אדרע" ניתן לצדיק אחר שהוא קבור במקום הנקרא דרעה, קרוב לדמנאת ומראש, כי גם זה נקרא בשם ר' דוד הלוי מול אדרע. مثل דומה לגלגל מתיים זה הוא מקורה ר' יוסף הגלילי, בן המאה ה'י, "שהיה בארץ דרעה, אמן נקבע בתאדרה היא פשתאליה" (כ"י שwon 919, דף 69). לפי השומר הערבי של קברי בני זמירו באספי (זה כעשרים שנה), ר' יוסף הגלילי הזה קבור במערת בני זמירו. לא מן הנמנע שר' דוד הלוי של דמנאת יהיה נכדו של ר' דוד הלוי של תאמורות.

19. נמצא בכ"י במושד הרב קווק.

אוצר החכמה

בזאת החכמה²⁰ וצריך לקבל מפתחות הצירוף מפה אל פה..."

לימוד "דברי משל ומיליצה" שנרגשם בתכנית זו, אפשר לר' דוד לכתוב את ספריו בלשון עברית טובה, הגיונית ומרוכזת (אם כי לעיתים סוטה מחוקי הדקדוק), ולהימנות בין הפייטנים והמשוררים הקדמוניים מגולי ספרד במרוקו לשיריהם נתחבבו ונשתמרו עד דורנו. ידועה ממנה ביהود בקשה מפורסמת לשבת ("קום ייחידתי"), בנוייה במשקל, עם יתד ותנוועה. בסוף הספר זהה הבאנו שיר נוסף לר' דוד הלוי, ושנים אחרים החתוםים בשם דוד בלבד, שייחסנו אותם לו ע"פ תוכנם וסגנוןם.

ר' דוד היה פייטן, וכנראה גם חזן בבית הכנסת שלו בתאמגרות²¹. הוא השתתף באספות הבקשות, באשמורות השלישייה של לילי שבתות, עפ"י מסורת ספרדית קדומה, שנפוצה אחרי כן על ידי מקובל זפת בכל הקהילות הספרדיות.²²

לר' דוד הלוי הייתה גם השכלה כללית בחכמויות הטבע. מפרש ספר המלכות, ר' אברהם אסקירא, כותב בהקדמו, שהיבור זה מכיל "עקרונות גדולים מחכמת הטבע הרבה, ומהכמת האלהות הנקראות מעשה מרכבה". את ידיעותיו אלה שאב לר' דוד הלוי מספרי מדע, ולא רק ממוקורות קבליים כפירוש ספר יצירה המכילים ידיעות מסווג זה. הראייה היא זהה שהוא עצמו כתב חיבור מדעי שאבד, והוא ספר "סגולת המלכים" על תכונות האבניים.

כתבו ר' דוד הלוי.

ידועים לנו שמות ששה ספרים שהביר ר' דוד הלוי: אחד מהם "ספר המלכות", נשתרם בשלימותו — השני, "קסף צרוּף", נשתרם בחלקו.

20. כנראה כי' צורות צירוף שם הויה.

21. בשירו "קום ייחידתי", הוא כאלו רומו לשעון וחורת הפרשה בלילה שבת ("הפרשה חובה לגמור"?). גם במאמר "סוד הטנא", הוא מבידיל בין סוגי הטעויות של הקורא בתורה: "כל הטועה בטעמי נקרא שכחה...". יתכן שיש כאן רמז שהייה לר' דוד בית הכנסת מיוחד לו, שבו הוא היה שליח צבור.

22. כן הוא כותב בבקשתו "קום ייחידתי": "קום באשמורות בשמחה". וגם הבקשה שכtab, לשם אסיפת בקשות נכתבה.

וمن הארבעה האחרים נשארו שרידים שא'י אפשר לזהות אותם עם השמות היודיעים של הספרים שאבדו. שרידים אלה הוותקו בסוף "ספר המלכות" כאן. חמשה מששת הספרים האלה עוסקים בקבלה, ואחד במדוע.

1. **ספר "המלכות"**: הוא הספר היהודי שהגיע אליו שלם, עם פירשו של ר' אברהם אסקירא. הוא יצא לאור כאן בשלמותו בפעם הראשונה, אולם חלק ממנו נדפס בספר **"מאור ושם"** לר' אברהם קורייאט, לפני נ' שנה בערך (ליורנו תקצ"ט), בלי שייצה לשימושם לבם של החוקרים.

2. **ספר "כסף צרוֹף"**: נמצא לפנים בידי י.מ. טolidano, וכעת בידי החכם משה עמר בירושלים.²³ עפ"י הקדמה, נודע לנו כי ר' דוד הלוי עבר לפאס וקיבל מכתב מהרב גדול ר' יהודה עוזיאל ומשם הלך לעיר דרעה וימצא חן (ענייני) קהיל עם עיר דרעה ובענייני השר של העיר" (ימ. טolidano). ספר זה נחלק לכ"ד חלקים (שם).

בין הכתבים שנשמרו ל"ספר המלכות" בסוף הכל"י שלנו, נמצאים איזה עליים המתחילה: "זה לשון מהר"ר דוד הלוי ז"ל", ואחריהם "קונטראיס אי"ק בכ"ר", המציג את "חלק שביעי", שחסר לנו בכ"ג. אולם יש בקטע שבידינו "החלק הששי", יסוב על צירופי שם יהוה ית' ושם אהיה ושם אدني, ועל סוד אומניהם, וסוד האדם אשר בתמונה וסוד הנקודה והקו העגלה". על פי תיאור זה, ניתן לחלק זה הוא אחד מ"כ"ד חלקים" של הספר **"כסף צרוֹף"**. הספר הזה "לא נשלם", כלומר לא היה שלם בכ"י שהיה בידי י.מ. טolidano (שם). כל הקטעים שבאו בכ"י שלנו אחר ספר המלכות, ושנדפסים כאן אליו, הם כנראה שייכים בספר **"כסף צרוֹף"**. מתוכנם אפשר ללמוד שכבר בספר ראשון זה בקבלה שכטב ר' דוד הלוי, הוא עסק ביחוד במעשה מרכבה ע"פ שיטת הצירוף שלו. בסוף הקטעים האלו, יש כבר נסיוון לבאר את פסוקי המראה של יחזקאל, ע"פ שיטת ספר המלכות. אולם, לא נמצאת כאן כל השיטה בשלמותה.

מוזר הדבר שר' דוד הלוי וגם מפרשו ר' אברהם אסקירא, לא הזכירו את ספר **"כסף צרוֹף"** בספר המלכות, כי שני החיבורים עוסקו בנושא

23. נר המערב דף 109, העירה ס"ו. עץ חיים לרבי חיים גאגין. ירושלים תשמ"ז. דף 55.

אחד. יתכן שהדבר תלוי בזה שספר "כسف צרוֹף" לא הגיע לעדינה ^{אברהם בן שמואל הלוי מסביליה} שיטתיות קוסמוגונית של האותיות. אולם, גם נימוק זה אינו מספיק.

3. ספר "סגלת המלכים" : נזכר לפני י.מ. טolidano (שם) בספר "כسف צרוֹף", "בו יבאר מיני האבניים מחולפי המזג". הביטוי "סגלת המלכים" רומז במקורו (קהלת ב, ח) לאבניים יקרים. נראה שאין להחמיר ספר זה עם כ"י אחר הנקרא "סgalת המלכים" לר' אברהם בר' שמעון, המכיל הקיימות בחכמת הקבלה וחכמת הטבע והכישוף (כ"י רד"א מס' 80, ע' פ' אוצר הספרים של בז'יעקב). כידוע, תוכנות האבניים, ולאו דוקא אבניים יקרים אלא גם חומרים מאובנים, היו מעילות לרפואה, שהיתה לפנים פרק בחכמת הכישוף. מצד אחר, זכותן של אבני חן הייתה מקבלת השפעה מכוכבי השמים.²⁴

אין לסלק את האפשרות שהספר "סgalת המלכים" לא הצטמצם באבניים טובות, אלא דין גם בכל מיני חמורים "מחולפי המזג". שניי מהות החמורים הוא הבסיס שעליו נשענת חכמת האלכימיה, ששואפת להוציאו זהב מעופרת או משאר מיני מתכות. השערה זו תציג את ר' דוד הלווי כאדם שהתעניין בצעירותו באלאכימיה, אפשר בימי שהותו בפאס. עיר זו הייתה מפורסמת אז בחכמת האלאכימיה, ובה נמצאים היום כ"י ערביים עתיקים בחכמה זאת. מרוקו הייתה מרכז חשוב למסחר הזהב, שגרם להתעניינות מרובה ביצירתו ע"פ החכמה זאת. כדי לצין, שבעל כ"י ספר המלכות, שהוא אבי זקנינו ר' שלום עمار ממכנאס, התעניין גם הוא בחכמת האלאכימיה. בעזונו נמצא ספר עברי בחכמה זו בכתב רש"י, וגם מפוח גדול, שאוטם ירש אפשר מאביו. המלה "מלכים", יכולה ליפול על מלכי בשר ודם, שהתעניינו יותר מכל אדם למלא את אוצרותיהם זהב, ויעזרו בממון לחוקרי האלאכימיה, כי חוץ ממובן זה, אי אפשר להתאים את מלת "מלך" עם אבני בזיות כעופרת. "סgalת מלכים" יהיה איפוא כינוי לחכמת האלאכימיה.

אחרי שהתאכזו מניסיונותיהם להוציאו זהב מעופרת או מכספית, יצאו רוב חכמי האלאכימיה להסביר פילוסופי של חכמתם, שהתקונה כביכול

24. ראה אוצר ישראל, ערך "אבני טובות". מ. שטיינשנידר, ספרות ישראל, ורשה תנ"ז, עמ' 306.

4. ספר "חיה": בהקדמתו בספר המלכות, כותב ר' דוד הלוּ על ספר חיה: "נקרא כן ע"ש החיה המכילה אדם, והיא רוח חיים לכל. והחיות הם דטה"ה, וכולם חיה אחת הם". נראה שתוכנו של ספר חיה היה דומה הרובה לוזה של ספר המלכות. כן כותב ר' דוד הלוּ בהקדמתו בספר המלכות: "אחר שהשלמתי כליל ספר חיה, חיברתי אליו ספר המלכות, לפי שבב'אoro יתבאר ספר חיה".

אם בצורתו, דמה ספר חייה לספר המלכות, כיוון שנכתב ע"פ כללים.

לא מובן لماذا זוהה החיים עם האותיות דעתה"ה (שהן אותיות היה
חסר אותן אחת, כנראה דעתה"ד, ר' סוף פ"א, יח). כי בספר המלכות
החיות הן אותיות אלה". על פי ספר המלכות, החיים של ספר היה הן
אותינו של ספר המלכות:

בג' א: "סדר החיים על מהלך התנועות – מבואר בספר חיים".

הלבנה ג. ג: "ה' חיות אש חמוץ. על פיה נבנה ספר חייה".

הלהקה ד, ה: "ד' חיית אהו"... והם הם הפנים והקרובים המנהיגים את שם ה' בספר תהה".

בפי' א, טו: "זוקשי אופנים וחייה, היא חייה מוציאה חייה, כמו שנתבאר בספר חייה".

פי' ח, ב, ה'ח'יות אהוי' וככנייהן ופניהם: "אבל לפי המשפט, הסתכל בספר חייה, ותבינם משם".

5. ספר "מָאוֹרִי אֹזֶר": מטרת הספר זה הייתה לנראה לברר את שמות המלאכים ואת כוחותם, לתועלת הקבלה המעשית.

ספר "מורי אור" היה קיים לפני מעתיק הטופס של "ספר המלכות", שמננו נדפס חלק מספר זה (המלךות) ע"י ר' יהודה קוריאט בספרו

25. ראה "אלכימיה" באוצר ישראל ובאנציקלופדיות כלליות. שער הגלגולים לרח'ו, הקדמה ל"ח, ירושלים תשמ"א, דפוס חמד, דף שכ"ח-ש"ל.

"מאור ושם". המעתיק הביא מספר "מורי אור", בפירוש הלכה א,ח של ספר המלכות, את "לוח האותיות של ידיהן מזהים איכות כל דבר, צומח וחיה ומדבר". המעתיק ציטט אח"כ מדרש תלפיות (ازמיר, תצ"ו). ספר מורי אור היה איפוא עדין קיים בין שנת תצ"ו (הדפסת מדרש תלפיות) לבין שנת תקצ"ט (הדפסת מאור ושם).

תוכנו של הספר רמזו בשתי הלכות:

הלכה א, ל: "כ"ב כליו של אל אחד, בהם נבנים כל הפעלים, ובשבע מהם חתוםים שלשה דגלים. המלאך נהוריאל כולל שבעתם, ועליהם נבנה ספר מורי אור".

על פי פירוש הלכה זו, נראה שספר מורי אור הכליל נוסחות כדי להוציא שמות מלאכים השולטים באדם או בגופים: "ואם תרצה להוציא שום מלאך, שום אור מאור, משם האדם או מכל דבר, הסר מהדבר ההוא חתימת הדגל שתרצה, והשאר מה 1234567 |חשבון עשה אותו פעלים, ואח"כ תוסיף עליו איזו שתרצה מהחתימות, ויצא לך מה שתרצה, אם שם או מאור או מלאך. ואלו עניינים ארוכים, והרוצה יקרא בספר מורי אור ויבין".

בפירוש הלכה ג, ט: "דע שה מלאכים רובם חתוםים בא"י או ביאל', כמו מיכאל גבריאל. והסוד כמו כתוב בספר מורי אור, לפי שפעמים מקבלים שם החסד", ופעמים מקבלים מס' כל חי...".

ספר מורי אור מצאנו קטוע קטן בכ"י ביהם"ל 1650, אותו הדפסנו אחר "ספר המלכות". אי אפשר לדעת על פיו יותר על תוכנו של הספר.

6. ספר "השימים והבקעה": נזכר בפירוש הלכה א,ב בקשר לתוכנות אותיות ימא"ל. לכארה גם ספר זה דיבר בתוכנות האותיות, אפשר בפועלותן ובמקוםן במרכבה, לה רמזו בשם "השימים והבקעה", כי חזקאל ראה עוד את המרכבה בבקעה של תל-אביב בבבל (יחז' ג,כב).

7. כתבים נוספים.

* לפי פירוש הלכה ד, ט, תיכנן ר' דוד הלוי (או ר' אברהם אסקירא?) לכתוב חיבור נוסף "בסוד אהוי".

* בסוף ה"כ"י שמננו הדפסנו את הספר הזה, נמצא פרק נוסף המכונה "חכמת הצירוף", בו מתוארים י"ב דרכי הצירוף שבהם השתמשו ר' דוד

הלווי, וגם תלמידו ר' מרודי בוזאגלו (עפ"י בדיקה בספרו של זה: "מעינות חכמה"). לא כתוב מפורש אם ר' דוד הלווי חיבר פרק זה (או ר' אברהם אסקירא?). פרק זה הוא כנראה סיכום בספר בכ"י שהיה בידי הרב HID'A ובירדי י.מ. טולידייאנו. זה האחרון כותב בספרו "נרד המערב" (דף 48, העירה כ"ז): "ובדבר קדמונות של הרב HID'A ע' חכמת הצרווף, שם יאמר שהוא ראה בספר כ"י ישן בחכמת הצרווף, והוא על י"ב דרכיהם, שבו נזכר ס' המלכות מר' דוד הלווי תמן וכו". והנה ספר הצרווף על י"ב דרכיהם שראשו איזלאי בכ"י ישן, בא גם לידי מכ"י מאוחר אשר נכתב בעיר צפרו במאורוקו, והוא כתעת אצל הפروفסור בֶּרְלִינֶר נ"י בברלין, וקצת ממנו נדפס בס' מאור ושם מר"א קוריאט (ליורנו תקצ"ט) וכו'".

לא יתכן שספר זה בחכמת הצרווף יהיה מעשה ידי ר' דוד הלווי, כיוון שהוא עצמו לא הספיק לסדר את ספרו ספר המלכות באופן שיוכל לצטט ממנו. יתכן שר' אברהם אסקירא (או זולתו מתלמידי ר' דוד הלווי) הוא שחיבר אותו, והיתה זו הסיבה לסיכומו בסוף כ"י ספר המלכות שבידינו.

על פי תוכנם המשוער של ספרים אלה, אפשר לקבוע את סדר כתיבתם, ומילא את שלבי התפתחות הגותו של ר' דוד הלווי.

חיבורו הראשון היה כנראה ספר "סגלת המלכים", שהוא לכארוה ספר מדע. האם היה זה ספר באלכימיה, או בסגולות אבניים שהועילו לרפואה, שמנה הוא יכול להתרנס? מן המדע, עבר ר' דוד הלווי לקבלה ולהחכמת הצרווף. בזו הוא חיבר בדרכעה את ספרו "קסף צרווף". כיוון שבספר זה הוא תיאר את בואו לדרעה, יתכן שספר "סgalת המלכים" נתחבר כבר בפאס. אחר "קסף צרווף", התמחה ר' דוד במעשה מרכבה, וחיבר בנושא זה: "ספר חייה", ספר "מאורי אור" ו"ספר השמים והבקעה". את כל מה שכתב בספרים אלה, הוא ריכז בסוף ימיו בספר המלכות", כפי מה שהוא מצין בעצמו אלה, והוא ריכז בסוף ל"ספר חייה", ובתוכו הספר עצמו ע"פ מובאות בספר בהקדמתו בנוגע ל"ספר חייה". אי הסתמכותו בספר המלכות על "מאורי אור" ו"ספר השמים והבקעה". אף מובאות בספר שני ספריו הראשונים, "סgalת המלכים" ו"קסף צרווף", לא בהלכותיו, ולא בפירושו של ר' אברהם אסקירא, יכולה ללמד שתוכן שני ספרים אלה היה קצת רחוק מן המסקנות האחרונות של "ספר המלכות", וכמעט לא נחשבו בעיני המפרש ר' אברהם אסקירא כמקורות שיש להם קשר עם ספר זה. או יתכן ש"קסף צרווף" הוא שם שני לאחד מספרי ר' דוד הידועים.

על פי התפתחות זו, אפשר ליחס לר' דוד הלוי עצמו את בעלות שיטתו המתוארת בספר המלכות, ביחס שהוא שם בין שמות האותיות ומעשה מרכבה. שיטה זו נבנתה כפי האמור בהדרגה, והתפתחה בספריו הראשונים עד שהגיעה לשלה ^{הארון} ^{הארון} שנייתן בספר המלכות. לא כנראה בקשר הבסיס שעליו הוא יסד את שיטתו, הרמז בפסק "ואהיה אצל אמון", שעליו עוד נרחב את הדבר.

התפתחות הגותו של ר' דוד הלוי עברה דרך דרך מסלול שכיח: הוא התחיל במדע (סגולות המלכים) והגיע לסינטזה פילוסופית (ספר המלכות).

פערת השם

ג. רבותיו ותלמידיו של ר' דוד הלוי.

1. רבותיו.

אביו של ר' דוד הלוי היה חכם מכובד: "הה"ר שמואל הלוי" (בחקדמה). אין ספק שר' דוד הלוי למד לפני אביו או נהנה מחכמתו בדבדו.

כאשר נתבגר, הוא בא לפאס ולמד זמן מה לפני ר' יהודה עוזיאל הראשון. לא ידוע אם בחוגו הוא התחיל ללימוד קבלה, כי ר' יהודה זה לא ידוע כמקובל ולא וכי שהעמיד תלמידים שהצטיינו בקבלה. אולם תלמידו של ר' משה חלואה²⁶, אביו²⁷ של המקובל ר' יהודה חלואה מחבר ספר "צפנת פענה" בקבלה,²⁸ לא היה רחוק ר' יהודה עוזיאל עצמו מחכמים שעסקו בקבלה.²⁹

26. ר' עז חיים לר' חיים גאגין, דף 102.

27. ר' יהודה חלואה היה כנראה בנו של ר' משה זה, עפ"י כתבים מהם שאוטם אפרנס איה. חוץ מר' יהודה זה, עליה לא"י, כל משפחת חלואה היגרה כנראה לדרכם במאה הט"ז. חלק ממנה חזר למכנאס במאה הי"ח (או לפני כן?), וחלק אחר הילך למראכש (ראה פני חמה לר' משה חלואה, ירושלים תשנ"א דף מ"ה). חכם זה בא מדרעה למראכש במאה הי"ט).

28. על מקובל זה ופעולתו בصفת בראשית המאה הט"ז, ר' אידל, ספר צפנת פענה, שלם, ז (תשמ"ד), עמ' 148119.

29. ר' משה חלואה עצמו היה תלמידו של ר' שמואל אלבאלנסי, למד לפני ר' יצחק קנפנטון בסאמורה. חבריו שלמדו לפני ר' יצחק נתרנסמו אח"כ בכל קהילות קסטיליה והקימו גם הם תלמידים מפורסמים מבין גולי ספרד. בישיבתו של ר'

אפילו אם נחשוב את ר' דוד הלווי כחכם מבין מודיעתו, שלמד קבלה בלי עוזרת מורה, נשארות שלש שאלות: א. מה הייתה השפעת אביו וחכמי דבדו שאינם ידועים לנו עליו בחכמת הקבלה. ב. מה הייתה השפעת ר' יהודה עוזיאל ומקובליהם אחרים ב الأساس עליו, ובividוד האם הם הדריכו אותו כבר בדרכן חכמת הצירוף. ג. מה הייתה השפעת קבלת דרעה הקדומה עליו.

על השאלה הראשונה, אין תשובה. לשתי השאלות האחרונות, אפשר למצוא תשובה חלקית בכיווני הקבלה היידועים לנו במרוקו לפני הגירוש, ובדרך הצירוף שבהם השתמש ר' דוד הלווי.

ידועה התעניינות בקבלה בדרעה במאה ה"ג, באופן שהחשבו את "גילוי" ספר הזוהר שם. כן כתוב ר' משה קורדוביירו במאה הט"ז: "רק שמצוינו בארץ דרעה במדינות המערב היה עיקר מציאות הספר (הזוהר)

אזכור החסידות
יצחק קנפנטון, התמסרו ביחס לשקלא וטריא בהווית אביו ורבא" כדברי ר' יצחק ערامة, ור' יצחק קנפנטון עצמו התפרנס בגלל חיובו "דרכי התלמוד".
אולם בין תלמידיו ותלמידי תלמידיו, היו רבנים שנטו גם אחריות הקבלה.

על יד אלו שכבר נזכרו במקומות אחרים, כמו ר' יצחק אבוחב, ר' יצחק די ליאון, ר' יצחק ערامة, ר' יוסף יעבץ, ר' משה אלашקר, ור' בן חביב (ראה אברהם גروس, *הישיבות בקסטיליה במאה הט"ז*, פעמים תשמ"ז, מס' 31, דף 17-18). וגם ג' שלום, לידעות הקבלה בספר ערב הגירוש, תרביץ, כד (תשט"ז), עמי 167-206). ראוי לציין גם את רבני קשטיליא שבאו למרוקו: מהם ר' משה חלאה הנזכר, ר' אברהם ארdotiyal בעל הקובץ הקבלי "אבני זכרון", בנו של ר' שלמה ארdotiyal שלמד לפני ר' יצחק קנפנטון, ור' אברהם סבע שגדל בסאמורה ובלי ספק למד בישיבת העיר לפני ר' יצחק קנפנטון או לפני תלמידו ר' שמואל אלבאלנסי טרם גלה לפאס, וכמוותם אחרים מבין חכמי המגורשים במרוקו שכתביהם אבדו.

לא מדובר כאן בהתעניינות בחכמת הקבלה ובקריאתה בספר הזוהר: אלה היו נחלת הרבים ונכנסו במסגרת התרבות המגוונת של חכמי ספרד המגורשים. הלימוד בספר הזוהר היה לפחות חלק מתכנית הלומדים של תלמידים צעירים. כן היה הדבר בczפת בימי ר' יוסף קארו. לא ברור אם היה אי פעם ליום שיטתי של כל כתבי הקבלה בחברות, הן בקסטיליה לפני הגירוש, והן ב الأساس אחר הגירוש: אין שום ראייה ללימוד שיטתי זה לצעירים או בין מבוגרים בחברות גדולות. מסתבר יותר שלימוד זה היה נחלת יהודים, שלמדו מעצםם או מאבותיהם או מפי הרבה. במקומות שהרבה יהודים התעניינו בקבלה, הייתה נוצרת אוירה שהגבירה את ההתעניינות ואת היצירה בקבלה. אולם אין גם לדחות את האפשרות של לימוד בספרי קבלה בחברות מצומצמות בין יהודים מבוגרים ובעלי השכלה נאותה.

ומשם נחפשת אלינו. ובכבר חקרו על העניין בימים קדמונים בידי הר' משה די ליאון ובימי ר' יצחק בר (יצחק בר) שמואל דמן עכו בעל ספר מאירת עיניים... " (תיקוני הזוהר, אור יקר, כרך ב', עמ' קד). השערה זו נדחתה ע"י החוקרים שייחסו לר' משה די ליאון, שחי בספרד, חלק חשוב בעריכת (ואפשר בכתיבת) ספר הזוהר. נוסף לזה, שאם יש פתח קטן להשערה שהזוהר יצא מדרעה, הרי ברור יותר שלמדו מהר נזנה שם, ודוקא בכתביו ר' דוד הלוי שנכתבו בדרכו, כמעט לא נזכר ספר הזוהר.

יהודי דרעה חיבבו את הקבלה המעשית יותר מן ההגות המופשטת של הזוהר. לפי החי"ד, הקבלה המעשית הופצה ע"י ר' יצחק דמן עכו: "וראיתי קונטראסים כ"י ממוני מפעולות שהיא עשו על ידי חכמת הצרוֹף, ובאים אליו מלאכים ומגלים לו סודות ופעולות. ונודע דרש פועלות השמות נמצאת בדור האחרון מהרב יצחק דמן עכו". חכם זה בא למרוקו, וקבעו עדיין ידוע בדרכו ממש.³⁰ האס הערת החיד"א נופלת גם על יהדות דרעה במאה היל"ג, או נאמר שבסת בואו של ר' יצחק דמן עכו לדרכו הייתה לחkor על המקורות של הזוהר, וגם ללמד שם קבלה מעשית? כי על פי הידיעות שבידינו, היו מקובלי מרוקו מומחים לקבלה מעשית לפני בוא ר' יצחק דמן עכו לשם, מן המאות הי"ב והי"ג.³¹

30. ע"פ רחל אליאור, מקובלי דרעה, פערמים 24, דף 37, העירה 9, ע"פ עמוס גולדרייך: ר' יצחק מתלוון על הגיגיות המשובשת של הברברים העלגים (תושבי איליג': שאוטם הכליר!). כמעט כל כתבי היד של חיבוריו האחרונים מקורם בצפון אפריקה! (עמוס גולדרייך, ספר מאירות עיניים לר' יצחק דמן עכו, ירושלים תש"ם).

31. רמזים לשימוש בקבלה מעשית ובחכמת הצירופים במרוקו לפני בוא ר' יצחק דמן עכו, כלומר לפני אמצע המאה הי"ג, אפשר למצאו בכתבים ובתעודות הנדרים שנשארו לנו מאותה תקופה:

א. בסוף ספרו "אנס אלגריב" (=דברי עוזד ליאר), כותב ר' יהודה בן מלכא, באמצעות המאה הי"ג: "וצריך אני לומר שהזה הספר (ספר יצירה) חיברו אותו חכמיינו ויחסשו לאברהם אבינו ע"ה. וכשתבין זה הספר על אמרתו, אז אין אתה משתוקק עוד בספר החותמות והלחשים והשמות והוא הנקרא ספר רזיאל..." (קיצור עברי של אנס אלגריב, מהדי יהודה וידיה, בר-אלון, תשלד, דף 52).

כלומר שפירשו של ר' יהודה מלכא לטפל יצירה לא ועוד אלא לבטל את השימוש בספר רזיאל. יתכן שעינו של ר' יהודה מלכא האציגנין הייתה צרה במתחריו שהשתמשו בקבלה מעשית. הוא עצמו לא האמין כנראה אלא בחכמת האציגנינות.

נדמה לי שהשימוש בקבלה מעשית היה נפוץ יותר בין יהודי דרעה מאשר מה היה בין

1234567

חוּרְבֹּת וּבֵית־קִבְרוֹת שֶׁל אַלְפִי קִבְרוֹת־גָּלִים שֶׁל הָעִיר תִּידְרִי, Tidri, שְׁנִקְרָאהּ לִפְנֵים עִיר "דָּרֻעָה". שֵׁם יָדוּעַ קִבְרֵוֹ שֶׁל רַבִּי יִצְחָק דָּמָן עָכֹו. (תַּצְלָום דָּז'אַקְ-מוֹנִי).

1234567

סוכנות הדפסה

אוסף ר. חחטמן



אפשר להסיק מכל האמור, שאם באמת נתפשטה הקבלה המעשית במאות הט"ז והי"ז בא"י ע"י כתבי ר' יצחק דמן עכו, כפי עדותו של החיד"א, יש בלי ספק בכתביהם אלה חלק ממורשת יהדות דרעה בחכמה זאת.

השערה זאת מוצאת חזוק בזה שר' יצחק דמן עכו נפטר בעיר "דרעה" ממש, ולא בטולידו, כמו שכתו במקורות שונים, בשנת 1340 (ר' אנציקלופדיה לגדולי ישראל, מאת מרגליות, דף 955). אף מצבת קבורתו

יהודיה פאש. לא היו להם כנראה יהודי דרעה אצטגניים מצויינים כמו ר' יהודה בן מלכא במאה הי"ג, ור' יהודה קרסאני במאה הי"ד, שחיו בפאס. משום כך התמסרו היהודי דרעה יותר ל渴בלה. יש אפשר רמז זה בבדרי ר' יהודה בן מלכא. כאשר נמצא באזור דרעה או סגילמאסה, הוא כתב חזון ע"פ האצטגניות בשנת כי"ד אלף כי"ה שנודע כנראה לפאש, בו הוא אומר: "ויהיתה זאת השאלה שנתן כי"ד ליצירה, מפני כי ים החכמה וה התבונה בקרבתם, ואני בארץ ציה יבשה...": הביטוי الآخرון לא חולם אלא מקום קרוב למדבר הצחרה. נוכחותו של ר' יהודה בדרעה יכולה לצעת גם מזה שהעתיק היחיד הנמצא בידיינו של תרגומו של ר' יצחק דמן עכו לפירשו של ר' יהודה בן מלכא לפרק דבר אליעזר, הוועתק שם במאה הט"ז (כ"י שwon 919).

ב. בסוף המאה הי"ד, כתב מומר יהודי בפאס כתב פלسطר כנגד היהודים, בו הוא מנסה לאמת האמונה במוחמד עפ"י גימטריות מן התורה. (ר' חוה לצרוס-יפה, מומר פולמוסן היהודי ממארוקו, פעים תש"ג, מס' 42, דף 83-90).

הגימטריא היא חלק מחכמת הצירוף, שממנה יוצאים ל渴בלה מעשית.

ג. "בסוף המאה החמש-עשרה, הגיעו לגורארה וטוראט, (בדרום אלגיריה) אחד השיעיים המראבאים בשם מוחמד אל-מג'לי, שנorsch מפאס, והתחילה בהסתה פרועה נגד היהודים, אשר השפעתם גדולה הייתה בנאה זו, בסגילמאסה ובאזורים הסמוכים. הוא טען כי גרים שעסוקים בכישוף ואינם נזהרים בתקנות ההפלה. לפי המקורות העربיים, הוא הרג רבים מעשי ר้าย תואת והכרית את הנוטרים לשאות לבוש מיוחד וסימני הפליה בולטים. לפי ליואן האפריקני, אירע הדבר בשנת גירוש היהודים מספרד" (הירשברג, תולדות היהודים באפריקה הצפונית, 1, דף 297).

נראה מזה שבנאות הצחרה, השתמשו היהודים ב渴בלה מעשית בצורה שהפרעה لكنאים של דת האיסלאם.

על פי הציונים האלה, אפשר לומר שה渴בלה המעשית הייתה נפוצה במרוקו, וביחוד בנאות הצחרה, לפני שהגיע לשם ר' יצחק דמן עכו במאה הי"ד. הפירושים הצעיא הרבנים בספר יצירה, שהיה הבסיס שעליו גיב סמכו בעלי渴בלה המעשית, מעידים על האהדה שלה זכתה חכמה זו בעיני הקהיל. נזכר פ"י ספר יצירה לר' יצחק הישראלי מקירואן, שתורגם ע"י ר' נחום המערבי; פ"י ר' דונש בן תמים תלמיד ר' יצחק הנ"ל; פ"י ר' נסים בן מלכא, אביו של ר' יהודה, המצווט ע"י ר' מבטריל בפירשו; ופירוש ר' יהודה בן מלכא עצמו הנקרא בשם "אנס אלגריב".

ידועה היום! כן רושם בזיכרוןינו המפקד הצרפתי אֶזָּאם Azam בسنة תש"ו, על פי עדות חכם יהודי מדרעה שהיה מיסיח לפיו תומו: "היהודים והמוסלמים הולכים להשתטח בחורבות תיידי על קבר צדיק אחד שהם מעריצים אותו ביחד. היהודים קוראים לו יצחק עכויים, שבא לפנים מעכו שבא", ויסד את תיידי. המוסלמים מעריצים את הצדיק הזה בשם סידי משה (אדוננו משה)". (ד. ז'אק-מווני D. Jacques-Meunié, בית הקברות של פום-ארג'ם Foum Ar-Rajam, בכתב-עת *הספריס Hespéris*, 1958, 2-1, דף 118-119).

ר' יצחק עכוי זה (עכוי הוא תרגום "דמן עכו"), הוא בלי ספק ר' יצחק דמן עכו הידוע. הוא חי איפוא בסוף ימי בדרעה ונפטר שם. בכ"י שwon 919, שהוא קובלן קבלי מיידי החכם ר' מרדי הפטעוני בן המאה ה-10 (שהוא חי כנראה כמו בן אחיו ר' דוד בעיר תאمبرוגוט), נמצא העותק היחיד של תרגומו של ר' יצחק דמן עכו לפירשו של ר' יהודה בן מלכא (בן המאה הי"ג, מפאס) לפרק דר' אליעזר.

תיידי החבבה Tidri היה בלי ספק העיר ד clue דרעה, בירת אזור דרעה. היה נזכרה לפנים باسم עיר דרעה (ר' תשובה הганונים להרכבי, שאלה תמ"ג: "سؤالת מר ד'זרנש, ממدينة דרעה", ככלומר שאלות מר دونש, בעברית אדונים, עיר דרעה). היה נחרבה בסוף המאה הי"ד ע"י הערבים הנוצרים, באותו זמן ובאותה צורה שנחרבה עיר סיג'למאסה הקロובה לה. עיר דרעה קדמונית מאד. ישפה ע"י יוסף שליט שושלת החיקסוסים ובנו אפרים, עולה למאה הי"ז לפני הסנה, ע"פ מחקרינו (עדין בכ"י) בתולדות יהדות דרעה (אנחנו מוחיבים את הדיבור בעניין זה במחקרנו בצרפתית על ר' דוד הלו).

יתכן שהפצח הקבלה המעשית של ר' יצחק דמן עכו במאה ה-10 בא", נעשה דוקא על ידי מקובלן דרעה, ר' מסעוד כהן ור' חיים, שעלו לצפת בשנת של"ג.

לקבלה המעשית של יהודי מרוקו, הייתה כנראה שיטה מיוחדת לחכמת הצירוף, שאיתה בירר לו ר' דוד הלו. שיטה זו מופיעה בי"ב דרכי הצירוף שהן מיוחדות לר' דוד, כי הן שונות לגמרי מדרכי הצירוף הנמצאות בכ"י מפאס-מכנאס או מסוס, או בספר פרדס רמנוני להרמ"ק או בספר סולם העליה לר' יהודה אלבוטיני שחיו, הראשון בצתת והשני

בירושלים, בראשית המאה ה-ט'ז.³² למה מקובלים אלה שבאו מספרד לא הכירו ע"פ ספרים ומקובלים אחרים את דרכי הצירוף של ר' דוד הלוי? יש איפוא מקום להשערה שדרכי צירוף אלו היו שייכות לדרעה. הראשון בשבילי הצירוף של ר' דוד הלוי הוא "צירוף אמון", ככלומר החזרות כ"ב אותיות לאותיות אמו". צירוף זה הוא נקודת המוצא והבסיס שעליו נשענה שיטתו של ר' דוד הלוי במעשה מרכבה.

אם ימצאו חזקים נוספים להשערה שי"ב שבילי הצירוף של ר' דוד הלוי לא יצאו מספרד, אז יוכל להסיק שר' דוד הלוי למד קבלת הצירופים בדרעה, ועל שבילי הצירוף האלה הוא בנה את שיטתו במעשה מרכבה אחרי מחקרים ממושכים.

חוץ מדרכי הצירוף האלה, שהם שייכים לר' דוד הלוי ולא נמצאים במקורות אחרים, כדי להזכיר שגם שיטתו של ר' דוד הלוי עצמה בפירוש מרכיבת יחזקאל ע"פ חילוקי האותיות שלו, אינה ידועה לא בספרות הקבלה שקדמה לו (ר' להלן "סוד האותיות בספרות הקבלה"), ולא בספרות הקבלה שנכתבה אחריו, הן בארץ מרוקו והן בארץות אחרות. במרוקו, היא נמצאת רמזה בשיר אחד מר' אהרון בן יגיא, שהוא כנראה אחד מתלמידיו בדרעה (ר' להלן: תלמידיו), והוא נצלה במאה ה"ט ע"י ר' רפאל משה אלבאו רבה של צפרו בספרו "עטרת פז" (נדפס בספר "עדון מקדם" – פאס ת"ש), ששם על "ספר המלכות" עצמו ולא על מקור אחר. מקובל מרוקו בני המאה ה-ט'ז, שחיו בפאס ובדרעה ובסוס בימי ר' דוד הלוי ואחריו, לא הכירו את שיטת "ספר המלכות", כנראה רק משום שספר זה עדין לא הוכן ובואר ע"י ר' אברהם אסקירא. (ר' להלן "סוד האותיות בספרות הקבלה" – הכלל גם את הקבלה במרוקו במאה ה-ט'ז).

אם אין ספק בדבר שר' דוד הלוי הוא שטיףח את שיטתו אחרי חקירות ממושכות, להיפך לא ברור אם גרעין שיטתו, ככלומר חילוק האותיות הפורמלי הרמוני בפסוק "ואהיה אצל אמון", ולרובות גם השוואת קבוצות האותיות עם חלקי המרכבה, בלי להכנס לפני ולפנים למשמעות הקוסמוגונית של כל קבוצה, – לא ברור אם לא היה חילוק זה ידוע בין מקובל דרעה הקדמוניים. יש סיכויים שהחילוק אותיות זה הומצא תקופה

.32. סקירה על דרכי הצירוף הניל נמצאת להלן, פרק א, 9.

ע"י חכמי דרעה הקדמוניים, שנטו לחתמת הצירוף ולקבלה מעשית מימים קדומים, ואח"כ בא ר' דוד הלוイ ופיתח אותו לשיטה מושלמת.

2. תלמידיו

ר' דוד הלוイ העמיד בלי ספק תלמידים רבים בקבלה. רמז לזה נמצא בהקדמת ר' אברהם אסקירה בספר המלכות, בה הוא מתلون על אשר המקובלים בני דורו ובני הדור **הקודם**, **כלומר תלמידי ר' דוד הלוイ ממש, נתיאשו מהבין את ספר המלכות.**

אולם מבין תלמידיו של ר' דוד הלווי, לא נודע לנו אלא תלמיד אחד, ע"פ קבלה³³ וע"פ תוכן ספר אחד שחייבר³⁴. תלמיד זה הוא ר' מרדי בוזאגלו, מחבר ספר "מעינות חכמה", כ"ג. ספר זה הוא מחקר בצירוף, עשר נקודות, כעין המשך בספר המלכות שדן בצירוף כ"ב אותיות, אולם לא באותו כיוון של **מעשה מרכבה**. ר' מרדי בוזאגלו אינו מזכיר בכלל את רבו ר' דוד הלווי, ואף את אחד מספריו. אולם הוא מתאר מפעם לפעם, בצורה חלקית, את שיטת האותיות של ספר המלכות.³⁵ תיאור זה לא מגיע עד להבנה מספקת של הקוסמוגוניה שבנה ר' דוד הלווי על שמות האותיות. נראה שהוא כבר את השיטה המושלמת של ספר המלכות, מה שפגע גם בשיטתו שחסורה מעוף ומקורות.

מי היו שאר תלמידי ר' דוד הלווי, חוץ מר' מרדי בוזאגלו ור' אברהם אסקירה עצמו? יש סיכויים שביניהם נמנה ר' אהרון בר יוסף בן יבג'י "שקיבל מרבותיו (שמותם לא נמסרו כאן), ומסר לחבריו: ה"ר מסעוד בן טביב, וה"ר סעד בן ברוך ביטון, וה"ר מסעוד בן מרדי ביטון" (מאור ושם יב, ע"א-ע"ב). ר' אהרון בן יבג'י חיבר שיר על עשר ספרות עם פירוש, שנדפס בספר " מאור ושם". בראש השיר נמצאת מליצה הקובעת את מקומו של ר' אהרון בין מקובליה דרעה, והשיר נדפס שם לפני פרק ראשון של ספר המלכות. ר' אהרון בן יבג'י אינו מזכיר את ר' דוד הלווי, אולם יש בדבריו ובדבריו ר' דוד עניינים משותפים, מה

33. ראה לעיל, דף 1, הערא 3.

34. תוכן הספר יתואר בספר אחר, אי"ה.

35. כ"י קופנהגן. דפים 2, א. טו, ב. טז, א. כ, א. מב, א. סו, ב.

שמניה לחשוב שר' אהרן היה תלמידו של ר' דוד הלוי. ר' אהרן משתמש מפעם לפעם בדרכי הצירוף כדי לחזק את דבריו בעניין הספירות, וביחוד ראוי לציין כאן שהוא מכיר את דרכי הצירוף הנקרים צירוף אומן וצירוף משקל (סוף פרק ח' משירו), שהם הראשונים שבדרך הצירוף של ר' דוד הלוי. ר' אהרן מכיר גם את חילוק האותיות של ר' דוד הלוי, אולם הוא לא הבין או לא הכיר את עומק דבריו. הוא מסכם את ידיעותיו בעניין זה בפרק ט"ז: "התפארת הוא סוד הומו ויב' הוiot, ולה רמזים שיש האותיות דומיי אל אמצע האותיות, ומשם לאמוֹן החזרת וסוף כל האותיות, כל הנחלים הולכים אל הים והם איןנו מלא". פירוש פרק זה אינו פרי עטו של ר' אהרן עצמו אלא של אחד מתלמידיו: יתכן שפירושו של ר' אהרן עצמו הושמט מחוסר עמקנות.

יתכן שמקובלית דרעה שعلו לצפת בשנת של"ד, וחבריהם שנשארו בدرעה ונזכרו על ידיהם, היו מתלמידי ר' דוד הלוי או מתלמידי תלמידיו. אולם, אין ידיעה ברורה **شمוקובליים אלה** למדו לפני או הלו כבשיטת הצירוף שלו. שייכותם לחוגו רמוזה בכך הנבואי שיוחס להם.

כח נבואי זה נמצא בלי ספק בר' דוד הלוי, המקובל שנתקדש בעיני היהודי דרעה, משומש שהיה עולה על שאר מקובליה דורו בחכמת הצירוף של האותיות ושל שמות המלאכים שלו התמסר. רמז לכך נבואי זה נמצא אפשר בביטוי "אורנים ותמים" שהוא היה לבושים כביכול, לפי דברי ר' אברהם אסקירא, באחד משיריו בהקדמתו. גם תלמידו ר' מרדי בוואגלו, נכתב עליו "שנגלה אליו אליו ז"ל".³⁶

שלשה מקובלים מדרעה נזכרו ע"י ר' חיים ויטאל אחרי שנת של"ג: ר' מסעוד כהן שעלה לצפת, "ר' חיים ממערב הפנימי מעיר דרעה... היה יודע עתידות",³⁷ ור' אברהם אבשלום שנשאר בדרעה, שהוא גם "חכם גדול יודע עתידות".³⁸

36. ע"פ החיד"א בשם הגדולים, מערכת ספרים: "מעינות חכמה: חיבר חכם חסיד מהר"ר מרדי עיר דרעה בקבלה. והוא נגלה אליו אליו הנבואה זכור לטוב. ונגנו הספר".

37. שם הגדולים להחיד"א, בערכו.

38. ר' חיים ויטאל, ספר החזונות. עמי ה': "שנת לד (=של"ד) בא הר' מסעוד כהן מן דרעה אל צפת ומספר לי כי בצתתו ממש הלק להפטר מן חכם גדול יודע עתידות

אע"פ שיש סיכויים שהיו אלה מתלמידי ר' דוד הלווי, اي אפשר להחליט בעניין זה רק על פי תוכנות הגdots עתיות, שהיתה אמונה נפוצה בדורות בין המקובלנים לפני בואו של ר' דוד הלווי. יצוין כאן ר' מסעוד גיטוש, שחיה בימי דוד הראובני בשנת 1525. על פי שמו "מסעד", הוא נראה כשייך לכהל התושבים. הוא ניבא לשريف מוחמד שיצליה לכבוד ולמלך על מרוקו, בשנים 1510-1515. זמן פועלתו והשפעתו על השريف קדמו כנראה לבואו של ר' דוד הלווי לתאמגרות.

עלית קצת מקובלנים מדורה לצפת לא מיעטה כל כך את קבוצת מקובליה דרעה. אולם, חכמת הצירוף שטיפח ר' דוד הלווי בדורות הלכה ונתחממה בדורות הבאים, וכמעט כבתה בראשית המאה הי"ז. אז ירצה יהדות דרעה פלאים, מחמת שסבלה מבלבולים פוליטיים וממשבר כלכלי, שהיא קשור עם התערורות מסחר הזהב עם ארצות השחורים. אין לקשור את העلمות חכמת הצירוף בדורות עם עליית הקבלה הלויריאנית, כי גם זו לא עשתה פרי בדורות ממש. אמן, את אבדן קבלת הצירוף במרוקו בכלל, אפשר לקשור בעליית הקבלה הלויריאנית.

פערת הדרשה

סודות ותפקידים

היר אברהם אבשלום, ואמר לו: לחיים ולשלום. ואמר לו: פירוש הדברים הם: שיבא אצלי, אני חיים, ויתן לי שלום משמו... ואמר לו: אמר לו משמי כי הוא מישיח בן יוסף... ואני אהיה מישיח בן דוד". מדברים אלה אפשר להסיק שהכירו בדורות באותו זמן את התסיסה המשיחית של מקובליה צפת, או ע"פ שדראים שאינם ידועים, או ע"פ סוחרים ששחרו עם איטליה, או ע"פ עולים ממרוקו שירדו. אין זהות ר' מסעוד כהן זה עם ר' מסעוד איזורי סגנו נהיר שעלה מפאס (ע"פ שি�enne קבלה בידי בני משפחת איזורי שם כהנים חילים, שקיבלו מפני התחלוותם את שם המשפחה זה, שהוא ברית: איש זונה ויחלה לא יקח).

שם משפחה "אבשלום" לא ידוע בכלל במרוקו. או שנתקבל שמשפחה זו אבדה, או שנתקנו אנשולם, בדרך שתכתבו שמות משפחותיהם היהודי קטלוניא, שהוא קיצורaben שלום, או שאבשלום היה תרגום עברי לצורה הערבית של משפחת שלום בדורות אלגיריה "סלאם" = עושה שלום, אב שלום. אבשלום הוא בן דוד המלך. מכאן יצאה כנראה לר' אברהם אבשלום הדעה שהוא מזרע דוד, ושהוא ראוי להיות מישיח בן דוד!