

בעניין ברכות התורה

לעומת

גם' ברכות דף י"א ע"ב: א"ר יהודה אמר שמואל השכימים לשנות עד שלא קרא ק"ש צרייך לברך (ברכת התורה) משקרא ק"ש א"צ לברך שכבר נפטר באהבה רבה וכו', Mai מברך א"ר יהודה אמר שמואל אשר קדשנו במצותו וצונו לעסוק בדברי תורה (וגירסת הר"ף והרמב"ם "על ד"ת") ור' יוחנן מסיים בה ה כי (וגירסת הר"ף והרא"ש "ור"י אמר", והלח"מ כ' דכ"ה גי' הרמב"ם) הערב נא וכו' ורב המגונא אמר אשר בחר בנו וכו' הלך (וגירסת הר"ף והרא"ש "אמר ר"פ הלך") לימרינחו לכולחו, עכ"ל הגם'. מבואר בגמרה דהא דمبرכים ג' ברכות (ולד' הרבה ראשונים ב' ברכות) תקנה מאוחרת היא, דמאחר דנחalkerו אמראים Mai מברכים תקנו לברך כל הנוסחות, וע"ש בראשונים מש"כ בזה. (וע"ע בפניי שם שפי' באו"א, אבל פירושו נראה לכאהורה דחוק מאד בלשון הגם').

והנה הרמב"ם בהל' תפלה פ"ז ה"ד כתוב ווז"ל: חייב אדם לברך מהא ברכות בין היום והלילה ומה הן מהא ברכות אלו כ"ג ברכות שמנינו בפרק זה (הינו ברכת המפיל וברכות השחר שהן ביחד ברכות, ע"ש בה"ז, וגו' ברכות התורה וב' ברכות דפסוקי זומרה) ושבע ברכות של קריית שמע של שחרית וערבית וכו' ושלש תפנות שבכל תפלה מהן שמנה עשרה ברכות וכו' וכשהוא אוכל שתי סעודות וכו' ושלש בסוף וכו' הרי מהא ברכות בין הכל, ובהלכה ט"ו ממשיק הרמב"ם: בזמן זהה שתקנו ברכת האפיקורסין בתפלה והוסיפו הטוב והמטיב בברכת המזון נמצאו חמיש ברכות יתרות, עכ"ל, ע"ש. משמע להדייא מדברי הרמב"ם דכשעוד התפללו רק י"ח ברכות בתפלה וברכו רק ג' ברכות בברהמ"ז כבר ברכו ג' ברכות התורה. זהה לכאהורה תימה רבתא, דהיינו ברייתא היא ברכות דף כ"ח ע"ב דבימי ר"ג תקנו ברכת המינים, וכן מפורש ברמב"ם שם בריש פ"ב דה�' תפלה, וברכת הטוה"מ בברהמ"ז ג"כ נתקנה ע"י חכמי המשנה, עיין ברמב"ם פ"ב מהל' ברכות סוף הלכה א', (ועיין

בברכות דף מ"ח ע"ב דאמר רב מתנא באותו יום שניתנו הרוגי ביתר לקבורה תקנוביבנה הטוה"מ, וע"ש בדף מ"ו ודף מ"ט ע"א מחלוקת אם הטוה"מ דאוריתא או דרבנן, ואנו קי"ל דהוי מדרבנן, והא זמברכים ג' ברכות התורה הוי תקנה מאוחרת, מזמן האמוראים, וכמו שהבאו מהגמ' הנ"ל בברכות דף י"א ע"ב, וצע"ג. ולא ראייתי לאחד מהפרשנים שיעיר מזה. (ברם זה מצאתי, בשוו"ת משכנות יעקב שהעיר בעי"ז ע"ד הפר"ח לעניין ברכות דפסוקי זומרה, ע"ש בחאו"ח דפוס ירושלים סימן ס"ו).

והנה הרמב"ם שם בפ"ז מהל' תפלה ה"י כתוב ווז"ל: המשכים לקרוא בתורה קודם שיקרא קריית שמע בין קרא בתורה שבכתב בין קרא בתורה שבבעל פה נוטל ידיו תחללה וمبرך שלש ברכות ואח"כ קורא ואלו הון וכו', ובהלכה י"א שם: בכל יום חייב אדם לברך שלש ברכות אלו ואחר כך קורא מעט מדברי תורה, עכ"ל. ויש לדקדק כמה דקדוקים בלשון הרמב"ם. א) למה העתיק רק תחילת דברי רב יהודה בשם שמואל, ומה המשכים לקרוא בתורה קודם שיקרא ק"ש מברך, ולא העתיק גם סיום דבריו ד"משקרא ק"ש א"צ שכבר וכו'", דהלוא זה עיקר חידושו, דברכת אה"ר פוטרתנו מברכת התורה, ואף דבודאי כן יצא להדייא בדברי הרמב"ם, דסוס"ס כתוב "המשכים לקרוא בתורה קודם שיקרא ק"ש... מברך", אבל יש לעיין מי אמר קיצור בלשונו ולא כתוב הדין באופן יותר מפורש, וכלשון רב יהודה בגמרה. ב) משלונו בהי"א "בכל יום חייב וכו'" משמע דבא בהלכה זו לאשמעין חיוב חדש, ולכאורה ז"א, כבר כתוב בהלכה לפנ"ז החיוב לברך ג' ברכות התורה. ג) משמעות לשון הרמב"ם שם בהלכה י"א היא דבכל אופן יש לברך ג' ברכות אלו בכל יום, ובಹלכה י' מפורש דרך "המשכים לקרוא בתורה קודם שיקרא ק"ש" מברך.

עוד יש קצת להעיר, דהנה ראייתי בספר העיטור בהל' ציצית שעדר ג' ח"ב דאיינו מונה ברכות התורה במאה ברכות משום ד"איינו אלא למשכים לkerות קודם ק"ש, ע"ש, ולכאורה מהאי טעונה גם הרמב"ם לא הי' לו למןות ג' ברכות התורה במאה הברכות, ובשלמה אם הי' סובר הרמב"ם דברכת אה"ר פוטרת רק מה שונה על אחר, או רק אם שונה על אחר, כד' הרבה ראשונים עפ"ד

הירושלמי, ה' ניחא מה שחייב ברכות אלו במאה הברכות, אבל לשון הרמב"ם לא נשמע כן.

ואשר ע"כ יראה לומר בזה, דעת הרמב"ם דתרי דין וחייבים איתניהם בברחת, הא' מה דלימוד תורה מחייב לברך בראת, והב' שיש חייב לברך ג' ברכות התורה בכל יום בלבד דין הא', וככלשון הרמב"ם בראש פ"ז שם, "כשתקנו חכמים דברי תפנות אלו תקנו ברכות אחרות לברך אותן בכל יום, אלו הן וכו'", וגם ברכות התורה הן בכלל אלו הרכות שתקנו בכל יום, וזה מה שכתב שם בהלכה י"א **בכל** יום חייב אדם לברך שלוש ברכות אלו ואחר כך קורא מעט מדברי תורה, והוא ^{אלא} דקורה מעט מדברי תורה הוא משום זהוין ברכות התורה וע"כ צריך לברכן על תורה דוקא, (^{אלא} ונמצא דעת דין זה הא דקורה מדברי תורה הוא משום הרכות, ולא להיפך, וזה מדויק היטב בלשון הרמב"ם שם). ולענין דין הב' אין שום מחולקת בין האמוראים מי מברך, דכו"ע מודים דאנשי כנה"ג תקנו לברך ג' הנוסחות, וכל מחולקתם הוא רק לענין דין הא', מה דלימוד תורה מחייב בברכת התורה, דבזה לא ה' הדין העיקרי לברך ג' ברכות, וע"ז שאלו בגמרא "מאי מברך" (דקאי זה על הדין ד"המשכים לשנות", וכמו שהבאנו לשון הגמרא), ובזה פליגי איזה ברכה מברכים, וע"ז מסקין "הלכך לימרינהו לכולחו", והיינו דעתנו לברך כולם גם מצד דין זה.

ומעתה י"ל, אף דסביר בגמרא דאה"ר פוטרתו מברכת התורה, סובר הרמב"ם דזה רק מדין הא', מה דלימוד תורה מחייב בברכה, דאה"ר סגי לזה, אבל לענין מה שתקנו לברך בכל יום ג' הרכות, בזה סובר דברכה זו אינה באהה במקומן. ועל כן גם אחר שקרה ק"ש חייב בכל אופן לברך ג' הרכות, אלא אין זה מהמת הלימוד, אז כבר מיותר ללימוד גם אם לא מברך ג' הרכות, וכל חייבו אז הוא רק מצד מה שתקנו לברך ג' ברכות אלו בכל יום. ונמצא דמה דלימודו מחייב בברחת הוא רק לפני שקרא ק"ש, וזה הדין שמביא הרמב"ם בה". ומישבים היטב לפ"ז כל הדקדוקים בלשון הרמב"ם בעזה". וכਮובן דמיושב נמי מה דמוכח מדברי הרמב"ם דברכו ג' ברכות התורה עוד לפני שתקנו ברכות המיניות בתפלה וברכת הטוה"מ בברהמ"ז, דלהנתבאר התקנה לברך ג' ברכות התורה בכלל

יום היא מאנשי כנה"ג. (שו"ר בשם"ק נדרים דף פ"א ע"א בשם הרי"ץ דלא כוארה מפורש בדבריו דאנשי כנה"ג תיקנו לברך ג' ברכות התורה, ע"ש. ויל' קצת).

ועפ"י חידושנו הנ"ל בד' הרמב"ם יש לבאר מה שהביאו הראשונים בשם ר' שמעיה תלמיד רשי' שהעיד על רשי' שכחה' משכים לקרות בתורה הי' מברך ברה"ת וכשהלך לביהכ"ג חז' לברך כמו אותם הימים שלא השכים לקרות, ומדמהו לקוראים בתורה ב הציבור שمبرכים אעפ' שברכו כבר, (עיין ברשב"א ובתוס' רבנו יהודה בברכות דף י"א ע"ב ובהגה"מ על הרמב"ם שם בהל' תפלה וbau"ז הל' ק"ש סי' כ"ב וbau"ח הל' מאה ברכות סימן ט"ז), והקשו שלא דמי כלל, דהרי התם בקרה"ת הוי תקנה מיוחדת לברך. וראיתי בפמ"ג (בא"א סימן מ"ז ס"ק י"ב וריש סימן מ"ח) שהבין ש"טעמו של רשי' שקורין פ' התמיד הציבור מדמה אותו לקריאת התורה הציבור", ודבריו צ"ע, דהרי מפורש בראשונים דרש' הי' מברך "כמו אותן הימים שלא השכים לקרות", ובקרה"ת הציבור מברכים לפניו רק ברכת אשר בחר בנו, וכן צ"ע קצת לפ"ז אמאי לא בירך גם לאחריו. ובאמת גם גופ הדבר מש"כ לדמות קריאת פ' התמיד לקרה"ת נראה רחוק לכוארה. ולהנתבאר בד' הרמב"ם יש ליישב נמי ד' רשי', דיל' דגם רשי' נקייט דיש ב' דין בברכה"ת, ומה שהי' "משכימים" זה הי' לפני עמוד השחר, וסביר דאז אכן לא חל עליו דין הב' דברה"ת שבארנו, דסביר דחויבא דיום מתחילה רק מעמוד השחר, (ולא כמש"כ הפסיקים בברכת השחר דכشمיכים לפני עמה"ש כבר נחשב אז ליום חדש לעניין זה), והוא דבריך מיד כשהשכים למוד הוא מדין הא' גרידא, הינו מה דהilmington מחייב לבך, וזה מחמת הפסק דעתנית לילה, (ודלא כשי' ר"ת שם בברכות דף י"א ע"ב ד"ה שכבר), ואח"כ כשבא לביהכ"ס אחר עמה"ש בירך עוד פעם ברכות התורה משום דין הב'. (וע"ש בתוס' רבנו יהודה ובהגה"מ וbau"ז הנ"ל, דרש' בירך אותן בבייהכ"ס עם שאר הברכות, ובכלבו סימן ב' הביא בשם רשי' "דכשאדם עומד לעסוק בתורה נוטל ידיו ומברך עני" וומר אשר יצר וכל הברכות ומברך על התורה וקורא קרבנות וכו' וכשהולך לבית הכנסת מתחילה ברבון העולמים", ע"ש, ונראה פשוט דמיורי ב"עומד" לאחר עלה"ש ולא

ב"משככים" לפני עלוה"ש, דהרי מפורש בכל הפוסקים, וכן בכללבו שם, דין אומרים קרבנות לפני עמה"ש, ואף דשיטת רש"י בברכות דף ה' ע"ב אסור למדוד קודם תפלה, כבר כתבו הפוסקים דגם לשיטתו מי שרגיל לילך ^{אתנית חתמה} לביהכנ"ס מותר, עיין בשו"ע סימן פ"ט ס"ו. וע"ע בס' הפרדס הוצ' עהרבנרייך צד קפ"ח ובמילואים בסופה"ס שם). ומה דמדמהו לברכה על קריית התורה נראת לבאר, דנהה כבר הבאנו מה שمفוש בבלשון הרמב"ם (לפי ביאורנו בד') דגם מצד דין היב' אין לברך ברכות אלו בלי שיקרא אח"כ מעט מדברי תורה, דס"ס הויין ברכות התורה וצריך לברכן על תורה, והי' סברא ^{אתנית חתמה} לומר דכשמצד לימדו כבר נפטר מברכת התורה,תו לא חשיב לمبرך על תורה גם אם קורא בתורה מיד אחר ברכתו, דתורה זו כבר נפטרה מברכה ^{אתנית חתמה} ואין טעונה ברכה כלל, וע"ז מביא ראי' מקרה"ת בציבור, דאית דחייבתו לברך עוד פעם מחמת כבוד התורה (עיין בטושו"ע או"ח סי' קל"ט), הרי הקראיה מצד עצמה פטורה מברכה, וחזינן דשפיר חשיב ברכה על תורה גם בכ"ג. ובאמת כ"ה גם שיטת הרמב"ם, דהרי סובר דאפי' אחרי שקרא ק"ש, ולימodo כבר פטור מברכת התורה, מברך ג' הברכות וקורא מעט מד"ת, וחשיב לمبرך על תורה. [ועיין בחי' הרשב"א שם בברכות, דמלשונו שם (וכ"ה הלשון ועוד כמה ראשונים) משמע בדברינו, שלא בא רש"י ללימוד עצם החיוב לברך בנידון דידי' מברכה על קרה"ת בציבור, רק דשייך לברך ברכת התורה עוד פעם אע"פ שכבר בירך מקודם].

בעניין מאה ברכות

.א.

לעומת 1234567

מלשון הרמב"ם בפ"ז מהל' תפלה הי"ד שכתב "חייב אדם לברך מאה ברכות בין היום והלילה", יש קצת מקום לדיקק דס"ל דהليل הולך אחר היום לעניין מאה ברכות. (ברם לפ"ז נצטרך לומר דמש"כ בהט"ו שם דבשבת צריך להשלים מאה ברכות מן הפירות כוונתו ליל שבת, דلمחרת hari לא חסר כלום לד' הרמב"ם, ואדרבה יש עודף של ברכה אחת, צא וחשוב). אמן עיין באבודרם בסדר תפנות של חול בשער השלישי שכתב ג"כ קלשון הרמב"ם "בין היום והלילה", ועכ"ז ממש"כ שם לעניין חשבון הברכות בשוויו"ט מוכח דס"ל כד' רוב הפוסקים דהיום הולך אחר הלילה בזה. ובספר העתים בהל' ברכות ועונג שבת סי' קצ"ה הביא שתי דעתות בזה, ומסיק דמהא דמצינו בגם' מנוחות דף מ"ג ע"ב דר"ח בר"י דר"א בשוויו"ט טrho וממלא להו באספראמי ומגדי משמע דהיום הולך אחר הלילה, דיין לא נימא הци, בשבת חסרי רק ה' ברכות וליכא טירחא قولיה, האי", ע"ש. (ועיין בפי' רגמ"ה במנוחות שם ומה שהגיהו בש"ס וילנא שם. ועפ"ד ס' העתים הנ"ל יש לקיים דבריו בלי הגאה, ואף דהמדובר הוא גם לעניין יו"ט, ואcum"ל). ועפ"ז יש לפרש ד' הרבינו ירוחם בנתיב י"ב ח"א בשם "יש מהגדולים", דהביאו ראי' דיכולים להשלים ג' סעודות במיני תרגימה מהא דר"ח בדר"א, ודבריהם צריכים ביאור, ויל' דס"ל דלענין מאה ברכות הלילה הולך אחר היום, ועל כן אי בעין פת לטעודה שלישית לא חסרי הרבה ברכות וליכא טירחא قولיה האי, וכמו שהעיר בס' העתים, ולד' כמה ראשונים לא חסר כלום. ועיין מש"כ בקו"א למחזיק ברכה או"ח סי' רצ"א. ועיין היטב בספר יchosiy תנאים ואמוראים בערך ביריא, ומובה בבאור הגראי"פ לסתמ"ץ לרס"ג ח"א צדנה, וגם דבריו יל"פ ע"פ הנ"ל. (ועיין בבאור הגראי"פ שם שר"ל דהרבינו ירוחם וכן

היחסוי תו"א מפרשיו דהא דר"ח בדר"א קאי לעניין להשלים ג' סעודות, ודלא כפניות ממשמעות הסוגיא דקאי לעניין מאה ברכות, ע"ש מש"כ בזה. ומלבד מה שלענ"ד אין פירושו מתישב כ"כ עם לשונם של הר"י והיתו"א, לא נראה כן ממה דמפרש ביתו"א שם **דאספרמי** הינו בשם. וראיתי בס' מחזיק ברכה שם בס' רצ"א כבר הוכיח מהא **דאספרמי**, **דפירש"** בשם, דקאי לעניין להשלים מאה **ברכות** ולא לעניין להשלים ג' סעודות. ויש להעיר, דאף דכפירים"י פירשו העורך ושאר הראשונים, מלשון הר"ת בס' הישר בחלק התשובות ס"ס מה שמע דהוי מין אוכל, ע"ש, ואולי זה גם דעת הרמב"ם, ע"ש בהט"ז). וע"ע בס' האורה המיויחס לרש"י בס' נ"ה דנקית בפשיטות דהיללה הולך אחר היום בזה. (אמנם מלשון התוס' ר"ד בכתובות דף ח' ע"א שכtab "ונל" שטועים הם בני אדם. שמתחלילים מאה ברכות מלאקי נשמה וכו", אין להביא ראי' דס"ל דמאה ברכות מתחלין מהבוקר, ונראה דאין כוונתו שם למאה ברכות ממש, וכעין מה שמצינו בתוס' שאנו בסוף"ח דסוטה דכתבו "דבפ" הרואה דקא חשיב מאה ברכות וכו", ובפרק הרואה הרי לא חישבו מאה ברכות, ונראה דכוונתם לברכות השחר, דכינו אותן "מאה ברכות", משום דתיקנו אותן להשלים מאה ברכות, וכמש"כ הטור בא"ח סי' מ"ו. וכן נראה להדייא **מתשו'** הרמב"ם מהדו' בלאו סי' רס"א וmbעל הטורים דברים ו, ז, דכינו אותן כן, וכ"מ מדברי עוד כמה ראשונים. שו"ר דמפורש בדברינו בס' המספיק לעובדי ה' לר"א בן הרמב"ם פרק ל' (שאר הברכות), וז"ל: וברכות אלו (ר"ל ברה"ש) הן הידיעות כ"מאה ברכות" לא משום שמספרן מאה אלא משום שהם משלימות מספר מאה ברכות המחוויות ע"פ דבריהם ז"ל). ועיין בס' תורת חיים או"ח סי' מ"ו ובكونטרס עובר אורח **שבסו"ס** אורחות חיים שם. וי"ל בזה. ואכ"מ.

ב.

כבר הקשו על הרמב"ם שמנה ברכת ענ"י לאכילה לפני כל אחת משתי הסעודות, ולהתפילה מנה רק מה שמברך בשחרית, אע"פ שצורך טהרת ידיים לכל תפילה, וכל פעם שנוטל ידיו לתפילה צריך לברך לדעת הרמב"ם, ע"ש בהל' ברכות פ"ו ה"ב. וזה לכואורה קושיא

חמורה (וככלשון הגאון מהרש"ק זצ"ל בחכמת שלמה או"ח סי' מ"ו, וע"ש מש"כ "לחומר הנושא"). אמןם לענ"ד יש ליישבה בפשיטות ע"פ מש"כ בשו"ת ושב הכהן בס"י א', דאף דליך נט"י לאכילה לא סגי במא ששמר ידיו ולא הסיך דעתו מהן, וביעין גם התנהא, עיין ברמב"ם הל' ברכות פ"ז ה"ז, (ועיין מש"כ בבדיקת הבית ושמירת הבית בדיני נטילת ידיים בשער הרבעי), לתפילה לא בעי תנאי, וכי בנטילה אחת לכל היום אם לא הסיך דעתו מידיו. ולפ"ז א"ש מה דלא מנה הרמב"ם ברכת ענ"י לתפילה רק פעם אחת בשחרית, דרך היכא דהסיך דעתו מידיו חזר ונוטלן ומברך, וכך לא מנה הרמב"ם, משא"כ לאכילה, דגם אם שמר ידיו לא סגי בזה וביעין תנאי דוקא, ונמצא דרך ע"י עצה דהתנהא יכול ליפטר מנטילה וברכה לסעודה שנייה, וע"כ שפיר מנה הרמב"ם ברכה זו. וזה חילוק נכון בעזה".

הודפסה ברשותו מסך - להודפסה איקוחית הודפס ישירות מן המקור