

א.

אמרו חז"ל (סנהדרין צט): «וְהנֶּפֶשׁ אֲשֶׁר חָעַשָּׂה בִּידָּךְ רָמָה — זֹה מְנֻשָּׁה בְּנֵי חֻקָּתָה יֹשֵׁב וּדוֹרֵשׁ בְּהַגְזִיתָה שֶׁל דּוֹפִי». אמר: וכי לא היה לו למשה לכתוב אלא, ואחות לוטן תמנע ותמנע הייתה פلغש לאליפו' (בראשית לו)? ופירש"י: «דבר שאין צרייך הוא, וכן היה מילגלאג ואומר שכתבו משה שלא לצורך».

והנה לאחר זה באים חז"ל ומפרשים למה באמת היה צרייך משה לכתוב דבר זה בתורה: «אחות לוטן תמנע מי היא: תמנע בת מלכים הוות, דכתיב: אלוף לוטן אלוף תמנע», וכל אלוף מלכotta بلا תגה היא. בעיא לאגיזורי. באת אצל אברהם יצחק ויעקב ולא קובלות. הלכה והיתה פلغש לאליפו' בן עשו. אמרה: מוטב תהא שפחה לאומה זו ולא תהא גבירה לאומה אחרת. נפק מינה עמלק מצערינו לישראל. מי טעם? דלא איבעי להו לרחקה» (סנהדרין שם). ומוסיף רשיי: «לרחקה מתחת כנפי השכינה, שהיה להם לגיריה».

והרי הדברים מופלאים. מסופר בתורה ובחז"ל כמה אברהם היה משוטט בעולם כדי להרבות אמונה עלי תבל, להפיק שם ה' בין הבריות ולהכניסם תחת כנפי השכינה. הכתוב אומר: «וְהנֶּפֶשׁ אֲשֶׁר עָשָׂו בְּחֶרֶן» (בראשית יב), ומפרשים חז"ל: «אברהם מגיר את האנשים ושרה מגירת את הנשים» (ברא"ר פ' לט). תועדה זו הייתה תכלית חייהם, ואם אברהם לא הסכים לקבל את תמנע, צריכים להסביר את הסיבה שבודאי הכיר בה שאינה רואיה לכך. הרי תמנע גילתה מפלות גדולות מאר, שעובה בית מלכות והשתוקקה להידבק בזרעה של אומה זו, ולאחר שלא קבולה הסכימה להשפיל את עצמה עד כדי להיות שפתה לאומה זו ונעשתה פلغש לאליפו. אלא שאברהם ברוח קדשו הכיר בפנימיות נפשה שיש בה שורש רע ואסור לקבלה כגיורת. שניינו שאמר הקב"ה למשה: «אם יבואו אחד מכל אומות העולם ומתגיר, שיקבלו אותו, ומורעו של עמלק אל יקבל אותו» (ילקוט ריש שמואל ב'). ויש לשער שאברהם הכיר עוד באמו של זרע עמלק את שורש שחיתותו

ומשם כך לא קיבל אותה. וכן גם יצחק ויעקב באו לידי אותה ההכרה ופסלוּת מלקבלה לגיור.

אולם התורה מגלת שהיתה כאן שגיאת, ושם כל שורש הרע שמצאו בה היה להם לקבלה ולגיירה ולא להרתקה מתחת כנפי שכינה. ומשום שלא בינו לדעת התורה ולא עשו כן, באו תוכאות חמירות ואiomות לזרעם שיצא ממנה עמלק שהצר לישראל בכל הדורות.

למדנו בתורה ובഴ"ל כמה שהיותה הייתה טבועה בעמלק וכמה הרע לו רעו של אברהם. הוא הראשון שבא להילחם בישראל לאחר יציאת מצרים וקריעת ים סוף, והכתוב מציין עליו: "אשר קרד בדרכ ויונב בר כל הנחשלים אחיריך ואתה עיף ויגע ולא ירא אלהים" (דברים כה). והוא ששונה לישראל ומץיק לו בכל הדורות, וישראל נצודה במצב מיוחדת למחות את זכרו מהעולם, וגם זה הכריז עליו מלחמה עד עולם, בדברי הכתוב: "מלחמה לה' בעמלק מדור דור" (שמות י"ב). ולא עוד אלא שככל זמן שעמלק קיים, אין השם שלם ואין הכסא שלם, כדי לתמוך ע"ד על כס יה' (ראה רש"י שם). וכל זה לא בא אלא מתוך כך, שאברהם יצחק ויעקב מנעו חסド מתמנע ולא קיבלו אותה לקרבנה תחת כנפי השכינה.

הרי כמה חמורה פעולה אחת של מניעת חסד ואף מנפש אחת, עד שהוא מביאה פורענות קשה כזו לישראל ולעולם לכל הדורות ומגעת עד כסא הקבוד. והתורה כתבה לנו לשם כך דבר שאינו צריך, על לוטן ועל תמןע, כדי ללמדנו את היסוד הזה המגיע לזרומו של עולם.

בדומה לו מזכיר לגבי יעקב אשר מנע מלחת את דינה לעשו. הכתוב אומר: "ויקם בלילה הוא ויקח את שני נשיו ואת שתי שפחותיו ואת אחד עשר ילדיו" (בראשית ל"ב). ושאליהם חז"ל (בר"ר שם): "וזינה היכן הייתה? נתנה בתיבה ונעל בפניהם אמר: עיננו של עשו רעה היא, שמא יתלה עינינו ויראה אותה ויקח אותה ממנה. אל הקב"ה: למס מרעהו חסדי" (איוב ו'), מנעת חסך מן אחד, ונסבתיה לאיוב ולא גירתייה. לא בקש להשיאה למוהל, הרי היא נשאת דרך איטור. הדא הוא דכתיב: "וחטא דינה בת לאח".

חו"ל מתראים את רשותו של עשו ומשפרים עליו שבאותו יום שמכר את הבכורה עבר על המש העבירות החמוריות ביותר (בבא בתרא ט"ז), ובאותה שעה יצא לקראת יעקב כדי להילחם בו, ויוצר ליעקב מאר והיה נאלץ להשתמש בתכסיסים שונים לדרכו, לתפילה ולמלחמה כדי להינצל ממנו, או להציל לפחות מהנה אחד לפלייתו. ולכוארה היה בודאי צריך לחושש מלמסור את בתו דינה לאשה לרשות זה, ובפרט בשעה זו שנמצא בסכנות השמד מצד אותו רשות עצמו, הוא יחד עם כל בני ביתו.

אולם עם כל זה, רואה התורה ביעקב מניעת חסד מאחיו. למרות כל החששות והסכנות, לא עשה יעקב כהוגן בזה שסגר את דינה בתיבה והעלימה מעינו של עשו. החסד הוא ממדותיו של הקב"ה שבאה בראשו וככל אדם חייב להידמות לממדותיו אשר זהה תכליתו בחיים. וייעקב צריך היה להיות מוכן לגמול חסד עם אחיו ולתת לו את דינה בתו לאשה. ואולי הייתה גם מחוירתי לモטב ומביאה אותו לחיי העווה"ב. ומכיון שייעקב הסתיג מחסד זה, נאמר עליו "למס מרעהו חסד". ובא עליו עונש חמור כזה, שתפשו את דינה וטמאו אותה והביאו עליו ועל ביתו חרפה גוראה כזו.

חמורה מאד היא, איפוא, מניעת חסד מהוולט, אף אם היא באת מתרחשויות ושיקולים רבים, וגוררת אחריה מיצאות ועונשים קשים וכבדים.

ב.

ויתכן כי באמת לא היה יעקב חייב לתת את בתו לעשו הרשות, כי הרי אמרו חוץ: "כל המשיא את בתו לעם הארץ כאילו קופטה ומניהת לפני ארוי" (פסחים מ"ט :), ועל אחת כמה וכמה לרשות, ולא לרשע הם אלא לעשו המופלג ברשותו, כאמור. ולא עוד אלא שמסתבר שגם אסור היה לו ליעקב למסור את דינה לעשו, כי בשם שהוא חייב לעשות חסד עם אחיו, הרי הוא חייב לעשות חסד עם בתו ולא לכפות אותה לפני ארוי כזה. ואמנם עשה יעקב חסד עם דינה שסגר אותה בתיבה כדי להצילה מיד עשו שלא ישים עיניו בה ויקחנה. אלא שהתביעה כלפי יעקב הייתה כאן בדרך אחרת.

אנו מוצאים בתורה שיש שתובעים את הבריות לא רק על פגם במעשה כי אם גם על פגם במחשבה אף אם המעשה הוא כהוגן.

דוגמה לרעיון זה אנו מוצאים לגבי דור המדבר. חז"ל אומרם: "ת"ה, מהו בנסוע הארון ויאמר משה' — פרשה זו עשה לה הקב"ה סימנים מלמעלה ולמטה לומר שאין זה מקוםה וכו', ולמה כתבה כאן כדי להפסיק בין פורעניות ראשונה לפורעניות שנייה. פורעניות שנייה מי היא? וכי העם כמחאוננים' פורעניות ראשונה — ויסעו מהר ה' וא"ר חמא בר חנינא שסרו מ אחורי ה' (שבת קטן). יתוס' הביא שם את דברי המדרש ^{אברהם} "שנסעו מהר סיני דרך שלושת ימים, כתינוק היוצא מבית הספר שכורה לו והולך לו, כך היו בורחים מהר סיני דרך שלושת ימים".

זהנה תמהה הדבר. איזו פורעניות יש כאן בזה שנסעו מהר סיני, והרי תיבים היו לעזוב את המקום כדי ^{אברהם} להמשיך בדרכם למטרתם להגעה לארץ הבירה. ולא עוד אלא שחו"ל אומרים ש"מהלך שלושת ימים הלכו ביום אחד שהquia החפש להכニיסם לארץ מיד" (ראה רשי שם). ועוד אמרו חז"ל שהמהלך ממש לארץ ישראל ארבעים יום וארבעיםليلת, ואילו וכו' ישראל — לששה ימים היו נכנסים, (ראה ילקוט שם). וגם "ארון ברית ה' נושא לפניהם דרך שלושת ימים", כלומר "היה מקדים לפניהם דרך שלשת ימים לתקון להם מקים חניתם" (רשי שם). וא"כ האיצו בהם שיסעו מהר סיני עד שבני הتلוננו על כך אמרו: "אוינו כמה לבטנו בדרך זאת שלשה ימים שלא נחנו מעמל הדרך" (שם), והיתה בזה מעלה גדולה שיחישו להיכנס לארץ הקודש. והיאך קוראים נטיעה זו "סרו מ אחורי ה'", ומתראים אותם כתינוק הבורת מבית הספר?

אולם בעל כרחנו שלא היה שום פגיעה בעצם הנטיעה, ולהיפך זו הייתה עליה גדולה, והם היו חייבים בכך, אבל יחד עם זה היו צריכים להרגיש קושי להיפרד מהר סיני שקיבלו עליו את התורה, ובשים הכירו שפרידה זו לא עלתה להם כ"כ בקושי כפי הדרוש. בזמן שעזבו את ים סוף כתוב: "וַיָּסַע מֹשֶׁה אֶת יִשְׂרָאֵל מִים סָופָה" יפירש רשי בשם מכילתא: "הסיעם על כרחם, שעתרו מצרים סוטיהם בתכשיטי זהב וככסף ואבנים טובות והיו ישראל מוצאים אותם בים וכו', לפיכך הוצרך להסיעם בעל כרחם". ואם לגבי ביות מצרים כך, על אחת כמה וכמה כאן בשעה שהיו נאלצים לעזוב את הרים, בודאי שהיה ראוי שיהיה צורך להטיעם בעל כרחם לפחות במחשבה. ומכיון שכותוב "ויסעו" ולא "ויסע", משמע שלא הייתה פרידתם כ"כ קשה עליהם. ואם כי נסעו לארץ הבירה לתכליות הקדשה והיו מצויים ונתקיים לכך על ידי השכינה, קוראים את הוריות זו "סרו מ אחורי ה".

אמנם המעשה היה כשרה וההליכה הייתה אחורי ה', אבל מכיוון שהמחשבה לא הייתה בשלמותה בהתאם למדרגותם, קיבל כל המעשה צורה הפוכה עד שתיארו אותו כסדרים מאחרי ה' וככברחמים מבית הספר וצינו את המעשה בתרור פורעניות קשה, עד שהיא צריכה להעתיק את הפרשה מקומה ולעשוו סמגניות כדי להפרידה מפירעניות אחרת.

ולפי אותו רעיון אפשר לפרש גם את התביעה על יעקב במניעתו את דינה מעשו אחיו. יתכן שייעקב נהג כהוגן במה שהעלים את דינה מעיני עשו ועשה בזה חסד עם דינה בתו, כאמור, אלא שטעק עשותו חסד עם דינה, היה גם צריך להרגיש צער בנפשו על אשר אין בידו לגמול חסד עם עשו. ואולי גם הרגיש בצער זה, אבל בשם ראו שלא הצטער במדה הדרישה, בהתאם למדרגתו. ולפיכך אף על פי שהמעשה הזה של יעקב היה כולו חסד, אבל מכיוון שהוכר גם במחשבתי לגביו מניעת חסד מעשו, נהף כל המעשה מחיוב לשיללה, מהצד לא-חסד, עד שקוראים עליו: «למס מרעהו חסד», ובא עליו עונש כה קשה וחמור וחרפת עולם על כל ביתו.

ג.

עמדנו במאמר הקודם על דקотה של לשון הთורה שאף אם היא מתארת מעשי עבירה מסוימים בבטויים חריפים מאי אינם לפיה מושגינו כי אם משגים דקים מאי. ואם הთורה עצמה מתארת את המשגה בצורה קלה, ועל אחת כמה אם היא רק מرمזת עליו ברמו דק בתחום דברים אחרים, בודאי שאיטה לפיה מושגינו כי אם אייה פגם כל שהוא.

והנה מעשה זה של אברהם באי קיבלתו את תמנע ומעשה יעקב בהעלימו את דינה מעשו, לא נזכרים כלל בתורה אלא רז"ל לומדים אותם מאיזה רמו של כתוב מיותר או להיפך מהעלם הכתוב (ראה לעיל במדרש חז"ל שלמדו יעקב סגר את דינה בתיבה מזה שהחורה לא הוכירה את שמה). ואפשר להבין כמה היו הפגמים הללו במשיהם דקים מן הדקים, שקשה לנו לחשוף אותם במושגינו. ובכל זאת נראה הוא באיזו חומרה ראו אותם בשםים ואילו תוצאות אiomות ועונשים מרימים באו בגללם.