

לאחר ששופטי בג"ץ אסרו לדון בערעור על "גט הזיכוי" של ביה"ד בצפת, ספר חדש חושף:

# 'גט הזיכוי' שניתן ע"י חברי ביה"ד בצפת

שודת גילויים מסעירים בספר חדש שיצא לאור בפרשת הגט מצפת, שנחשפה לפני כשלוש שנים לתקשר עם הבעל באמצעות לחיצות ידיים ותנועות עיניים • בשבוע האחרון נחשף כי הבעל יוצא מן כי הוא מקבל את כל צרכיו בבית החולים... • כמו כן הובאו בפסק הדין ציטוטים חלקיים מספרי הפוסקים

## ■ מאת: י. מן

ספר חדש שיצא לאור בשבועות האחרונים אודות הפרצה החמורה של "גט הזיכוי" שניתן לאישה שבעלה מוגדר 'צמח', חושף שורה של ליקויים וסילופים בפסק הדין של דייני ביה"ד האזורי בצפת, ומעלה שאלות ותהיות על אופן קבלת ההחלטות התקדימיות של מתן 'גט זיכוי', נגדו יצאו מרנן ורבנן ועמם כל גדולי ההוראה שליט"א במחאה חריפה ונוקבת.

פרשת "גט הזיכוי" שניתן על ידי ביה"ד בצפת ללא נוכחות הבעל ושלא בהסכמתו, התפרסמה לראשונה לפני שלוש שנים לאחר החשיפה ב'הפלט' בתחילת חודש סיון תשע"ד, אודות מתן ההיתר החריג והשעורייני ע"י ביה"ד הרבני בצפת, שהתירו אשת איש על ידי זיכוי גט שנכתב וניתן לאישה על ידי חברי בית הדין, בעוד הבעל שרוי בתרדמת ושוכב במיטת חוליו.

מדובר באדם שנפגע קשות בתאונת דרכים בעת שרכב על אופנועו בשנת תשס"ז, ומאז שקע בתרדמת ומצבו הוגדר 'צמח', עקב פגיעת הראש הקשה ממנה סבל. לאחר כמה שנים שחלפו ללא שינוי במצבו, פנתה רעייתו של הנפגע לבית הדין האזורי בצפת, על מנת שיסייעו לה ויתירו מכבלי עגינותיה. לתמונה הוכנסו גם "ארגוני נשים" שגרמו ללחץ ציבורי כבד, ובסופו של דבר החליטו חברי ביה"ד הרבני כי יש להקל במקרה סבוך זה ולקיים הליך חריג של מתן גט על ידי זיכוי, שלא מדעת הבעל ובלא קבלת הסכמתו.

בנימוקים לפסק הדין שהתפרסמו על ידי בית הדין הרבני, הודו הדיינים כי אכן פסק זה של מתן גט על ידי זיכוי לבעל שלא בידיעתו, הוא 'חידוש גדול'. הדיינים אף חתמו את הפסק 'מתוך תפילה לסייעתא דשמיא שלא תצא תקלה תחת ידינו', כדבריהם. אולם כל זה לא מנע מהם לקבוע עבור הבעל הרדום כי הגירושין הן זכות בשבילו וקיום מצווה של התרת עגונה, ועל כן 'זכין לאדם שלא בפניו'... כך נסללה הדרך בפני האישה לקבל גט מבית הדין על ידי 'זיכוי', בניגוד מוחלט לדבריהם הנ"ח חרצים של כל גדולי הפוסקים לדורותיהם יזע"א ויבדלחט"א אלו החיים עמנו לאוני"ט, ותוך יצירת טקס גירושין חדשני העוקף את הבעל ומפקיע ממנו את הזכות והכוח שנתנה התורה בידו לגרש את אשתו.

## "בטל ומבוטל כחרס הנשבר"

פסק הדין התקדימי, שנחשב כתקדים חמור שעלול לגרום לפרצה חמורה בהתרת עגונות, הביא את מרנן ורבנן גדולי ישראל שליט"א לצאת במכת"ב מחאה חריפים ונוקבים. רבנו מרן ראש הישיבה הגר"ש אויערבאך שליט"א כתב במכתבו מחודש סיון תשע"ד: "בוודאי שראוי למחות בכל לשון של מחאה על הפרצה הנוראה שלא הייתה כזאת בישראל. וכבר כתב אחי הגאון הרא"ד אב"ד טבריה שליט"א, שלא היה ראוי להכניס הנושא בכותלי בית המדרש כאילו יש נדון בדבר. והדבר בטל ומבוטל כחרס הנשבר ולא תהא כזאת בישראל".

הגאונים חברי בד"ץ "העדה החרדית" בראשות הגאב"ד שליט"א פרסמו כרוז חריף תחת הכותרת "מחאה גלויה": "אוי לאזוניים שכך שומעות ואוי לדור שכך עלתה בימיו, שיצא היתר בדבר שלא נשמע כמוהו להקל בדיני א"א החמורים בגט בלי דעת הבעל. על כן אנו מוחים נמרצות נגד זה. ואנו קוראים לרבנים יושבי על מדין בכל קצות תבל להצטרף למחאה ולהודיע ברבים שפסק דין הנ"ל בטל

ומבוטל וח"ו להורות כן".

לאחר מכן התפרסם מכתב מחאה נוסף מאת עמוד ההוראה הגאון האדיר רבי שמואל הלוי וואז"ר נר זצוק"ל ויבדלחט"א ראש הישיבה הגאון הגדול רבי אהרן לייב שטינמן שליט"א, הגאון האדיר רבי חיים קנייבסקי שליט"א, הגאון הגדול רבי גרשון אדלשטיין שליט"א, והגאון הגדול רבי ניסים קרליץ שליט"א: "נחרדנו לראות כי יצא 'פסק דין' להתיר אשת איש גמורה לעלמא (אישה שבעלה 'צמח', על ידי זיכוי גט) ומגובב בסברות בדויות ודחיות מהלכה, ולדבריהן הרי הותרו עגונות רבות הנזכרות בש"ס ופוסקים, וא"כ כל חכמי ישראל מאז ומעולם עומדים כנגדם. על כן נתחייבנו למחות במחאה נמרצת על גילוי פנים בתורה שלא כהלכה והתרת אשת איש לעלמא".

כמו כן התפרסמו מחאות רבות מגדולי ההוראה רבנים ודיינים מכל חוגי היהדות החרדית, שהביעו את דעתם כי מדובר בפרצה חמורה שאחריה מי ישורנה. הם קבעו נחרצות כי אותו 'גט זיכוי' בטל ומבוטל, ולא תהיה כזאת בישראל להתיר אשת איש באופן כה נמהר, תוך עשיית חוסא ואטלולא מדיני התורה ומהלכות אישות החמורות שבחמורות.

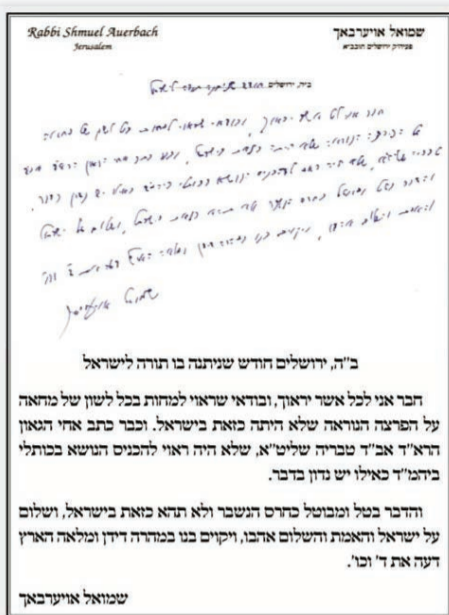
בעולם הדיינות הובעה דאגה רבה נוכח ארגוני זכויות נשים שראו בפסק הדין התמוה הישג היסטורי ופרצו בחגיגה תקשורתית: "עגינות היא מצב טראגי, ופה יש פסק דין מהפכני", בישרה עו"ד בתיה כהנא-דרור, מנכ"לית ארגון "מבוי סתום", שפעלה בנושא. היא הוסיפה, כי "פסק הדין לא היה ניתן לולא האווירה הציבורית נגד עושק העגונות ובעד נישואים אזרחיים. זו ממש מהפכה. זה בדיוק מסוג הפסיקות שאנו ייחלנו וציפינו להן".

למרות המחאות הנוקבות של כל גדולי ההוראה, לא חזרו בהם הדיינים המתירים מהחלטתם התקדימית והמסוכנת. כצעד אחרון לביטול הגט, הוגש ערעור לבית הדין הגדול נגד החלטת בית הדין בצפת. בכתב הערעור כתבו המערערים כי "פסק הדין מוטעה מתחילתו לסופו" ונימקו זאת בשלל סיבות, הן מצד דרישות ההלכה והן משום סדרי הדיון התקנים שלא קוימו על ידי הרכב בית הדין בצפת. אולם בחודש ניסן האחרון פסקו שופטי בג"ץ בעתירה שהגישו ארגוני הנשים, כי לא ניתן לקיים דיון נוסף על הגט, כיוון שלדבריהם, המערערים אינם צד בעניין.

עו"ד כהנא-דרור שהתראיינה לכלי התקשורת הבהירה כי ארגוני הנשים רואים ב'גט הזיכוי' הישג תקדימי ופריצת דרך עבור עשרות נשים עגונות: "חבל לנו שכך מתייחס הממסד הדתי לפריצת דרך משמעותית כל כך, שנעשית פעם במאה שנה. בעיניי, אחת המשימות הכי גדולות של הדור שלנו היא להוציא את הסמכות לתת גט מהידיים הבלעדיות של הבעל (עפ"ל). יש לקדם את החשיבה שאשה... יכולה לכתוב את סיפור חייה כרצונה..."

## "אמת על תילה"

לאחר שנסתם הגולל על האפשרות לבטל את מתן 'גט הזיכוי' שקיבל הכשר מבג"ץ, ונוכח התקדים המסוכן ומאויייהם של ארגוני הנשים לחולל "מהפכה הלכתית" בתחום הגיטין, יצא לאור בחודש האחרון ספר חדש המכיל למעלה משש מאות עמודים, פרי תחקיר מקיף שערך המחבר על אופן קבלת החלטת 'גט הזיכוי', ובו מופרכות אחת לאחת טענות הסרק ה"הלכתיות" של חברי בית הדין בצפת. מחבר הספר, תלמיד חכם החפץ בעי"ל לום שמו, ערך עבודה מקיפה בסיוע דיינים ומורי הוראה, וחשף שורה של כשלים והטעויות השזורים



לאורך פסק הדין התמוה.

בפתיחת הספר הנושא את השם "אמת על תילה" מופיעים מכתבי הסכמה של עשרות גדולי הוראה שליט"א ובהם זקני הדיינים בארץ הקודש, המחזקים את ידי המחבר בבואו להעמיד את האמת ההלכתית על בוריה.

על כותבי מכתבי הברכה וההסכמה נמנים הגאון הגדול רבי אברהם דוב אויערבאך שליט"א רב ראב"ד טבריה, הגאון רבי שלמה פיישר שליט"א, הגאון רבי חיים גדליה צימבליסט שליט"א, הגאון רבי חיים שלמה רוזנטל שליט"א, הגאון רבי ציון בוארון שליט"א, הגאון רבי אברהם שרמן שליט"א, הגאון רבי חגי איזיר שליט"א, ועוד רבים. כן מובא מכתבו הנחרץ של הגאון רבי זלמן נחמיה גולדברג שליט"א, שיוזמי הגט ניסו להיתלות בדעתו כאילו בא להתיר את הדבר, וכעת גילה דעתו באופן ברור ונחרץ כי "אפילו בשעת הדחק אין להתיר".

בשבוע שעבר, במהלך כנס של דייני בתי הדין הרבניים, חולק הספר החדש לדיינים. במהלך חלוקת הספר לנוכחים אירעה מהומה קלה, לאחר שהדיין אוריאל לביא שישב בראש ההרכב שיוזם את הגט, דרש להפסיק את החלוקה. למרות בקשתו קיבלו כל הדיינים את הספר, והמחבר זכה לברכות חמות על חלקו בהעמדת האמת ההלכתית ללא כחל ושרק. במאמר הפתיחה לספר החדש נכתב, כי לאחר

רונה התפרסמה בציבור החלטת בית המשפט העו"ס בעניינו של אותו בעל המוגדר 'צמח' שעבורו זיכו את הגט, והתברר לעין כל שדברי כותב ההיתר בנוגע למצבו של הבעל, מזויפים מתוכם. בהיתר הוא כתב שהבעל "לא חלי ולא מרגיש ואין דרך לתקשר עמו" ועל כך ייסד את כל ההיתר, שכביכול במצבו הנוכחי הבעל אינו מבין את מצבו ואת היותו נשוי, ולכן אין לו צורך בהמשך הנישואין. מאידך גיסא, התפרסמה חוות הדעת המקצועית של העובדת הסוציאלית של הבעל (בתוך פסיקת בית המשפט הנ"ל), והיא כתבה בפירוט בכלל תיאור העובדות על אותו בעל, כי "הוא מסוגל להגיב אפילו בתנועות עיניים, ורואים שהוא מאוד שמח שהוא רואה את הילדה". אם כן, התברר שגם בנוגע לעניין כל כך יסודי ומציאותי כמו מצבו של הבעל, שעליו נשען כל ההיתר, חטא הכותב לאמת והציג עובדות אחרות מכפי שהן במציאות, ולא ציטט את חוות הדעת הנ"ל.

עורכי הספר מציינים כי עוד בתחילת הפרשה,

פנה כותב ההיתר אל הרה"ר הרה"ג ר' יצחק יוסף שליט"א וביקש את חוות דעתו ההלכתית בנושא, ואף קיבל על עצמו לנהוג כפסיקתו. אולם לאחר שהרה"ר שלל את הרעיון באופן נחרץ, התכחש כותב ההיתר להבטחתו ויצא להתיר באופן עצמאי בניגוד לכל היגיון הלכתי, ואף נגד דברי הרה"ר שפרסם את דעתו כי אם תינשא האישה על סמך גט הזיכוי, יהיו בניה ממזרים ח"ו.

עוד מובא כי הדיין לביא נקט התייחסות מזלזלת כלפי עשרות פניות של גדולי הדיינים בישראל לדון עמו ולהוכיחו על החלטת הנמהרת. לאחר שעיינו הדיינים היטב בפסק ההיתר, והוכיחו לו בראיות ברורות מדברי הפוסקים שכתבו במפורש לאסור דבר זה, ומהם שדנו עמו במשא ומתן ישיר וסותר את כל טענותיו - אף על פי כן התעלם כותב ההיתר מדבריהם, מההוכחות הרבות שהעלו לפניו, ומכך שכל דייני ישראל מתנגדים נחרצות להיתר זה, והמשיך לפרסם את היתרו בבמות שונות, מתוך התייחסות מזלזלת בגדולי הדיינים (שחלקם הם רבותיו). לאחרונה אף הגדיל לעשות וכתב "מאמר הלכתי" כנגד דעתם בחוצפה רבה.

בהקשר זה יש לציין כי הדיין המתיר כותב בתחילת המאמר שפרסם: "בעת שבית הדין החליט על היתר העגונה בדרך הזו, נעשה מאמץ רב להותיר פסיקה זו ללא פרסום, וזאת כדי למנוע מכשול לרבים, אולם "למרות המאמץ הניכר שנעשה לשמור על חיסיון הפסיקה, ההיתר ונימוקיו יצאו לפרסום בניגוד לדעת בית הדין"... אך כל זה לא מנע ממנו להמשיך ולפרסם את ההיתר ברבים כמו ידיו מע"ג מדיות שונות, וזאת בטענה מגוחכת כי המתנגדים כבר פרסמו זאת ברבים ע"י התנגדותם להיתר, ותוך התעלמות מהנוק הנוראי שעלולה לחולל העמידה העיקשת בהגנה על ההיתר המפוקפק. בנוסף לכך, בסיום אותו מאמר בו התאונן הדיין לביא על פרסום הפסיקה המתירה, מחשש שהדבר יביא לידי מכשול, לא בוש כותב ההיתר להציע שוב את מרכולתו לרבים ולקרוא לדיינים לנהוג כמותו ולהרבות מכשולים, וכך כתב: "מאחר וקיימות עגונות נוספות שבעליהן פגועי ראש ובמעמד של 'צמח', המשוועות לדרך נכונה להיתרן, מצווה על חכמי ישראל לחפש כל דרך נכונה להיתר עגונות אלו. בפסק הדין מבית הדין צפת בצירוף האמור במאמר הנוכחי, מוצעת דרך המיוסדת כראוי בדברי גדולי הפוסקים, הנכונה במקום עיגון ממושך, ובני סיבות שבית הדין מגיע למסקנה ברורה שהגירושין הן זכות גמורה לבעל..."

ואכן עורכי הספר החדש כבר הצביעו על הנוק המתחולל, וכתבו כי "באה שמועה נוראה שבא רצות הברית כבר עשו מעשה להתיר אשת איש על סמך היתר זה של הכותב, וכבר נודע שארגוני הנשים בארץ דורשים בכל תוקף מבתי הדין הרבניים לאמץ פסיקה זו, ולהתיר בכך את כל הנשים שבעליהן נמצאים במצב 'צמח' או שאינם יכולים לתת גט".

## מידע רפואי חלקי

כבר כתבו גדולי הפוסקים שליט"א כי אין להיכנס במו"מ על דברי הבל אלו ואסור להכניס סם לדיון בתוכני בית המדרש, שלא ייווצר רושם כלשהו כאילו יש צד היתר קלוש בדבר זה. אולם מטרת הספר החדש היא לחשוף ולהזים את טענות כותב ההיתר מעיקרן, ולהוכיח שכל דבריו מזויפים מתוכם, ולכן זכה המחבר לברכותיהם והסכמתם של גדולי ההוראה ובכירי הדיינים שליט"א.

כאמור, כותב ההיתר מתעלם מחוות הדעת

# פתינו חוכא ואטלולא ומזויף מתוכו

**ב'הפלס' • הדיינים המתירים העלימו מפסק הדין עובדות רפואיות בעלות משמעות, לפיהן ניתן ביה"ח מדי פעם לביקור בבית הוריו, והוא זקוק לסיוע של מטפל פרטי, בעוד הדיינים המתירים טענו וסכים, ולו טרחו להביא את הציטוט המלא, המשמעות הייתה הפוכה לחלוטין • גט בהכשר בג"ץ?**

אויצרכך שליט"א, הלא היה מן הראוי שתיוועצו בו תחילה? וכי טוב הדבר שבאתם לכך שאותו גאון יכתוב עליכם שהנכם מגלי פנים בתורה שלא כהלכה? ועוד הוספתם חטא גם בתגובתכם האחרונה, בדברי לזולל בגדולי תלמידי החכמים וזקני הדיינים שבדור.

• • •

מטרת הספר החדש, כפי שהובהר בתחילה, להוקיע את פסק הדין המוטעה, ולהבהיר כלפי עולם ומלואו כי ההלכה היהודית המקודשת מדורי דורות לא תהיה למרמס בפני כל מבקש היתרים מפוקפקים, שיעשה לו קרדום הלכתי לחפור בו היתרים מסולפים, בניגוד לדעת כל גדולי ההוראה. כעת, לאחר שבג"ץ קבע לפני שלושה חודשים כי לא יוכל עוד להתקיים דיון בערעור נגד הגט שהוגש לבית הדין הגדול, מפאת שהדבר נוגד את חוק יסוד כבוד האדם וחירותו... הפך 'גט הזיכוי' של ביה"ד מצפת ל"גט בהכשר בג"ץ"! לא "תקדים" יש כאן, ולא "פריצת דרך הלכית", אלא פירצה נוראה בענינים יסודיים וחמורים; גט ריק מתוכן שניתן בחסות שופטי בג"ץ, ומוקע על ידי כל גדולי התורה פוסקי ההלכה וזקני הדיינים שליט"א, שקבעו כי הוא בטל ומבוטל כחרס הנשבר.

דברים חריפים בעניין זה שיגר הגאון רבי משה מרדכי פרבשטיין שליט"א, ראש ישיבת חברון, במכתב להרכב ביה"ד בצפת, לאחר שניסה להניא אותם מצעדם הנלוז:

"נראה כי לא הבנתם את מטרת גילוי הדעת שלי", כתב הגרמ"מ פרבשטיין שליט"א, "מטרתו לא הייתה להיכנס לדיון הלכתי, אלא להביע את זעקתי ומחאתי על העוול הנורא של שלושה דיינים, שאינם מזקני תלמידי חכמים שבדור, שהעזו לסמוך על עצמם לעשות מעשה להתיר אשת איש באופן שלא עשו רבותינו, ולפרסם את הדבר רק לאחר מעשה".

"הלא תראו שאפילו גדולי הדורות כרבי עקיבא איגר ודומיו, לא סמכו על עצמם והתנו את היתריהם בתנאי שלפני ההיתר למעשה יצטרפו אליהם עוד מגדולי הדור. ואתם, היה לכם קודם שעשיתם את הגט, לשלוח את מסקנתכם עם נימוקיה ולבקש שיצטרפו אליה בכתב כמה וכמה מגדולי הפוסקים שבדורנו, ולא להסתמך על אמירה שאין אחריה כלום 'התייעצנו' וכדו', או על שיחות שונות שאינן הלכה למעשה".

"התרעומת מדוע לא פניתי אליכם מעוררת תמיהה. אם אכן אתם משומעי לקחי, אתם אלו שהיה עליכם להציע דעתכם בפניי קודם שביצעתם את הגט. ואתם, שתחילת שימושכם אצל הגרא"ד



"זו ממש טענה אווילית לומר כי בית החולים עונה על כל צרכי האדם", אומרים דיינים ואנשי הלכה המעורים בנושא. "כל אחד שביקר פעם בבית חולים יודע שהמצב שם הפוך בדיוק. קיים מחסור חמור בכוח אדם, ובייחוד בטיפול סיעודי כה מורכב. ובנוסף כיום יוצא הבעל לבית הוריו מפעם לפעם, כפי שנחשף בביהמ"ש בנצרת, ומה יהיה כשיזדקנו ההורים לאוי"ט ויתקשו לטפל בבנם ולקבלו לביתם? האם גם אז נוכל לטעון ש'אין עבורו משמעות להיותו נשוי', ולקבוע בקלילות כי אין בכך כל הפסד עבורו, כשהוא עלול להישאר בודד ומסוגר בבית החולים לאורך שנים?!"

"אין זאת", קובעים הדיינים נחרצות, "אלא כי 'רחמי' דייני צפת על האישה העגונה, גרמו להם להתאכזר בצורה קשה דווקא כלפי הבעל החולה ושרוי בתרדמת, ולהתירו בדד ללא יד מסייעת ותר מכת במצבו הקשה!"

בנוסף לכך טוענים הדיינים, כי לצורך הקביעה שמתן הגט הוא 'זכות' לבעל, ואין בכך כל חובה עבורו, נאלצה האישה למחול על כל התשלומים המגיעים לה, ובוודאי שלא לתבוע דבר בעתיד. אולם כעת מתברר כי האישה לא מחלה על זכויותיה כלל וכלל, והיא תובעת תשלומים שונים מהקצבה השוטפת של הבעל, ואם כך, הקצרה התהפכה על פניה, והגט הוא חובה עבור הבעל ולא זכות. יצוין כי שופט ביהמ"ש לענייני משפחה הביא את זיכוי הגט כהוכחה לתקשורו של הבעל עם הסורבים אותו: "בשים לב לכך שבית הדין הרבני התיר את הנישואין, ייתכן שהנתבע מסוגל לתקשר באופן כלשהו עם הסורבים". כלומר, גם השופט לא העלה את דעתו כי קיים פתרון למתן גט כשהבעל אינו מתקשר...

## ציטוטים מסולפים וחלקים

בסיום הספר מביאים העורכים לא פחות משישה הפניות לטעויות בכתב ההיתר של בית הדין בצפת. לדוגמה, יש ראייה אחת שהביאו דייני צפת מדברי מרן החזון איש זצוק"ל, וסיימו את הציטוט מדבריו בנקודה הנחה להם. אילו היו ממשיכים לצטט עוד שורה אחת, הייתה ראייתם מדבריו מתנדפת באוויר במהירות... וכן על זו הדרך, בעשרות מקומות נוספים שדבריהם נסתרים מניה וביה. מכל ההוכחות בענייני הפסיקה ההלכתית המורכבת בספר, מוכח בעליל שכל "פסק הדין", הורתו וליתו שלא בקדושה, תוך כדי השמטת דברי הפוסקים, שיבושם והתאמתם לרצון המתירים, ואף העלמה ושיבוש של עובדות משמעותיות היכולות לפגוע בתהליך ההיתר.

גדולה מכך היא ההתעלמות המחלטת בעזות מצח של כותבי ההיתר מדעתם ומכתביהם הברורים של מרנן גדולי ישראל ופוסקי הדור שליט"א, ומכל גדולי הדיינים שבאו אתם במו"מ בכתב ובעל פה בעניין זה.



של העו"ס שהובאה בדיון אחר שהתקיים בבית המשפט, אודות תביעת מזונות של האישה, ובו כתבה העו"ס על מצב הבעל כי "הוא מסוגל להגיב אפילו בתנועות עיניים, ורואים שהוא מאוד שמח שהוא רואה את הילדה".

בנוסף, בטיטוט פסק הדין נכתב תחילה כך: "אמנם מבחינה רפואית, הבעל מוגדר כחולה המצוי בהכרה, אך התקשורת היחידה עמו היא באמצעות לחיצת יד המתקיימת לעיתים, בעקבות הוראה שהבעל שומע. אך מלבד זאת אין כל אפר שרות לתקשורת נוספת עם הבעל, כגון באמצעות שיחה עמו או העברת הודעה כתובה וכיוצ"ב".

בפסק הדין הסופי של בית הדין הושמטה השורה המודגשת לעיל, ונכתב כך: "אמנם מבחינה רפואית, הבעל מוגדר כחולה המצוי בהכרה, אך אין כל אפר שרות לתקשורת עם הבעל, כגון באמצעות שיחה עמו או העברת הודעה כתובה וכיוצ"ב". העובדה כי יש לרופאים "הוראה שהבעל שומע" וכי ניתן לנהל עמו תקשורת בלחיצת ידיים, הושמטה ככל הנראה בכוונה תחילה, על מנת להכשיר את הגט. כמו כן, דיינים שהעמיקו בנושא חשפו ל'הפלס' עובדה חדשה, כי בשבוע שעבר, יום ב' בתמוז, התקבלה החלטה בעניין הערעור שהגישה האישה לבית המשפט בנצרת בתביעה הממונית, ושם נחשף שהבעל יוצא מדי פעם מבית החולים ומובא באמבולנס לביקור בבית הוריו. גם עובדה זו שיש לה השלכות משמעותיות, לא באה כלל לידי ביטוי בהחלטת בית הדין בצפת.

וחמור מכך, בהחלטה זו של ביהמ"ש בנצרת נכתב אודות הקצבה הממשלתית הזעומה של הבעל העומדת ע"ס 2600 שקלים לחודש בלבד, כי היא אינה מספקת את צרכיו כלל וכלל: "הסך הנ"ל, רובו ככולו, משמש לצורך צרכיו ההכרחיים של המשיב אשר אינם מכוסים על ידי בית החולים, כמו שכר מטפל, הוצאות נסיעה של ההורים לביקור המשיב והוצאות נסיעה באמבולנס של המשיב לבית הוריו". הדבר עומד בסתירה מובהקת למסקנת דייני צפת בהחלטתם, לפיה "בכל מקרה הבעל מקבל כל צרכיו בבית החולים, ואין עבורו משמעות להיותו נשוי", ואשר על כן הגירושין הינן 'זכות' בשבילו. הסתירה שבכך היא מול ההודעה המפורשת כי הצרכים של הבעל רחוקים מאוד מלהתמלא על ידי בית החולים במלואם, והבעל החולה נזקק למטפל נוסף באופן פרטי, ואף לאמבולנס שיסיע אותו הלך ושוב לבית הוריו.

בסיעתא דשמיא

סמינר בית יעקב

במסגרת סמינר בית יעקב

## כי תקדמנו ברכות

### התודה והברכה

למייסד ומנהל מפעלות החינוך הטהור

סמינר בית יעקב מודיעין עליות | רשת גני עליות | ארגון בנות "פעמי"ך

## הרה"ג ר' אהרן יעקובוביץ שליט"א

הנותן את כל לבו, נפשו ומאודו במסירות שלמעלה מן הזמן ולמעלה מן המקום, בהשקעת כוחות ומאמצים עד אין קץ למען העמדת חינוכן של בנות ישראל בדרך המסורה לנו בטהרתה, על הענקת הנופש המיוחד לצוות הסמינר - המורות והמזכירות העושות מלאכת קודש לאורך השנה, למען תוכלנה לאגור כוחות מחודשים להמשיך לעמוד על משמרתן באמונה.

יברך ד' חילו ופועל ידיו ירצה, ויחד עם נ"ב הברוכה,

**העומדת לימיו ולימינו ולימין מפעלות הקודש ברוב מעש וכשרון, כלב חם וברוח נדיבה,**

יזכו לרחב סיעתא דשמיא בכל מעשיהם ולנחת מכל צאצאיהם.

**ישאו ברכה מאת ד' וצדקה מאלוהי ישענו,**

בברכת ההנהלה וצוות הסמינר