

יב. וכל מה שאמרנו שמותר, הוא בתנאי שלא יהנה המלווה מן הלהوة אלא מודיעתו ורשותו, אבל אסור למלווה להגנות מהלווה שלא מודיעתו אפילו הנאה קלה מיה, גם אם היה רגיל בה מיט לפני ההלוואה.

יג. ואם היה דבר שימוש המלווה בשל הלואה דברים שבפרהסיה אסורין, ואפילו מודיעת הלהואה. כמו לדור בabituto בחנוך אפילו אין הבית עומד להשכלה והULOVA יש לו בית אחר שיכל לגור בו בחנוך, וכן אסור להשתמש בעוליו או בפקידונו, כיוון שהוא דבר שבפומבי ורבים יודעים מזה, נראה כרבית, שמרשה לו בשבייל ההלוואה שנתן לו. ואסור גם אם היה המלווה רגיל לעשות למלווה קודם ההלוואה, כיוון שהוא דבר שבפרהסיה. ויש מי שיאמר דאם היה רגיל ממש מותרין. אם היה גור אצל המלווה לפני ההלוואה בחנוך מודיעתו מותר גם לאחר ההלוואה אף שהוא דבר שבפרהסיה נח.

יד. היה המלווה גבאי בבית הכנסת, יכול לבבד את המלווה אם הוא מתפלל בבית הכנסת זהה בכל מצוות וענין בית הכנסת, שהם מזכויות המתפללים נח,

הלוואה, אסורים אחר ההלוואה מפני שהוא דבר של פרהסיה ונראה לכל ואין הכל יודעים שהיה אהובים בן מקודם ונראה להם כרבית. הנה בתוס' ושוע' אמרו שאסור להשתמש בעובדיו. והוא הדין בפקידונו או בעוליו שהרי זה משתמש בלהוה, כיוון שברשות הלהוה הם עובדים וככלו עושין מודיעתו אבל אם הם ערשים שלא בשעת העבודה מותר, שMOVEDות עצם ובזמןם הם עושים.

נו כ"מ בבב"י (וכן הבין בגדיות בדעתו), וכי"מ בראש ובטור ובב"ח ריש סי' קסו, וכן במל"ט ושוע' הרבה.

ז' גדיות דלא אמרו דאסור רק אם לא היה רגיל ממש אלא שם היה מבקש היה נתן לו, אבל אם היה רגיל בכרך ממש מותר, עיי' אג"ט ח"ג הערכה נא שמתוטט גיטין כ ב מוכחה דבר שיש רגילות לעשותו בין ריבים מותר דכל רגילות להשתמש זה אצל זה ללא נטילת רשות אפילו שלא הודיעו וקבלו רשות מותרים.

ח' ים של שלמה ב"ק (שם פ"ט ט). ושוע' הרב סי' א, ובחכמת אדם כתוב דברחים שאיןיהם עומדת להשכלה ונכנס אפילו לאחר שהלהוה יכול להמשיך לשבת שם. נט' כיוון שהוא הנוהג עם כל המתפללים שם, אין זה שייך להלוואה, וזה בכלל מה שב' הש"ץ.

מז' שוע' שם וכתרוץ השני בתוס' והרא"ש שם.

מה אפילו באופן שידעו שאינו מקפיד ואין חרושש מאיסור של משתמש ללא רשותו, עיי' חומי' שנתה.

מט' שכיוון שננה ממנה ללא רשותו נראה שסומך עליו בשבייל מעותיו לא יקפיד עליו (ש"ר סקי"ח).

ג' בשוע' הרב סי' יב כתוב שם היו יודדים ורגילים ליהנות וזה מזה שלא מודיעתם יש להתריר, כיוון שהיו רגילים לעשותו בן קודם لكن. ולפי'ו שכנים הרגילים להשתמש זה אצל זה ללא נטילת רשות אפילו שלא הודיעו וקבלו רשות מותרים.

נא' שוע' שם ע"פ תי' הא' של התוס' והרא"ש ופסקו להלכה בשני התרומות לחומרא (הגרא"א ס"ק יג, רעי' משל"מ).

גב' ואולי היה רגיל לפני לפני ההלוואה כיוון שהוא פרהסיה ורבים יודעים מזה נראה כרבית. וכן כל דבר שהוא מפורסם כמו מכונית משא שם הלהוה עליה (שערים המזמינים בהלכה שעיל קיצשו"ע) וכדומה.

גג. גמ' סדר ב, שוע' כס ז' וקסו א עיי' ש"ר שם. נד' גמ' שם. אף שהוא לא נהנה זהה לא חסר, וכותב בשוע' הרב שאפילו הם אהובים וזה לזה מעולם והיה משאלתו בית אם צריך לו לפני

אבל אין לקנות בשבilo עליה או גليلה שמכבדו בדבר שבפרהסיה^ט. ואין לכבדו במילה ובנסדקות^{טט}, ואם היה כהן לא יכבד בפדיון הבנ"י, שמכבדו בצדgor בפרהסיה. רק אם ידוע לכל שאין זה בשbill הלהלואה^{טג}, כגון שהוא רגיל לכבדו בבית הכנסת קודם לכן, מותר טר

טו. כל מה שכתבנו למעלה שאסור לעשות בן, דוקא שכט הלהלואה עדין אצל הלואה, אבל לאחר שפרע את הלהלואה מותר ט

טז. אם השתמש או נהנה המלאה בנסיבות שאמרנו שאסור, כגון שהוא השתמש שלא מדעת הלואה, או שננהנה בדבר שבפרהסיה וכדומה, נחלקו הפסיקים, יש אומרים טז שain צריך להחזיר אפילו לצתת ידי שמיים, ויש אומרים טז שאף שain בזה חסרון בסוף, ומן הדין במרקחה כזה פטור משללים بعد טובתו, עכשו שהלווה אם בא לצתת ידי שמיים צריך להחזיר. וכל זה בדבר שישיך בו שכר אבל טובת דבריהם אין צריך להחזיר כלל.

יז. כל האופנים שאמרנו שモתר הלואה לעשות או להנות למלואה דוקא כשהלא התנה עמו המלאה בעת הלהלואה, אבל אם התנה בשעת הלהלואה אפילו שהיה עושה למלואה גם בלי הלהלואה אסור ט. ולבן אין להנתנות בשעת הלהלואה שהלוה מתחייב לעשות שרות או טובת עבورو, אפילו אין בזה חסרון ממון. ולבן אפילו בנסיבות שモתר לעשות טובת עם המלאה, כגון שהיא רגיל עמו וכדומה אסור להנתנות בשעת הלהלואה שציריך לעשות לו, אפילו בשכר, כגון לחתתו או דירחה בחזרתו אפילו בשכר, או שילמדו

טה שוייע כסו א, וראה גם כס סעיף ז' וו. והמקור ברובם פיה שלא ילמד הלואה את המלאה בזמן שמעותיו בידו. وكل מרבית מאוחרת, בין שאין בהנאה ממש חסרוןabis. ע"י מרבה תורה כס סקי', שווית מהרייטץ סי' רטו ועי' למלואה הערה יד מברכי יוסף. בשארית חיים זו כתוב דסמן מיד אחר הפרעון יש להחמיר בהזה.

טו דעה א' בשוייע כסו א לדעת הרמב"ן בדעת הריני' שם, וכל מאבק רבית בין אין חסרון ממון.

טז דעה ב' בשוייע שם שהוא דעת הרמב"ם, וכי'ם בדעת הגראי' סקי' ושויע הרב סי' יג. אבל ע"י הגראי' כס כה וסי' כסא סקי'. סח בנהיג' הגה'ט כסו א ועי' להלן. ובכל התנהה האסורה בשעת הלהלואה, אסורה גם בשעת דוחית זמן הפרעון, עיין שוייע ורמ"א כסו סעיף ב.

קסו א שモתר בדברים שבפרהסיה אם ידוע לכל שאינו עושה זאת בשbill של halo.

ט מהרש"ל בים של שלמה ב"ק פ"ט ט והובא בש"ך שם שאינו רשאי לכבדו במצבה או לקנות לו גليلה. פשוט שזה בשאי המלואה מתפלל קבוע בבית הכנסת, או שהלוה אינו הגבאי רק שהוא משתדרל עבورو, ולמעלה סתמונהו כלשון החכמת אדם כלל קל א טז.

טא מרובה תורה כס ב. ע"י שווית טוטו'יד תליתאי מהדו' בודרכי תשובה.

טב שווית כ"ס יו"ד סי' קמו. ובראי' ס"ד בכתב בשاملואה כהן אסור להלוות בשעת הלהלואה על מנת שתtan לו הלהלואה מתנות כהונה, ורמזו עליו הרמ"א סעיף כג. ובבגהרא' סקנ"ד כתב שכ"ם בתוספתא וירושלמי.

טג ש"ך כסו ס"ק א, ע"י לעיל הערה נט. ס"ד שוייע הרב יא.