

לכרי כזה זכור מזכרנו עוד חגב גררל מה שלמיתתי מעט קט כחונח(רש"י) שם, פנתם ב"מ בן אהרן הכהן, לפי  
 שהיו השבטים מציינ' אותם הראית' בן פ' עי זה שפיט' אבי אמו עגלי' לע"מ אהרן נשי' שבט מ' ישראל לפיכך בא הכהן  
 ויחסו אחר אהרן, דהנה אי' במשנה (ב"ב) שני יוסף בן שמעון הדריס בעיר אחת אין מוליאין שם"ת עליהם כילד יעשו  
 יטלשו ואם היו משולשים יכסבו כהן, (רשב"ם) ואם היו משולשים יכסבו כהן, לא שיכתבו השילוש וגם כהן אלא  
 שיכסבו כהן ואין לריך פו השילוש, וזהו (רש"י) פנתם בן אלעזר בן אהרן כהן, וביה השם לרש"י דמאחר שכתב  
 כהן אי"מ תו למה לי השילוש ומשני, לפי שהיו השבטים מבזים אותם כו' לפיכך בא הכתוב ויחסו אהרן ולזה נכתב השילוש  
 ולא לסימן, אך לפי דעת (הזוהר) דכשדקר פנתם לומר, פרתם נשמתו ממנו מאימח שבע שמעון ונכנסה בו נשמת  
 נדב ואביהוא, וזהו (במדבר) וימת נדב ואביהוא כו' ויכהן אלעזר ואיחזר על פני אהרן אביהם, רש"י בחייו, ירלה  
 שהם נחבסו בחיי אהרן משא"מ נדב ואביהוא לא נחבסו בחייו, אך לאחר מותו כשנתגלגל נשמתו בפנתם וס' פנתם  
 בן אלעזר מלד הגוף ובן אהרן מלד הנשמה אי"מ בלא ל"מ מידי לפי דאין כאן שילוש רק חיצו כהן לסימן

(קצ"ב) אם היו משולשין יכתבו סימן או כהן,  
 ואמרין עלה בגמרא דף (קצ"ג ע"א) ואם שניהם  
 כהנים יכתבו דורות כ"ט מרובעין, וא"כ מוזכר  
 בשם מקום שיכתבו שם אמו לסימן אלא ודאי  
 דשאי שם אביו שחיתס בו וכן פולח לחורה, משא"כ  
 שם אמו אינו ניכר כלל אם לא שכל קורין אותו  
 בשם אמו אז בודאי כ"י סימן כרב מרי בר רחל  
 ודו"ק, אבל בשני גימין ש"כ כ"ח אינו נכון לדעה,  
 דגם הראשון נכתוב פנים סכך, גם משכ"ח שפס  
 בלדק דהוי גימין ממש דיאמרו דגם הסגס הוא  
 כהן וכן סגס כשני לכתוב פנים מורע אהרן סכך,  
 לשג"ד היו לכתוב בן שזה מורה באצבע שהוא כהן  
 כדאי ביבמות (ע"ד ע"ב) חללה לאו מורע אהרן  
 כיא יבפרס סיבי שכותב הכהן דק"ל בכ"ח הכהנים  
 למשיבי חללים, ומ"ש משיכ מדאי קידושין דף (ס"ו  
 ע"ב) ויהיה לו ולזרעי אחריו בין זרע כשר ובין  
 זרע פסול ישי"ש, מלבד שכבר צמדו בחי' שם  
 וכתבו שזרע משה דוקא כשר ולא זרע פסול רק  
 כאן שזרע מיוחד ישי"ש, רק חין לזה אכן ניקום  
 ונשמך לעשות משסה במקום שגמרא ערוכה דחלל  
 לא מיקרי זרע אהרן, וחמה אינו על מעכ"ח דהרי  
 אפי' בגמרא בני אדם חלל לא מיקרי זרעו של אהרן  
 סכך כדאי קידושין (ס"ו ע"א) דאמרו לו לינאי  
 מלכא הני כחר ככונה לזרעו של אהרן, וברי אמו  
 של ינאי נשחית ונעשה חלל כמי' רש"י לכדיא  
 ומי' אמרו לו שהוא אינו מזרעו של אהרן, ומכאן  
 ראי' דאפי' חלל דרבנן לא מיקרי זרע אהרן  
 דהרי שבויה אינו אלא מדרבנן ודו"ק, ויחד היה  
 נראה לכתוב מבני אהרן שזה שייך אפי' בחללים  
 מדאמר' בבביתא בחי' (מוצא ברש"י אומר) בני אהרן  
 יכול אפי' חללים ח"ל הכהנים וא"כ מוכח דחללים  
 מיקרי בני אהרן אכן ג"ז אינו נכון לכתוב דגם  
 ולחדש דבר דילמא איכא חיזה של בני אהרן ולא  
 מדע על מה קאי וכדאי (בס"י קרי' ס"כ) גבי  
 גר בלדק לכתוב דוקא בן אברהם אבינו ישי"ש,  
 וכנס יש להביא ראי' דשסיר יש לכתוב על גס  
 חלל פנים סכך דככהן מוסב על האב, דהרי מליט  
 בקרא פנחס בן אלעזר בן אהרן סכך וגו' וכיחה  
 לו ולזרעי אחריו ברי' ככונה פולח ואמרין בזבחים  
 (ק"א) א"ר אלעזר לא נחכהן פנחס עד שסרגו  
 לזמרי דכתיב ויהיה לו ולזרעו וגו' ונחחלס קודם  
 שאמר לו כשי"ח עדיין זר היה ומי' אמר בקרא  
 פנחס בן אלעזר בן אהרן סכך אי' שסכךן מוסב  
 על דסמך ליה, אך יש לדחות דעכשיו נעשה כהן  
 משי' קרא לו כשי"ח כהן אבל לרב אשי דס"ל  
 כהם ולא נחכהן פנחס עד שסס שלום בין השנפים  
 והייט בימי יחושע שנאמר וישמור פנחס סכהן,  
 וא"כ עכשיו עדיין ס"י זר ומוכח שסיר דככהן מוסב  
 על דסמך ל" דוקא וזה ראי' גדולה לע"ד, אכן  
 מדברי רש"י שם ברי' שסס יש עדיין מקום עיון  
 ש"י וי"מ פנחס סכך כתיב כהן לגבי פנחס  
 משאיכ כהם כתיב פנחס בן אלעזר בן אהרן סכך  
 קאי סכךן על אלעזר עיי"ש, אי' מוכח מדבריו  
 דאם לא כתב רק פנים סכך קאי כהן גם על  
 הראשון רק אם כתב משולשים אז לא קאי סכך  
 על הראשון וא"כ בג"ד עדיין נפל כאי דינא בבירא  
 אם לכתוב כהן בחלל בן כהן ואולי יש לכתוב פנים  
 בן פלטי סכךן משולשים האז יא' די כל הדישוח  
 דוק בזה סיבה, פ"כ נראה לפס"ד שהמובחר לכתוב  
 שש לבד בלא שם אביו שזה כשר לכל הדישוח