

לא שנא להאי פירושא ולא שנא לפירושא דיין האי  
כנגד התרעומת אתרעומת שנתרעמו בימי שמואל או  
על כנגד כיווץ בה קאמרי, מיהו מסתיע האי פירושא  
בתרא מפרק מיפליג עליה רב כי אלעזר בר' יוסי<sup>79</sup> וקאמר  
זקנים שבאותו הדור כהוגן שאלו ומשמע ואדרור של  
שמואל קאי, ואי אמרת דלא אירדי ר' נהורי באחין  
מעשה דשמעאל למיורה רשלא כהוגן שאלו אמר קא  
מפליג ר' אליעזר בר' יוסי, דקחני ר'א בר' יוסי אומר  
זקנים שבאותו הדור כהוגן שאלו, שבקשו מלך לשפטם  
ולרדות את הסרבנן שבהן במקל<sup>80</sup>, ועמי הארץ שבהן  
קלקלו, שבקשו להם מלך להלחםמלחמותיהם ולא  
בטחו במקומות:

**בתחוללה.** קודם שנשא שלמה את בת פרעה, מלך על  
העלונים, מלאכים ורוחות השוכנים במדור  
העליון, כלומר שהיה גוזר עליהם גוראה והן מקיימין  
אותה<sup>81</sup>. לאחר שנשא את בת פרעה, מלך על התחותנים  
בלבד שנאמר מטאפה ועד עזה. חד אמר תפוח בסוף  
העולם וועזה בסוף העולם. וחדר אמר תפוח וועזה גבי  
הודי קימי, והכי אמר קרא וכי הוא רודה בכל עבר  
הנהר מטאפה ועד עזה. כיוון שעברו ימים ולא חור  
בו, מלך על ישראל בלבד שנאמר אני קהלה היהי מלך  
על ישראל. ולבסוף מלך בירושלים, שמרדו שארית  
ישראל. ולבסוף מלך על מטהו בלבד. ולבסוף כיוון  
שלא חור בו השילכו אשמדאי מכוסאו לארכץ אחרית  
כדרפרש בפרק מי שאחזו קורדייאקוס (ישען חה), וממלך  
על מקלו בלבד וכותיב זה היה חלקו מכל עמל, וב  
ושמויאל, חד אמר אמקלו קאמר, חד אמר (קידנו)  
[\*קודו]<sup>82</sup>. איתמר משמא דבר האי גאון זיל דהינו  
מקידה של חרס ששווה בה מים. הדר למלכותה או  
לא הדר, רב ושמויאל, חד אמר בתחילה מלך ולבסוף  
הדרות ותו לא הדר, חד אמר מלך והדרות וממלך, ושאר  
המשמעות פשוטה היא:

**בא, א מתני לא ירבה לו נשים וכו'.** אית דאמרי דר'  
יהודה ור"ש במיריה דת"ק פלייגי, ולפירושי

או משום עמי הארץ או משם דתaea אימטו מוטלת עליהם. וכן לא  
גרט רבינו שניא שום תשימים גוני דזה שייך בכל אדם ולא רק בעמי  
הארץ. וכ"ה ביליקוט שם וברוק"ס. 76 כ"ה ביליקוט וברוק"ס. ומישוב  
קוושית רשי' היינו ר' נהורי. עמי הגות יעבד'. 77 והיינו דר' רשי'  
מצוה לשאול ולר' אין מצוה, אבל בששואlein מלך או הרוי מצוה  
למנות מלך כמו לר'ו. ובידעת ר' נהורי נמי אפשר לדששואlein הוי  
מצוה, עמי רשי' ומשן חכמה עה'ית שם ובכיבורו הגראי'פ' על הרס'ג  
ח'ג עמ' קיט. 78 רשי' ד'ה לא. 79 וכ"ה בדוק'ס בהגות, ולפנינו  
ר'א סתם. 80 כ"ה ברשי' ובמארוי, ובהרשות'א ח'א פ' בע"א, עמי  
בסנהדרי קטנה. 81 עמי הגות יעבד'. 82 בר'ח פ' קרו, קערה  
שאכל בו. ולפנינו גונדו, ופרש' טליתו. עמי באוצר הנගותים.

בוחין ונוגנים לפניו<sup>73</sup> והוא שיחלוק בראשונה, כדי  
шибורו לו חלק היפה, ולקמן מפרש כמה שkil:

**א'** יהודה אמר שמואל כל האמור בפרשת מלך  
בשםואל בכתב זה משפט המלך וגורי, מלך מותר  
בו. רב אמר לא נאמרה פרשה זו אלא כדי ליראים  
ולביהם, מפני עמי הארץ שבהן שאלו שלא כהוגן,  
ואיבעית<sup>74</sup> כדי ליראים ולביהם מפני המלך ותaea אימטו  
MOTELET עלייהם<sup>75</sup>. כתנאי כי שמואל כרב יוסי, ורב בר'  
יהודה, וכן היה ר' יהודה אומר שלש מצות נצטו  
ישראל בכניתן לארץ, ובכולחו כתיב ירושה וישראל,  
מלך בכתב כי חבאו גורי וירושה וישבת בה ואמרת  
ASHIMA עלי מלך, עמלך בכתב והיה בהניה וגורי בארץ  
אשר ה' אלהיך נתן לך נחלה לרשותה תמהה וגורי, בנין  
בית הבחרה בכתב וערותם את הירדן וישבתם בארץ  
גורי והיה המקום וגורי. ר' נחמייה<sup>76</sup> אומר לא נאמרה  
פרשה זו, של שמואל, אלא כדי לאיים עליהם כדי  
שתאה אימת המלך עליהם שונאמר שום תשים עלייך  
מלך אימת המלך עלייך, ויש לפרש לא נאמרה פרשה  
זו הכתובה במשנה תורה לצוות עליהם להעמיד להן  
מלך אלא כדי לאיים עליהם שלא ישאלו להן מלך שאם  
שאלו מלך מעמידין להן מלך שתאה אימת דאמר  
עליהם, והכין מסתבר מפרק מפליג אדר' יהודה אמר  
מצואה<sup>77</sup>. ר' נהורי אומר לא נאמרה פרשה זו של משנה  
תורה לא למצאה ולא לאיים עליהם לא כנגד התרעומת,  
שאם נתרעמו בימי שמואל ובקשו להעמיד להן מלך  
מעמידין להן, ולעולם היכא דלא בעו מלכא עדיף להו  
טפי שנאמר ואמרת אשימה עלי מלך לכל הגוים אשר  
סבירותי, מודהוה סגייה ליה למיכתב אשימה עלי מלך  
ותנו לא כתב ככל הגוים, ש"מ לשון תרעומת קא  
מיישטע קרא دمشע שמקשין להיות ככל הגוים אשר  
סבירותיהם אשר לא כdot. ויש מפרשין<sup>78</sup> כנגד התרעומת  
שגלו לפני שהיו עתידין להתרעם על כך ולומר והיינו  
גם אנחנו ככל הגוים שנאמר ואמרת אשימה עלי מלך  
עתידיים אתם לומר כן, וקרובין לדבריהן לדברינו. מיהו

משמע בדעת הרמב"ם פ"ה מלכים ה"ג ובפ"ד ה"ז, ועי' מהרש"ל  
כאן שהביאו. ועיקר שיטם שאין ליטול אלא הוכא דלא טגי ליה  
בלא"ה (עי' בשורת הומ"ז סי' מו דה תניא), אלא שהחותס' והר'ן לא  
הוכירו שעת מלחה דוקא, אלא רק שלא ייטול לעצמו. ורבינו כתוב  
שאינו אלא כדי לנבור ואפי' שלא בשעת מלחה ולא יפרק גוף  
הקרע. ובמארוי כתוב דוקא בעבור ודוקא במלחה. וכ"מ לשון הרמב"ם  
פ"ה מלכים ה"ג. וכן לענין מה שנuator לעבריו בפ"ד שם ה"ז משמע  
דוקא הפירות נuator דמים ובשעת מלחה, עמי בלחה. ועי' בערורה"ש  
העתיד סי' עג סע' ה' ובסי' עג סע' ר'. 73 וכ"ה בדוק'ס. ולפנינו:  
לו. 74 נד"צ להוסיף: תימא. 75 רשי' לע' ליראים ולביהם משום  
דר' יפה שאלה. אך רבינו גרש לה (וכ"ג ביליקוט שא' רמו קה) ופירשה

אלא אמרין אלמנה סתם כתוב רחמנא לא שנה ענייה ולא שנה עשרה. ר'ש אומר עשרה ממשכניין אותה שהרי אין אתה חייב להחזיר לה ולהיות רגיל לבא אצלה, שנאמר ואם איש עני הוא לא תשכב בעבותו, הוא עשיר שכב ועבותו אצלך<sup>88</sup>, ענייה אין ממשכניין אותה ואתה חייב להחזיר לה, התם בפרק המקובל<sup>89</sup> מתריצ' לה מפני שאתה חייב להחזיר לה ואתה משיאה שם רע בשכנותיה, כלומר שמתוך שאתה רגיל לבא אצלך אתה משיאה שם רע בשכנותיה<sup>90</sup>, דריש טמאDKR רקיון בועלמא טעמה, אבל עשרה לא כדרישת, אלמא ר'י לא דריש טמאDKR רקיון בועלמא טעמהDKR רקיון בועלמא מה טעם לא ירבה ממשום לא יסור, ור'ש דריש טמאDKR רקיון בועלמא דריש טעמהDKR רקיון בועלמא דריש טעמהDKR רקיון בועלמא מה טעם לך לכתוב רחמנא לא ירבה לו נשים ותו לא, ואני אמינה מה טעם לא ירבה ממשום לא יסור דהא בועלמא דריש טעמהDKR רקיון בועלמא מירש טעמהDKR רקיון בועלמא לא יסור ליל, אלא לומר לך וכו':

**ואבעיא** לן ח"י מנא לן. כראשחן בדור דנסיב שת כתיב ואוסיפה לך כהנה וכהנה, בנים קא מיידי, דכתיב וatan לך את בית אדוניך ואת נשיכא אדוניך בחיקך וא collo ה כתיב ואם מעט ואוסיפה לך כהנה וכהנה, כהנה שת רהו לה בהדי קמייתא תרי סרי, וכהנה שת אחוריינטא רהו להו כולו חמני סר. מתקיף לה רבינה אימא כהנה הא תריסר כדארמן וכהנה בתרא לאו אשית קמייתא בלחו קאי אלא א collo ה תריסר קאי רהו ליה כולו כ"ד. תניא נמי catastrophic דרבינה כו', ולמן דריש ווין הא ארבעים ושמונה, דוא"ז

אבל מרובה כאיגיל דברי ר'י, הרוי רף כאיזבל רק לא ירבה אבל פחות ליכא איסודא, עיי' בחזון חזקאל שם. 85 ק"ב דפתח בגוורת הכתוב הוא ורק אפי' כאיגיל אסורה, וסימן בסברא שם הרבה סופן וכו'. ואולי כוונתו דף' דמסכרא ליכא לא יסור דהלה היא כאיגיל, אפי' גוזיה"ב לחוש דסופן להסיר את לבו. ומש"כ לאו טעמאDKR רקיון לסתות בני אומך דכתיב ליכא לא יסור וכו'. ולכאורה ע"כ ציל הדוא לא גזה"כ, דאי גזה"כ הוא במאה טעה שלמה, אלא ע"כ שנתגלה הטעם. וצל דיסור לבבו לא משום פיתוי הנשים רק מרכבי תענויגי העה"ז כמ"ש בעין משפט שבליקוטי הלות. 86 הינו דלורשא בועלמא ריש פ"ג מלחה ולזה, עיי' בזה בית מאיר אבה"ע ריש סי' טז ובשות' חיים שאלי סי' פט ובקנאת סופרים לש"מ שורש ה' ובאבי עזרי רפ"יב מאסורה". 84 וזה מסכרא דכל"ע אסור, [ו]ת"ק ס"ל דיו"ת שרי, ומחלקו ר'י ור'ש באינה מוחזקת בכשרות מותר אפי' יותר מ"יח. וראיה לר'י דלא דילאו מוגן דירושא בפסוק. וזהו דלא בטל מ"ש בדעתו במל"מ ריש פ"ג מלחה ולזה, עיי' בזה בית מאיר אבה"ע ריש סי' טז ובשות' ע"כ שאחת ברשעה הוא מסכרא ולא בעי קרא, עיי' בתורה. אמנם בחז' רבינו יונה ובר'י מלוניל מבואר אפי' מסירה ליבו מותר לת"ק עד י"ח, וכ"ה להרי באתוספה פ"ד ה"ג תניא לא ירבה לו נשים כאיזבל

מייריה קאטו, دائ ס"ד לאיפלגי עליה קאתי, הויה לנ' לפירושי נמי טעמה דת"ק היכי מפרש לה לה קרא. ואנן לא סבירא לנ' היכי, דאם איתא דלא פלי' ג' ר'י ארת"ק ה"ל למיתני בר"א אי נמי אימתי, ואי משום דלא פרישנא לטעמה דת"ק, משום דהוה פשיטה לנ' טעמה דריש טמאDKR רקיון בועלמא דמפרש טעמה בהדי<sup>83</sup>, והיכי פירושא דמתקני, לא ירבה לו נשים בין מוחזקות בכשרות כאיגיל בין שאין מוחזקות אלא ח", ודוקא בסתמא אבל מוחזקות בכשרות כ"ע מודו דאפי' אחת לא ישנה<sup>84</sup>. ר'י אומר מרביה הוא לו יותר מ"יח, ובלבך שיוהו מוחזקות בכשרות כדי שלא יהו מסירות את לבו, שלא אסורה תורה להרכות אלא בנסיבות שלפי רובין יסירו את לבו. ר'ש אומר אפילו אחת והיא מסירה את לבו, כלומר שאינה מוחזקת בכשרות ולא ברשות שלפי רשא תסיר את לבו, הרי זה לא ישנה, והא כתיב לא יסור לבבו לא יעשה דבר שגורם להסיר את לבו, א"כ מה ח"ל לא ירבה לו נשים, אפילו כאיגיל, כדי כתיב לא ירבה לו לאו מטעמא דלא יסור את לבו כתיב, אלא גורת הכתוב היא, א"כ היכי קאמר רחמנא אפילו כשרות דסלקה דעתך דין מסירות את לבו לא ירבה שם הרבה סופן להסיר את לבו<sup>85</sup>:

ודייקנן למימר דריש טעמהDKR רקיון בטל זיהריה<sup>86</sup> וקסבר כיוון דטעמא משום לא יסור הוא, מרבה הוא לו נשים כשרות שלא יהו מסירות את לבו, ור'ש לא אזיל בתיר טעמאDKR רקיון. והוא איפכא שמעין להו, רתניא אלמנה בין שהיא ענייה כו' דברי ר'י, דלא דריש טעמהDKR רקיון דמייר דכי הזהר רחמנא האלמנה<sup>87</sup> שלא להשיאה שם רע בשכנותיה הוא דזהר,

83 וכן הביא ב' הפירושים בחז' מ"ר'ין וברבינו יונה ובתורהא"ש. וברבינו יונהנן ובפסקין הר'י' כתבו כפי' קמא דג' מחלוקת בדבר. עיי' בתוס' חכמי אנגליה כאן ובתוס' בכל המקומות שצ"ין במסותה"ס. והרמב"ם בפ"ג ממילכים ה"ב סתם וכותב שהוא לוח עד י"ח נשים ואם הוטף א' ובעליה לוכה, ולא חילק בין מסירות בין אין מסירות, הרי דס"ל דג' מחלוקת בדרכ' ופסק כת"ק, וכן מובואר בפיה"מ שכחוב אין הלהכה לא כר"ש ולא כר'י, והינו רת'ק לא דריש טעמאDKR רקיון אף במקומות שהטעם מפורש בפסוק. וזהו דלא בטל מ"ש בדעתו במל"מ ריש פ"ג מלחה ולזה, עיי' בזה בית מאיר אבה"ע ריש סי' טז ובשות' חיים שאלי סי' פט ובקנאת סופרים לש"מ שורש ה' ובאבי עזרי רפ"יב מאסורה". 84 וזה מסכרא דכל"ע אסור, [ו]ת"ק ס"ל דיו"ת שרי, ומחלקו ר'י ור'ש באינה מוחזקת בכשרות מותר אפי' יותר מ"יח. וראיה לר'י דלא דילאו מוגן דירושא בפסוק. אלה מוחזקת בכשרות אפי' יותר, ע"כ שאחת ברשעה הוא מסכרא ולא בעי קרא, עיי' בתורה. אמנם בחז' רבינו יונה ובר'י מלוניל מבואר אפי' מסירה ליבו מותר לת"ק עד י"ח, וכ"ה להרי באתוספה פ"ד ה"ג תניא לא ירבה לו נשים כאיזבל

בקידושין (א) דלא התירה תורה אלא ביהה ראשונה בשעת שכיה כרביעין למייר השתה גבי תמר, וαι dredgiyineno והדור בא עליה, לא משכחת לה והןך לאו בניין יפת תאר מיקרו דגירות מעלייתא היא, ותו דאי'כ נפישו להו נשים טפי מה"י<sup>97</sup>, וע"ג דאין כל מייר בגונן דמייה חדא והדור נסיב אחוריתי, מ"מ קשיא דלא בניין יפת תאר מיקרו. ומנא תימרא דלא משכחת לה אלא בארבע מאות גודרים<sup>98</sup>, אי נמי במאתים וכgonן דילדיון תאומים. די' כשבא על נשים הרכה בגדור אחד מי שרי, והוא כתיב בה וורשין בקידושין (בב) בה ולא בבה ובחברותה. אלא מהוונתא לדפרישית<sup>99</sup>:

אמר ר' יהודה אמר רב תמר בת יפת תאר הווי, שבא  
דור על אמה בשעת שביה, ולישנא דקרה נקט,  
רכבת וראית בשבייה אשת יפת האר. גורסי בקידושין  
כפרק ראשון (טט) וראית בשבייה בשעת שביה, אשת  
אפאפילו אשת איש, יפת חואר לא דברה אלא כנגד  
ציה"ר, מוטב יאכלו בני ישראל בשער תמורה שהות  
אליל יאכלו בשער תמורה נבלות, וחשקת ואע"פ שאינה  
אהה, בה ולא בה וכחברותה, ולקחת ליקוחין יש לך  
בבה, לך לאשה שלא יקח שתי נשים אחת לו ואחת  
לאבויו אחת לו ואחת לבנו. והחם נמי משמע שלא  
התיריה תורה כנגד יצור הארץ עד דמגירות לה. ובגי  
שביה, אבל ביה שניה אסורה עד דמגירות לה. ר' אמר  
ביהן פליגי ר' ובושאול לענין ביה רשותה, ר' אמר  
ומותר חידוש הויא, וושאול אמר אסור כל היכא דקרינה  
ובבאה קrina ביה וראית בשבייה, וכיהן כיוון שלא  
קרינה ביה והבאמה דהא אסור בגירות לא קרינה ביה  
ברראית. מ"מ שמעין מיניה דמותר לבא עליה בגיןתה  
ויאימת רשותה בשעת שביה<sup>100</sup>. ואמה של חמץ נמי כי

במקנה קורא סי' כו. עי' ברכבת פ"ד ממלכים ה"ד דכתוב והודיעו אסדור בפילגש. וברכבתן כתש' רפ"ד (וחובא בסכ"ם פ"א מאישות הי"ד) השיג ליליו ע"ש. ובדרעת הרביינו יונה עי' בשערית שער'אות צד. [ובמוציא כהנה, וכן אם כוונת הרמב"ם מודוריתא או מרבנן, עי' ארוכה בספר האפתחה ש']. 97 וכן הביא החורי"ד בקידושין כאב, מב"ר' בן אשר תלוי דה דאמירין ר' מאות תעכבר מביבאה ראשונה שבאו על אלמותיהם מללחמה, ולא קיטט לו לנישם. אדם בן הין יותר מי"ה. ומובואר יופית לא הין יותר מי"ה, ובחרי מהרי"ט קידושין כב, א' ונחפק בזה, לא ראה דברי רבוחינו. עי' בשורת חייםسئل ס"י פט שהאריך בזה. 98 בכפי' רכינו הרוקח עה"ת פ"ר כי תצא הק' דאמירין בוקרא וכבה ר' דוד לא עשה אלא י"ה מלחותות, ווי' דעשה י"ה מלחותות בהם כבש כמה מקומות. 99 עיין בשורת הריב"ש ט"י שצ' שהביא רבינו ריכינו. וכתב אבל לנו פ"י נאה שלא הין בניי אלא בני בירור או שנתנו גלו ביביתו, וסורה הקוריא. וכיה ברש"י קידושין ע"ב ד"ה לירם שכחוב בחורום הין לדוד בחילתו ולא הין בניי, וכ"כ בחוד תי' בפ"י רבינו הרוקח עה"ת הנ"ל, ובחות' חכמי אנגליה. עי' בשאלת יעבן חייב ס"י לט. 100 זו פלוגטה בירושלמי. עי' חוס' כאן וכן בקידושין שם. בכ"ד ברchat גומאיין ורבינו יונה ורבנן פ"ח ממלכים הא'

וכהנה בתרא מרכז תרי סר והוא לו בחדי הנך כ"ז  
וכתיב כהנה בתרא אכלחו דהו להו מ"ח, ור"ע היא  
ודדריש ווין בפרק ארבע מיתות (לקמן טה), קתני החם גבי  
ובכת איש כהן דמרכז ר"ע אפיקו נשואה בת כהן לשרפפה  
מרוביה דוא"ז, וקתני החם בבריתא ישמعال אחוי  
בת וכותט אני גורש:

**אמר רב<sup>91</sup> ואיתימא רב יוסף שקלחה מיכל למטרפהה  
בhai עולם, שנטלה ענשה בעה"ז על שלולזה  
בדוד וכחיב לא היה לה ולז. והם אמרין בסוף פרק  
מקום שנגנו לעשות מלאכה (פסחים ט): בריך רחמנא  
דאשקליה לישכਰ איש כפר ברקאי למטרפהה בהאי**

במא" פילגשים ומאי נשים. אמר רב יהודה אמר רב נשים בחתוכה וקידושין, פילגשים בלבד כתובות ולא קידושים.<sup>93</sup> וכולו ממניא ד"ח הו<sup>94</sup>. ואע"ג דקידושין דראוריתא דכתיב כי יקח איש אשה ואין קייחא אלא בככטף, וה"ה לשטר ולבעאה דכלתו לילך להו מקראי. הנה מיili לשועא אשת איש לחיברו במונומתיה<sup>95</sup> ולאסרו בקבוכותיה ולאסרו בקבוכותיו ולחיב עלייה משום אשת איש ושאר דברים התלויים באישות, אבל אם רצעה לייחד אשה בלבד כתובות ובלא קידושין מראוריתא שפער דמי, ורבען הוא וגזרו כדי שלא יהיו בנות ישראל הפקר<sup>96</sup>:

**אמר** רב יהודה ארבע מאות ילדים היו לו לודוד כולם בני יפת תאר היה. הא מילתא ליכא לאוקומה אלא בארכע מאות נשים ובד' מאות גודדים, א' נמי בלביציר מהכי וכגון דילדן תואמים. דאי דאיתילידו תרי בכתורי עיבורי מאשה אחת לא משכחת לה. וזה מוכחה

שהלה צוריך לקחת משוכנו. 91 וכ"ה ברש"י. ולפנינו ר' יהודה. 92 כי באוצר הגאוןם. ועי' ר' ר' ר' עה"ת בראשית כה, ג' גנרט תניש בכתובה ופלגשים ללא כתובה. וברבמ"ן השיג על רשי' רדכבותה דרבנן, ועוד מודגשין כלא קידושין. ועי' ברראב"ד בהשנה פ"א מאישות ה"ד ובגרכ"ש. וברבמ"ס פ"ד מלכים ה"ד. ועי' ברראב"ם עה"ת ובגהות הגר"א אה"ע ס"ר קו סק"ז רהיבאו ראייה מהירושלמי כרשי'. ומ"מ בזה עי' בספר המפתח לרמב"ם פ"ד מלכים שם. 94 כ"ה ברמב"ם פ"ג מלכים ה"ב, והראב"ד השיבו וס"ל לדלאו ממניא הוה. וכיכ' המאירי ד"ה המשנה החמשית והביא שם דראייה ע"ש, ובתי' הגר"ן לקמן כב, א הביא ראייה בשם רבינו זוז ע"ש. בע"ע בנו"כ שם ובריבиш סי' שצח בחטמור זוחי' כאן וביעוד ראשונים אחרוניים הביאו ראיות לכך ולכאן. ותמצוא בספר המפתח לרמב"ם שם 95 כוונתו לכתובה דהיא מחדרכם התולים באישות, כמו שכותב בתbag' הגר"א הגיל בדעת רשי' שלילש היא בקידושין ובלא כתובה.

כיוון שנעשה מעשה לאלטר ותקח תמר אפר וגורה, גדר גדול גדרה תמר באותה שעה, כשיצאה וזעקה ופרסמה את הדבר לכל, ונשאו הכל קל וחומר בעצמן להזהר כל איש בבטחו ובאחותו, וכל אשה עצמה, מה לבנות מלכים עליה כך לבנות הדירות, אם אין נזהרות, על אחת כמה וכמה, לצנעותך לפrozות על אחת כמה וכמה:

**אמר ר' יהודה אמר ר' באotta שעה גזרו על הייחוד ועל הפנוייה. מדרק אמר על הייחוד ועל הפנוייה משמע תרתי מילוי לייחוד, יהוד דاشת איש, ועל הפנוייה שלא יבא אדם על הפנוייה אלא ע"י קידושין וכותבה<sup>106</sup>.** ומתחמיין יהוד דاشת איש דאוריתא הוא, כי ישין אחיך בן אמן, וכי בן אם מסית בן אב אינו מסית, אלא לומר לך בן מותר להתייחד עם אמו, שלא מיגרי ביה יציר, ואיןו מתייחד עם כל העריות שבתורה, וה"ק קרא כי ישין אחיך בן אמן שמותר להתייחד עם אמן ומתוך כך הוא מצוי אצל מתר ושתנים מצוין תרי רישאר עריות הוא דאסור, הא דפנוייה שרי, ואתו אינו גזור על הייחוד של פנוייה, וחדרא קאמר על הייחוד של פנוייה:

**בא ב' ואדוניה בן חגיית מתנשא לאמר אני אמלוך.** אמר רב יהודה אמר ר' שבקש לחולמו<sup>108</sup> ולא חלומו.

**בפרק כל הצלמין ב"ג אסוריין** (עי' סד) כתבי' וווציאו את בן המלך ויתן עליו את הנזר ואת העורות שהכלילא<sup>109</sup> עדות, אמר רב יהודה אמר ר' עדות היא לבית דוד שלל שראי למלכות חולמתו. ואdonיה בקש Shimla וראשו חלל עטרה[\*זון] ותחיישב בראשו, ולא חלומו, מפני שלא היה ראוי למלכות. ופירש רשי' זיל לפיה שהיה שרביט של זוב בתוך חלה מדופן לדופן ואני מתיחסת בראשו אלא למי שהיה לו חרוץ בראשו, והוא עדות לבית דוד שלל מי שהיה ראוי למלכות חולמתוומי שאינו ראוי

שאמרו נמי נקשרה הק' איהי Mai עבדה ות' אלא אימא נימה קשורה והק' והא דרש רבא וכו' ות' יפ"ת. ולפי' למסקנה היא קשורה. עלי' בערך' נצבע' דאי' מה הק' מרובה הא שפיר ייל' ויזבאה מקום אחר. ולגי' ריבינו לא הק' כלל איהי Mai עבדה, ולמסקנה או הביאה ממקום אחר, או יפ' וטמיא לאפשר דקשותה בכל פניה דבעי גם חופה וברכה. וונחלקו שם הראשונים בדעת רשי' אם חופה דאוריתא או לאן. ורבינו לא נחתת להא ונקט כתובות והה דבעין חופה וברכה. עלי' ברכרי יחו זוקאל סי' טז אות ג' ודקדק בדורני ריבינו דעיקורו של איסור יהוד הוא משום דמגורי בה יצריה. עלי' בדורני ריבינו לקמן לו, א' דיה סוגה). 108 כיה בערוך ערך לשן חיבור. ולפנינו להולמן. 109 והם איתא נור זו כלילא.

הויא שבא דוד המלך עליה ביהה ראשונה בגיןתה בשעת שביה ונתעבירה באותה ביהה מתמר, וכיון דהיתה הורתה שלא בקדושה הרוי ולדה כמו. דכתיב כי יסיד את בנה, בנה הבא מן הישראליות קורי בנה אין (בתוך) [\*בנה] הבא מן הגויה קורי בנה אלא בנה. ותמר אהותו של אבשלום בן מעכה בת תלמי מלך גשור הייתה. ומניין שהיתה הורתה שלא בקדושה, דכתיב ועתה דבר נא אל המלך כי לא ימנعني ממך, ואי ס"ד בת גיורת היא<sup>101</sup> והיא מתייחסת בחר אביה הוא אחתייה ומני הוה שריא ליה. אלא לאו ש"מ דלאו בת גיורת הויא אלא הורתה שלא בקדושה היהת. ותנן ולד שפהח ונכנית מישראל אין להם קורבת אב כדאיתא ביבמות (ככ':

ותתקח את המשות ותצק לפניו. שעשתה לו מני טיגון, דבר שקלוי בשמן במחבת וכיוצא קרי טיגון, ונקרא בערבי טיגן. ובפרק בכל מערכין (יעובין חד:) אמר אבי שלקו או טיגנו איכא ביןיהם. ובמנוחות בסוף גمرا דפרק התכלת (ג') איתמר חביתה כ"ג כיצד עושים אותן רבי חייא בר אבא אמר רב חנינא אופה ואח'כ מטגהנה וכו'. ובסוף גمرا דפרק המנוחות (קד:) אמרין אמר הקב"ה עשה לי מהן חמישה מני טיגון, ופי' סלת מחבת מרוחשת חלות ורקיון<sup>102</sup>. וש"מ דהנ' כולהו מני טיגון נינהו, ומשרת נמי ממיini טיגון הוא דכתיב מנהה על המחבת תרגום משריתא:

**ושנאה אמןון וגורה.** מי טעם, אמר ר' יצחק נימא נקשרת<sup>103</sup> לו מן השיער שבבית עורותה, ועשאתו כרות שפהח. ומקשין אני והוא דרש רבא מי דכתיב ויצא לך שם וגורה שאין להם לבנות ישראל לא שער של בית השחי ולא שער של בית העורה. וקודם שגבחו בנות ציון קא מירין, דאלו בתר הци כתיב ושייה ושפחה ה' קדרך בנות ציון וה' פתחן יערה. אלא אימא נימה קשורה לו, שהביאה נימא תלושה וקשורה לו באותו מקום, ועשהוה<sup>104</sup> כרות שפהח. ואיבעית אימא לעולם נקשרה ושאני תמר דבת יפת תואר הויא<sup>105</sup>. מיד, כלומר

דשתי ביהה ראשונה לפני נירות. אך רשי' קידושין כב, כתוב דאסורהafi' ביהה ראשונה עד לאחר כל המעשים כולם. וכן נוטה דעת הרמב"ן עה"ת שם. ועי' רשי' בטוגין בר"ה תמר כתוב שעדיין לא נתגירה לבב' שלם וואה"כ כתוב בר"ה מי כתוב לרעדין לא נתגירהה אמו וכו'. ועי' באב"ט סי' ד' סע' יט סקי"ג ורשי' לישיטה דאסורה אלא א"כ נתגירהה אך ביהה שנייה אסורה כיון דלא היו לבב' שלם. ועי' ברכינו יינה כאן ובבית שמואל סי' טו ס"ק ייח וברא"מ עה"ת שם ובפנוי קידושין שם ובברכי יוסף האע"ז סי' יג אותן ד' שכטבו דדעת רשי' דמותר לבא עליה בגיןתה אך רק במקומות מוצנען. ולא נתבادر הא משמע מרשי' דאי לא נתגירהה כלל אסורה. ועי' במנח' מצוחה תקלב אותן טה. 101 נדצ'ל: הויא. 102 נדצ'ל: רקיון. 103 נדצ'ל: נקשרה. 104 נדצ'ל: ועשאותו. 105 לרבינו גירסת חדשה בכולה סוגיא, וכ"ה בדוק"ס. ולגי' דירן אחר

מלכותה בלבד רכב ופרשימים מי חסיבא מידי. ומפרקינן כי איצטראיך קרא למעוטי כדי רכבו ופרשיו להיתרוא לאו כדי רכבו ופרשיו במצומם איצטראיך, אלא לאפושי סוסים הבטליין לרכבו ופרשיו, די לא כתוב רחמנא לו, הוה אמינה לא ירבה לו סוסים בטלניין ולא לרכבו ופרשיו, קמ"ל לא ירבה לו, לו אינו מרובה סוסים בטלניין אבל מרובה הוא לרכביו<sup>111</sup>. ויש לפреш לא צריכא לאפושי,

כי איצטראיך קרא להתיരא לאפושי רכב ופרשימים טובא די לא כתוב רחמנא לו הוה אמינה לא ירבה סוס כלל, לא בטלניין ולא שайнן בטלניין, אלא כדי מרכיבתו הצריכה לו, אבל להרובות רכב ופרשימים יתר מדאי לא, דהא כתיב לא ירבה כלל, כתוב רחמנא לו, לו הוה ראיין מרובה סוסים לפי שנמצאו יושבין בטלניין, אבל אם בא להרובות רכב ופרשימים מותר להרובות להם סוסים נגנין, לעולם סוסים הבטליין כל כלל לא<sup>112</sup>. והרב ר' יוסף בן מגשא ז"ל גריס לא צריכא לאפוחי לשון נפח, כלומר כי איצטראיך קרא למכתב לו לאו למשיר כדי רכבו ופרשיו בלבד, אלא למשיר נמי לאפוחי יתר על כדי רכבו ופרשיו, כלומר להרובות סוסים בטלניין שайнן צריכין להן אלא למתעם באמצע המחנה כדי שיראה המחנה גדול<sup>113</sup>, להכי כתוב רחמנא לו, לומר לך לו הוה דעתו להרובות סוסים הבטליין, הא לאפוחי במחנה מותר:

**פסקא** וכסף זהב לא ירבה לו מעד אלא כדי ליתן אפסוניא<sup>114</sup>, שכור חיילותיו. יש מפרשימים לא ירבה לו לתקן מסים ומכסים שלו אלא כדי שיבא לו כדי אפסוניא<sup>115</sup>, ולא יכיד על העם יתר, אבל אם בא לו ארוחות וביזות מותר<sup>116</sup>. והכי מסתבר מכמה אנפי, חדא שלמה הרבה ולא נענש<sup>117</sup>, ומנא לנו דלא איינש עליה מדארמיין אין כספ' נחשב בימי שלמה ואוקימנא קודם שנשא את בת פרעה, אלמא חטאיה גרמא ליה, ולבדת דנסכה כתיב כאבניהם אלמא חטאיה גרמא ליה, ותו דהא קב"ה אמר ליה (מ"א) וגם אשר לא שאלת אתן לך גם עוזר גם כבוד, ותו דהא קרא הכי משמע

למלךות אינה חולמתו. ויעש לו רכב ופרשימים גור, מאידרכות, דחמסים איש למירחת לגבי בן מלך. אמר רב<sup>118</sup> כולם נטולי טחול, שהטהול גורם לאדם לעוף ואינו יכול לrhoן הרבה. ותקוקי כפות הרגלים, יש אומרים<sup>119</sup> שאיןبشر בפרשותיהם ורצין על הקוצים ועל הברקונים ואין נזוקין, ויש אומרים שלא היה להן עצם בכפות רגליים:

מתני' לא ירבה לו סוסים כו'. תיר לא ירבה לו סוסים, יכול אפילו כדי רכבו, ת"ל לו, לו אינו מרובה אבל מרובה הוא כדי רכבו ופרשיו, הא מה אני מקים לא ירבה לו סוסים, סוסים הבטליין, ועודין אני אומר אינו עובר עד שייהו לו שני סוסים בטלניין דסוסים כתיב, מניין שאפילו סוס אחד והוא בטל שהוא בלי ירבה לו, ת"ל למען הרבות סוס אפילו אחד במשמעותו, וכי מאחר שאפילו סוס אחד והוא בטל קאי בלי ירבה לו, אי הכי סוסים דכתיב רחמנא בלשון רבבים למה לי. ומהדרין לעבור עליו בעשה ולא תעשה על כל סוס וסוס, די כתיב סוסים ולא כתיב סוס הוה אמינה לא עבר עד דהו ליה תרי, כתוב רחמנא סוס אפילו אחד, ואי כתיב רחמנא סוס ולא כתיב סוסים ה"א היכא דהו ליה סוסים טובא לא עבר אלא אחד מיניהם, כתוב רחמנא סוסים וכותב סוס לאשומעין דאפי' הוה ליה סוסים טובא עבר שלא תעשה על כל סוס וסוס. והאי דאייכא בנוסחי בעשה ולא תעשה על כל סוס לא ידענן Mai Nihon, דהא לא שייכא הכא מצות עשה ולא לאו הבא מכלל עשה. ור"ש ז"ל לא גריס לה. וחווינה לה לרוב ר' יוסף הלוי בן מגשא ז"ל דקא כתיב לא תעשה דכתיב לא ירבה, עשה דכתיב למען הרבות סוס, וاع"ג דלא עשה ממשע, להכי אפקיה רחמנא בלשון עשה למימרא דמייחיב עליה נמי עשה ע"כ דבריו ז"ל. ואין נוראי בעינינו כלל<sup>120</sup>:

ומתמודין טעמא דכתיב רחמנא לו, הא לאו הכי הוה אמינה אפילו לרכבו ופרשיו נמי לא,

111 וכיה בדוק"ס בהערות. ולפנינו אמר ר' אמר רב. 112 רשי"ד ר' נטולי. 113 כיה ברובינו יונה ובחותס' כאן ובחוי הר"ן. אמנים בר"ח גרט לה. ובחי' הר"ן מסיק לאפשר גרטס' לה. 114 ולפי"ז רק הבטליים הרצין לפני אווצרות מלכים למולך ובביה מהזה למולך מלכים ה"ג, וכ"מ בסה"ט ל"ת שטג' שחו גדר האיסור שלא יהיה לו סוס לפניו. ועי' ברש"י והרמב"ן עה"ת שופטים י"ט, ובכלי חמודה אות א'. 115 וכן שמע בדרכי הר"ח. 116 עי' בפה"מ שחתחב להרובות כדי להרעד האובי. ועי' בפרש"י אפקיה, ובמארדי גרס לאפוחי, ופי' אחד להם. 117 עי' בר"ח. ולפנינו אפסוניא, ועי' מסורת הש"ס. 118 עי' בערליג שחק' מהא דאמירין לעיל דאין מושיבין מלך לעיבור השנה מפני אפסוניא, והוא כאן מבואר דאספניה העם

אצטבלאות היו כל אחד ואחד היו בה ארבעת אלפי סוסים, דמפיקנן היה להן קראה ארבעת אלפי ארוות טוסים לאצטבלא אחת, ואמ ארבעת אלפי אצטבלאות היו מפקנן היה לאידך קרא דרביעים אלף ארוות טוסים לאצטבלא אחת, ונמצא שכל אצטבלא היו בה ארבעים אלף טוסים, ומ"מ חד קרא מוקמן לארוות ממש כמו שפירשנו, ואידך מוקמן לאצטבלאות, נמצא מניין הטוסים עולה למאה וששים אלף אלפיים:

**רבי יצחק רמי כתיב אין כספ נחשב בימי שלמה מאומה,**  
אפילו CABNIM לא הוה חשיב, וכתיב ויתן שלמה את הכסף בירושלים CABNIM. ומפרק לא קשיא כאן קודם שנשא שלמה בת פרעה, לא נחשב למואמה, וכן CABNIM להוציאתו, אבל מרובה הוא כדי שיתן לאפסוניא שץיך להוציאתו, אבל מרובה הוא כדי שיתן לאפסוניא אפי' להרוח להן בשכרן. וגביו טוסים נקט לשנאה, CABNIM לא אחר שנשאה, CABNIM:

וזמר ר' יצחק מפני מה לא נתגלו טעמי תורה, שהרי שני מקראות נתגלו טעמה ונכשל בהן גודל העולם, כתיב לא יربה לו נשים כו' כתיב לא יربה לו טוסים ולא ישיב גורו, לפי שהטוסים באין מצרים לא-ארץ ישראל וצריך לשולחן שלוחין לקנות לו וועברין בלא חסיפון לשוב בדרכו הוה, אמר שלמה אני אربה ולא אשיב מרכבה, שהרי אני יכול לקנות מן הנמצאים באין<sup>123</sup>. וכתיב ותעל ותצא ממצרים גורו<sup>124</sup>:

**פסקא** וכותב לו ספר תורה לשם. אסיקנא אפי' הדiotet נמי שהנינו לו אבותינו ספר תורה מיחיב למכות ספר תורה לנפשיה מדיליה, שנאמר כתבו לכם משלכם<sup>125</sup>, וכי איצטריך תנא לאשומעין גבי מלך לשתי תורות, דאלו הדiotet סגיא ליה בחדרא, אותה שמונחת לו בבית גנוו, ואילו מלך בעי תרתי, דכתיב משנה ותרתי משמע, אחת שמונחת לו בבית גנוו ואחת שנכנסה ויוצאה עמו, וכי איצטריך תנא זו לאשומעין גבי מלך דכוותב לו ספר תורה לשם שלא יתננה בשל אחרים באותה שנכנסה ויוצאה עמו קא מירוי, וכי קא ממעט הדiotet מינה לגמרי קא ממיעט למימרא הדiotet לא מיחיב עלה כלל, אבל לגבי ההיא אחריתה דעבידא

ולהגיל ייל דהשיך אבל לא השתקע שם. ולבסוף כיון שהרוכה כי' שלא יכול למצא כאן השקע למצרים. ועי' מלוניל מש'כ' בות. 124 מסוגין מתברר שלא ישיב הוא הטעם לאיסור לא יربה. ועי' בכיאור הגרייף על הרס'ג' ח'ב עמי רנה שח' דא'כ הא ואמרין דמרבה הוא כדי רכבו ופרשוי, וכי בשביל מרכבו ופרשוי הותר לו להשיב. עיכ' דהו'ל איסור מצד עצמו, וגם בענין שאינו משיב אסור. וכי' ברמא'ן עה'ת פר' משפטים דשני לאוין חולקים לגמרי הוה. ועי' ברא'ס' ובורא' אריה שם. ובכיאור הגרייף שם בארכונה. 125 לא נתברר מדווע מה שיורש לא חשיב לכם. ועי' בתועות ראם על היראים עמו ז' סי' חמוד. ועי' ברמא'ן מלכחים סוכה ט, א' ד'ה אמר הקותב שכח דודין לשם בס'ה הוא מدقח' כתבו לכם לשם חותכם. וההיא

מודתיכיב לא יربה לו דמשמע שיתכוון להרכות אבל אי אותו ליה ממילא שפיר דמי, והכי נמי אמרין גבי טוסים, דמפיקנן היה להן קראה ארבעת אלפיים ארוות לא יربה לו טוסים שלא יקנה טוסים הרובה, אבל אם נתנו לו במתנה מותר<sup>126</sup>:

ת'ר וכספ זהה לא יربה לו, לו אינו מרובה אבל מרובה הוא לאפסוניא. [ומתמה' טעמא דכתוב רחמנא לו הוא לאו הци ה"א אפלו לאפסוניא] נמי לא, מי סגיא بلا הци. ומפרקנן כי איצטריך קרא לאו לכדי ליתן להן בשכרן ותו לא, [לא] איצטריך אלא להרוח להן בשכרן, דיין לא כתוב רחמנא לו הוה אמין לא יربה כספ זהה יתר מן הצרך לו ולשוכר חילופיתו בזמנים, כתוב רחמנא לו, לו אינו מרובה יתר ממה שץיך להוציאתו, אבל מרובה הוא כדי שיתן לאפסוניא שץיך להוציאתו, אבל מרובה הוא כדי שיתן לאפסוניא אפי' להרוח להן בשכרן. וגביו טוסים נקט לשנאה דאפויש דמידי דקיי בעניהם הוא לא פרשין דיליה אכתהי קיימי בעניהם גבייהו ושין בהוא לשנאה דאפויש, אבל כספ זהה דכי יהיב להו ניהליהו למוצאה<sup>127</sup> יהיב להו ולא מידי דקיי בעניהם גבייהו הוא ולא שייך ביה לשנאה דאפויש דהא לאalter מפרק להיה, אלא לשנאה דהרוחה כדארמן בכתובות (ט) מושם ריווח ביתא<sup>128</sup>, וכי תימא והא קרא דאיiri בכספ זהה ונקט לשנאה דאפויש דכתיב וכספ זהה לא יربה לו, התם דכא מירוי גבי מלך שלא ליפיש כספ זהה ליתן בבי' גנוו נקט לשנאה דאפויש, [אבל] גمرا דמיiri גבי אפסוניא דצרכיכי ליה לאפוקיה נקט לשנאה דהרוחה. ודייקנן השטא דאמרת דהני לו לו לא צרכי לגופה דקרה ומפקת להו לדרשא, לו דנסים Mai דרשת ביה. ומהדרין למיעוט הדiotet, שמותרין להרכות נשים:

רב יהודה רמי כתיב ויהי לשלהmA ארבעים אלף ארוות טוסים גורו, והן מקומות מוכנים למאכל הטוסים וכל אחד מהן אין בו אלא כדי לאכל בו סוס אחד, והבית שיש בו ארוות הרובה נקרא אצטבלא, וכתיב ארבעת אלפיים ארוות טוסים, הא כיצד, אם ארבעים אלף

ה"ז כתוב שלשה וברים ששחקה עליהם מירת הדין לא יربה לו נשים לא יربה לו טוסים, ע"ש ובמרא פנים מש'כ. ואולי ייל דב' מקאות דלקמן איiri בבי' מקראות דעתגלו טעמן בקרוא להדי. ועי' בספר ישועות מלכו בחלק המכתחבים מכחבי יי'. 120 ובירושלמי משמע דאפי' בכיה'ג' אסור. מדהביא על דינא שלא יربה לו טוסים קרא דזעירker דוד את כל הרכב וגו'. אף שהחטם במתנה הוה. ועי' בישועות מלכו הנ'ל דדוחה ראייה זו. 121 נדצל': להוציאת. 122 אך רשי' שפיר שיהיה מצוי בידו אם יצטריך לשכור, ל'ש ביאור זה. 123 כוונתו דכין דאפשר להביא מכאן ממילא לא הוה ע"מ להשתקע שם ובכח'ג' שרי, וכמש'כ' הרמב"ם פ"ה מלכחים ה"ה. ולפי'ז מישוב קושית העREL'ג' דה'ק' מהו דامر שלמה ואני לא אשיב והוא משיכם בפועל.

דברי הכל הוא, אף כתובם לא נשנה. וכייל' רבי אלעזר המודעי דכללו הני תנאי תלמידי נינהו לגביה ואין הלכה כתלמיד במקום הרוב<sup>132</sup>, ותו דברי נמי סבר לה כתיה דקאמור בכתב זה ניתנה תורה, ואע"ג דבר חסדא כת"ק ס"ל, ליתא, דהא טעמא דרבנן אלעזר המודעי טעמא ברירה הוא ולא אפשר למידחיה :

ודיקון לרשב"א דאמר כתב זה לא נשנה כל עיקר. מי לא כהlein כתב למיקרי, בשלמא לרבי אילא למייר דבכתב אשורי הוה כתיבא וכיוון דשכחוهو לא הו ידע ליה, אלא ל"ר שמעון מי אילא למייר. אמר רב בgmtria איכתוב להו כו', בא"ח ב"ש ג"ד ד"ק ה"ז ופ"ז ע"ח ס"ט ז"מ כ"ל, היה לו לכתוב מ"ס, כתב אותן שבצדיה והינו י"ד שסמכה למ"ס, וכן היה לו לכתוב נו"ן, וכותב במקומה ט"ת שהיא סמכה לנו"ן, וכן אל"ף דמנא היה לו לכתבה הניהה וכותב במקומה תי"ו שסמכה להאל"ף והוא תי"ו, שביט"ת שהיא כנגד אל"ף שבמנא mana, וכן בכל אחת ואחת. ושמו אל אמר ממתוו"ס ננקפ"י אלל"ן. נטל אותן מה תיבת התחיל כל תיבה ותיבה וחברים ועשה מהן תיבה מנא קמא, וחזר ונטל אותן שנייה שככל תיבה ועשה מהן תיבת שנייה מנא תניינא, וכן מאות שלשים שככל תיבת ותיבה והינו תקל, וחזר וצירף אותן וביעית שככל תיבת ותיבה כסדר הראשון, והן סמ"ך י"ז וננו"ן ועשה לפ"ע, כגון מנא מנא תקל, שהרי אין צירוףן לבן ממציא עניין, חזר וצירף אליהן אותן חמישיות שככל תיבת ותיבה כסדר הראשון, והן סמ"ך י"ז וננו"ן ועשה את ששת האותיות תיבת אחת והינו ופרשין. ורבי יוחנן אמר אם אנס כו', קלומר שנטכטואותיות של כל תיבת ותיבה למפרע, הרואה ליכתב אחרונה נכתבה ראשונה, והראואה ליכתב סמן לאחרונה לפני נכתבה סמן ראהונה לאחריה, וכן כלל למפרע הרואה להיות ראשונה לחבירתה היא נכתבה ראשונה. רבashi אמר נמא נמא קטל פורטן, קלומר רוב האותיות כסדרן נכתבו אלא שהקדים אותן שנייה לראשונה:

**פסקא** אין רוכבן על טoso ואין משתמש בשרכיוו. והמלך דוד זקן וגuru עד יימצא את אישג

סגי בשל אבותיהם, וכותב בכס"ם דודוקא במלך שאך סומך על אבותיהם חייב לכתוב עוד סית מרין מל' משוויה סני בוה, אבל הדירות אם היה סמן על אבותיהם לא היה כותב כלל לכך אין סומך. [ועי' במא"מ בוה בספרו המפתח שם]. 127 כת"ק ברבינו יונתן. ועי' בח' הרין שמי כוונת רשי". 128 רשי" רשי" כתוב. 129 צ"ל ואומר. 130 כ"ה בריה, ולפנינו לרוץ. 131 עיי בפרש"י דלא גרים ליה. 132 כ"ה בריה ובארוכה באוצר הגאנזים כאן, ובפרק"ם בפי' המשנה בידים

לאנונה בבית גניזו לש' מלך ול"ש הדיוות חייב לכתוב משלו<sup>126</sup>. והני תרי תורות דקאמרין גבי מלך Mai עיבידתייהו, דתניא וכותב לו שתי תורות, ופשטה היא: Mai כותב עברית. כותבא ליבונאה, כתב בפני עצמו הוה וכך היה שמו. ור' זיל' כתב ליבונאה אותיות גדולות, כגון אותן שוכתבן בקמויות ובמאות. ואני נואה בעינינו, דאו מושם והו אותיות גדולות Mai שינוי אית ביה דחשיב לייה כתבא באפי נפשיה<sup>127</sup>:

ראוי היה עוזר שנתנה תורה על ידו אלא שקדמו משה, ואע"פ שלא נתנה על ידו שנתנה כתוב על ידו, דכתיב וכותב הנשתון, כתוב שנתנה, ואומר ולא כהlein כתבא למיקרי, מכדי יהודאי הוו התרם Mai טעם לא הוו ידע למיקרייה, אלא מושם דאישתני. יש אומרים לפ"י שנתנה להן באחומו היום דאלמא בכתוב החדש הוה כותב, ומסתברא דודאי בכתוב בתרא הוה כתיב, Dai בכתוב קמא אכתי לא אשתיyi Mai לא כהlein כתבא למיקרי, אלא מיהו לאו בהוואו יומא אשתיyi, אלא מלאך הוא דכתיביה בכתוב שהוא עתיד להשתנות ולא היה שום אדם מכיר בו, ואמר<sup>128</sup> זיל' כתוב את משנה כתוב העתיד להשתנות:

**כב א** זיל' אמר בכתוב זו נתנה תורה לישראל, כיון שהחטאנו נהפק להן לדעך, כלומר לדוחך, דרכתיב ריצג ומתרגמין ודעך כדרך נערץ ורוחק<sup>129</sup>, שכחחו, וכיון שהזרו בהן החתוון להן, שנאמר שוכו לבצדון, לעיר מבצר שלכם והינו יושלים, גם היום מגיד משנה, התורה אשר שכחת אשיב לך, והינו עוזר שהגיד להן כתוב שנתנה בו תורה. ולמה נקרא אשורי, שמא שבד כתובו. מושם זיל' אלעזר המודעי אמרו כתוב זה לא נשנה כל עיקר ולא נשתקת, שנאמר ווי העמודים, יתידות העשוין כאנקלאות וקובען בעמודין שבהן תוחבין לולאות קלי החרז והמסך והן דומין לוין שכותב אשורי לפיקך נקרו ווין, אלמא בימי משה כתוב אשורי הוה. ואם תאמר שכחחו כדורי<sup>130</sup> מקיש ווין לעמודין, מה עמודין לא נשנו כל ימי בית ראשון אף ווין של עמודין לא נשנו, ואם כן על כרך דהווין הוא שכיחי כתבא נמי לא נשנה כל עיקר, ואומר ואל היהודים ככותב וכלשונם, מה לשונם לא נשנה, דהה

דרבא ומצוה לכתוב ממשו יlich לא מלכם אלא מכתבו, ובגי מלך כתיב כתוב לו ודרשין לשם שלא יתגאה בשל אחרים לב' תורות. וכייה בפסיקתא ווטרתא ללח טוב שופטים שם מצווה לכתוב לו לשם. 126 כ"מ בפרש"י דהנפק'ם בין מלך להודיעו הוא כמה ס"ה בעין, אבל היה הדריש מה שמחייב נמי אילא דינא דלא יתגאה مثل אבותיהם. ועי' ברבינו יונה. דעת הרובאים בפי' מלכים ה"א דכתוב לו סית לעצמו יתר על הספר שהניחו לו אבותיהם, משמע דמה דמחובי כהדריש