

סודר בצוארו של האבל ומנהג עטיפת הראש*

במנaggi ישראלי ח"ב עמי' ש הבאתι את מנהג בגדאד "שכן המתאבל על הורינו קשור מטפח סביב צוארו", ובקשה להסמיד מנהג זה לפסקוק במשל לי א ט, "...וענקים לגורגרתיך", וסיימתו "ועדין העניין צריך לימוד".
 ועתה מצאתי בחוברת הקטנה של ר' פטאוי, מסורות היסטוריות ומנהגי קבורה אצל יהודי משהד, ירושלים תש"ז, עמ' 13, שכחוב כי במשהד "במקום כתונת האבל, שהיתה נהוגה בקזווין [שבפרס, שם מגנו באו היהודי משהד]¹, השתמשו עתה במטפח, שאotta קיבל כל אחד מן המלויים ביום הלוויה". ושם העירה 12, הוסיף: השווה רדכ"ז ח"ב סי' צד(?).
 בדומה לכך אצל יהודי כלכוטה, בהודו, משך כל ימי האבל, עיין ابن ספריר, חלק ב, מגנץא 1874, עמ' קא: "בימי אבלותם ישאו מטפח לבנה על צוריהם עד החזה", וכו'. (וכידוע באו רוב יהודי כלכוטה מבגדאד במחצית הראשונה של המאה התשע-עשרה, ואכמ"ל). ושוב מצאתי כי במנהגי אבלות שבאגאניסטאן נהגו "כל ימי האבל, בני המשפחה מתעטפים על הכתפים בצעיף לבן כעין תלית" (ז' קורט, ידיע-עם יח [41-42], תשל"ז, עמ' 117-118).

ואולם כעת ברור לי כי אין זה אלא וואריאציה של המנהג התלמודי הקדום של "עטיפת הראש" של האבל, שלמדוهو מן הפסוק ביחסקאל "ולא תעטה על שפם" (יחסקאל כד יז). ודרכו חז"ל מזה שאבל חייב בעטיפת הראש (מועד קטןטו ע"א). ושם כד ע"א אומר שמואל: כל עטיפה אינה עטיפת ישמעאים אינה עטיפה וכו'. תיאורה של "עטיפת הישמעאים" מובהת בר' חנןאל למועד קטן כד ע"א בזה"ל: מכשה שפמו וזקנו מוטמן במצנפתו או בטליתו, והוא אלמנה בלשון ערבי וכו'. מסורת נהוג זה, נתקבלה גם בספרד, כגון אצל הריב"ף, הרמב"ם, הריטב"א, הר"ן, הטור ובעקבותיהם השו"ע (יור"ד שש) המכ"יבים עטיפת הראש במשך שבעת ימי אבלות. והנה הריטב"א (למ"ק שם) העיר על נהוג מיוחד אצל

* ראה מנגני ישראלי ח"ב, עמ' ש, סוף הערה לעמי' ז, סוף העירה 13.

1 שם עמ' 8, ועל כתונת האבל שם עמ' 12.

כמה קהילות בספרד "שנوتנים חתיכת בגד על שפטם וזקנם, ואין מכסים ראשם". ונוהג משונה זה הגיע אף לאימפריה העותמאנית, כפי שהעיד ר' יוסף קארו (בבית יוסוף לטורו יו"ד שפנו), וזו ל:

ובאמת בדיי הוה עובדא פעם ראשונה, שראיתי מי שהיה עיטה בעניין זה נכלומר, שעטף סודר תחת זקנו, והעליה קצת על שפטו — מנהג שכותב הוא עליו לעיל שהעושים כן "טועים הם"] אוצר החכמה 1234567 אוצר החכמה
והבית יוסוף (שם) מגלה אף את מקור המנהג "המודעה", והוא בירושלמי מועד קטן ג ה, שם נאמר בזה"ל:

אוצר החכמה **"ולא תעטה על שפם"** (יחזקאל כד יז) — מכאן שהוא צריך לכסות את פיו. **ויכסינה מלרע?** אמר رب חסדא: דלא יהוון אמרין: פומיה הוא חשש (ומכסה מפני הכאב, ואין ניכר שהוא משומם אבלות, פני משה שם).

על פי זה כתוב בבית יוסוף שם: ונראה מהירושלמי הזה שאותם שנוהגים לעטוף סודר תחת זקנם, אף על פי שמעלים קצטו על שפטם, טועים הם, דלא מוכחא מילתא דאבל הוא, אלא אומרם: פומיה הוא דחייב ליה... וכו'. ועל כך כתוב ר' יששכר חמר, בספרו הגדול על הירושלמי, עלי חמר, למו"ק שם (אלון שבות תשנ"ב, עמ' שלט):

והנה ברור שאדם זה שעטה בעניין זה לא עשה הדבר מליבו, אלא שהינו כאלה מזמן קדום בארץ ישראל שהיה עוטים בדרך זה, וככלפיהם התכוון הירושלמי בשאלו **"ויכסינה מלרע?"**, כלומר כאלה שנוהגים כן, ועל זה אמר رب חסדא שאין דרך זה של עטיפה נכון, כדי שלא יהיה אומרם: פומיה הוא דחייב. והנה הכרעת הירושלמי שפירוש המקרא **"ולא תעטה על שפם"**, רוצה לומר מעל הראש כלפי מטה ויכסה פניו. וכן הוא דעת הבעלי בדף טו שקורא לזה עטיפת ראש, ופירשו הראשונים שיכסה הראש ועד גובה דיקנא. אולם היה קיימת בזה שיטה שנייה, שלא היו מכסים הראש, אלא שהיו עוטפים סודר תחת זקנם והעלוהו מלמטה כלפי מעלה לעטוף שפטם, ופירשו כן במקרה **"ולא תעטה על שפם"**. וככלפיהם מתחוון הירושלמי בשאלו **"ויכסינה מלרע"**, כדעת אלו שנוהגים כן, וڌחה רב חסדא דעתם דלא יהוון אמרין וכו'.

וכפי שראינו, נהוג זה תמיד מאות שנים בין קהילות ספרד.

ואולם באשכנז הפסיק מנהג זה לרוב, ובבעלי התוספות (למו"ק כא ע"א ד"ה אלו) העירו **"זמה שאין נהגים עתה לעשות עטיפת הראש..."**

שלא היה מביא כי אם לידי שחוק עניין עטיפת ישמعالים". וכן כותב בעל הסמ"ג, ר' משה מקוצי (מאה ה"ג): וכן ראיתי בספר נוהgin
אברה חביבה 1234567 נוהgin
כך. אבל במלכויות האלו (פרובינציא) לא נהגו, מפני שבאי לידי שחוק גדול שהגויים שווקים עליהם, וגם השפחות שכبية והעבדים והנערם (סמ"ג עשיין מדברי סופרים, השווה הגהות מיימוניות הל' אבל האות ע שבאייה את הסמ"ג, מחוזר ויתרי עמ' 243, ארחות חיים ח"ב עמ' 588 וכיו').²

אמנם כפי שכבר רأינו מנהג זה התמיד בין קהילות המזרחה ובני ארצות האיסלאם, שם לא הייתה בושה, נראה, ללבת בעטיפת ישמعالים. אלא שבמצצת הקהילות (הבות מספרד מזרחה) נהגו לעטוף את הסודר

2 וראה ח"ג פרק ג. אבל היו קהילות באשכנז שהמשיכו במנהג זה. ובספר יוסף אומץ, לר' יוסף יוזפא האן נוירלינגן, פראנקפורט ע"נ מאין תרפ"ח, מהדורה שנייה, ירושלים תשכ"ה, עמ' 331 איתא:

...ולכן נהגים בוירמש בכל יום חג, שאין היהודים הולcin מחוץ לרחוב, הולcin האבלים כל היום ההוא בעטיפת המטרון [mitron] בלשון אשכנז Kapoor. לכן אל ישנה אדם גם בזה ממנה אבותינו, וכן יש להם להתחטף בחצר בית הכנסת על פי המנהג מטעם הנ"ל. (והשוואה לעיל פרק ג ליד הערא 69). וראה עוד במנהיגים דק"ק וורמיישא, לר' יוזפא שם, מהדורות במכורגריזמר-פלס, ח"ב, ירושלים תשנ"ב, סי' רמת, עמ' צו, שכח ש"האבל יושב ומטרון דרך צווארו בראשו, וירושב ודומם". ועל המטרון ראה שם הערת המהדייר מס' 69. ושם הערא 77 ביאר המהדייר "שהבד הנמשך מן המטרון נמשך מן המטרון (הציפ"ל) כורך סביב הצואר". וציין למנהיגים ביידיש, ח' ליל הסדר: "אין אבל מיט דער קפא אם האלו אין גשטייפט". ועוד הביא שם את דברי ר' ידידיה ב"ר ישראל מנירנברג, תלמידו של המהדייר מרטנבורג ור' יהיאל מפריש, שכח על המנהג שנאג בימיו (שיטה על מו"ק, לתלמידו של הר"י מפריש, ירושלים תרצ"ז, עמ' יט): אבל חייב לעטיפה שפה, ומכאן נהגו שהאבל לובש הבית-ראש שלו ונוטנו קצת על סנטרו. וכותב על כך המהדייר:

יתכן שגם בדורות הבאים הקפידו בני אשכנז שכircית המטרון סביב הצואר תכסה גם את הסנטר, ואולי את אחד האשכנזים שישבו בתורכיה בתקופה שהגיעו אליה גולי ספרד ראה רבנו יוסף קארון(?)... והנה ע"פ שמן הב"י דוחה את המנהג לכוסות רק את הסנטר, חזין שחכמי אשכנז הסכימו למנהג. ואפשר משום שבאשכנז היה כיסוי הסנטר הוכחה מעליא שאבל הוא, ואצלם החושש בכך היה מכסהו במפה אחרת ולא במטרון. ובאמת עניין זה תלוי במנהג, כדברי המהרייל, ח' שמחות: אמרה ר"ל, ברינו ששהאבל מתעטף במטרונו דרך צוארו, כל שבעת ימי אבלו יהיה יושב מעוטף כן, והוא יהיה לבוש סרבלו, משום דעתו ללבת בגilio ראש, ואם לא יתעטף כמנהג שם, היל גלי הראש. [מהדורות רשי שפיצר, ירושלים תשמ"ט, עמ' רב, סי' יג.]

תחת הזקן וקצת על השפם, כפי שראינו לעיל. נראה הדבר כי מנהג זה הגיע אף לבגדאד, שם התרטט באקשירת מטפחת סכיב ל'צואר, ומשם אף **לפרס (משהד)** ועד **לכלכוטה** שבհודו המזרחית.³

אוצר החכמה

אוצר החכמה

אוצר החכמה

אוצר החכמה

אוצר החכמה

אוצר החכמה

על עטיפת הראש בכלל, ראה בקצרה בספרו של שמואל גליק, אור לאבל, ירושלים תשנ"א, עמ' 83-79, ובמאמריו המצוין של ר' זייר, סיינ, צו, תשמ"ה, עמ' קמח-קסת. (והוסיף על כך מה באיתה ביפה לב ח'ג יו"ד סי' שפו א, קה ע"ב, שם מביא הוא את ההגאה שאין נוהגים בעטיפה גם במדינות אלו, איזמיר ואגפייה, וכל ארץ תורגמה אין נוהגן עטיפת הראש). יתכן שיש לקשור את כל הנושא הזה עם נושא צורות הקובע היהודי בזמנים ובמקומות שונים. ראה העורותיה של Ruth Mellinkoff, *Cain and the Jews*, Journal of Jewish Art, 1979, עמ' 16-38, ובמיוחד עמ' 28-35 יש מקומות שכיסוי ראש בסגנון מסוים היה בעל משמעות שלילית ביותר, גם לנוצרים וגם ליהודים. אולי המנהג שהזוכרנו לעיל, שבמקצת קהילות ספרד נהנו בגדי על שפטם ווקנם ולא כיסו את ראשם, תלוי בנוהג כסורי הראש מקומיים. כך למשל מעידה מלינקייף (שם עמ' 32 הערכה 45) שבספרד לפעמים היהודים חוויבו לכוסות ראשם כבordes מיוחדים. ראה בספרו של Alfred Rubens, *A History of Jewish Costume* (לונדון 1967, עמ' 89 וכו').

עוד על הפטירה במנחה בשבת

במנaggi ישראל ח"א פרק ב (עמ' כד-ל) דנתי בסתירה שבין שבת כד ע"א, שמשמע שם מדברי רב אחדרבי אמר רב מותנא שבמנחה בשבת ישנה הפטירה, לבין המשנה במגילה ריש פ"ג, שם נאמר במפורש: "...(ו) בשבת במנחה... אין מפטירין בנביא". הבאתי שם את דברי הר"י אברצלוני בספר העתים שלו (מהדורות ר"י שור, קראקה תרס"ג, עמ' 271), שהביא דברים בשם רב האיי גאון בזה"ל:

...שמנאג היה בתחלה במקומות הרבה שemptירין במנחה בשבת, ועדין יש ספרי אפטרתא שיש בהם עניין למנה לכל שנה, וקורין לה נחמתא אחר אפטרתא שחritis כותבין נחמתא בישעה נחמתא בירמיה. ויש מקומות בארץ עילם ואיי הים של פרט שרגילין בה עד עכשו...וכו'.

ומאחר שנפטר רב האיי גאון בשנת 1038, יש לנו עדות שעוד בראשית המאה הי"א בפרס וכורן נהגו לקרוא הפטרות במנחה בשבת. הבאתי לכך מעין אסמכתא נוספת מספרו של החכם הקראי הביזנטי, בן המאה הי"ב, יהודה (בן אליהו) הדסי, אשקל הכהר (גוזלו 1836) י ע"ד, האומר: "...מנחה ומערב ויזכר ונחמתא לא שעורים אבותיך...", דהיינו שאליה הם מנהגים שבדו חכמים מלבים.

והנה דומני כי מצאתי עוד אזכור למנה מזער זה במקור בלתי צפוי, והוא ספרו של הסופר הנוצרי James Finn, שהיה קונסול בארץ ישראל במחצית הראשונה של המאה הי"ט, The Jews of China, לונדון 1843¹ (נדפס מחדש ב-1971 בטאיpei). שם, עמ' 29, 46–48, מספר הוא על סוג של סידורים שקוראים להם Le-pae, ועל אחד מהם כתובה כותרת (שאמנם מועתקת בשיבושים): מנהה תמיד. בלבד המונח "מנחה"

1 על James Finn והחנינותו היהודי סין, ראה במאמרו של Marcus M. Adler ב-JQR OS י"ג, 1901, עמ' 31–32. ולאחרונה בספרו של Michael Pollak, Mandarins, Jews and Missions (Philadelphia 1980, עמ' 131–145). פין כתב עוד ספר על היהודי סין בשם The Orphan Colony of Jews in China, לונדון 1872.

נמצאים ב"סידורים" אלה עוד שני מונחים Moed Neuma ו-Darsh Minhah (עמ' 47), או באותיות עבריות: מופטר מנעה... מועד נומאה... (עמ' 86). אחד הכהנים הנוצריים מהמאה הילich Domenge² (אחרי 1721) ביקש לדעת פירושם של מונחים אלה. ואולם לא הצליח להבין את התשובה, אולי בגלל ההגייה הסינית של המילים העבריות. הוא רק הבין שה-ה-Neumeh היה ספר בשנים עשר חלקים, וכל חלק נקרא בראש חדש, ו-Darsh Muphtar הוא שם של ספר שקוראים באמצעות כל חודש, דהיינו בט"ז לחודש חסר ובט"ז לחודש מלא (שם, עמ' 47). פין מנסה לפרש מונחים אלה, ומביא את דעתו של De-Sacy ש Neumah הוא ראש חודש בפרשית וכו'. עוד כותב הוא:

Muphtar Minhah is read at seasons of full moon; The letter of the two words determines the time to be afternoon, and the former signifies "dismissal".

עם כל ידיעותיו של פין, שכתב ספר על היהודים הספרדים, לא הבין כי Muphtar זה "מפטיר", קרי הפטרה. ונראה לי פשוט שיש לנו כאן מסורת משובשת של קריית הפטרה במנחה בשבת, קרייה שקוראים לה "נחמה" (Neumah). "מנעה" היא כמובן "מנחה".

והנה ידוע לנו כי יהודי Kaifeng שבין באו מפרס. שהרי כל ההוראות בסידורים שלהם הן בפרשית וישנם קולופונים בסופי ספרי החומשיים שלהם שם בפרשית. גם בכתובות המפורסמת שלהם בבית הכנסת שב-Kai feng ינネ שנות משבטים בפרשית.³ בית הכנסת הוקם ב-1163–1165, זאת אומרת שכאו לשם לפני תאריך זה.⁴ על כן נראה שהביאו אתם את מנהג פרס לקרוא הפטרה במנחה בשבת, הפטרה שנקרה "נחמה".

2 על הכהן Domengo (או: Domingo) ראה במאמרו של אדרל, עמ' 19, 30 וכור', ובספרו של פולק, עמ' 105–101, 279 וכו'. וראה עוד ב-Lettres édifiantes et curieuses, écrites des Missions étrangères par quelques Missionnaires de la Compagnie de Jesus, חלק לא', פריז 1774.

3 ראה במאמרו של JQR OS, A. Neubauer 128, 127, עמ' 1896, ז, D.D. Leslie, The Judaeo-Persian Colophons to the Pentateuch of the Kaifeng Jews 35. ובמאמרו של Abr Naharaim, 1969, ח, עמ' 1–35.

4 נויוואר, שם. לפי פולק, שם, עמ' 297, שכאו היהודים לקייפינג לא יאוחר לשנת 1126.

עוד על היהודי קייפינג, ראה מש"כ בספר The Travels of Marco Polo, מהדורות Yule-Cordier, ניו יורק 1992, ח"א, עמ' 347–346, ובספרו הקלאסי של Chines Jews, W.C. White, טורונטו 1966, וכו'.

תפילת משה ב-*London Miscellany* וענין פרישת הידים בתפילה

במנהגי ישראל ח"ג, עמי פח-צא, דנתי בשאלת מה פסקו היהודים מלפרוס כפים בתפילה. הפניתי את תשומת הלב למחקרו של פרופ' א' זימר, שהראה כי הנוצרים ראו בתנועה זוرمز לצלייתו של מושיחם, משום כך חשו חכמי ישראל חובה להפיקע מנהג זה מרשות היהדות. עתה באתי להוסיף דבריהם הנובעים מהבנה זו.

בכתב-יד שבבריטיש מוזיאום שלondon, Add. Ms 11639 מסביבות שנת 1280 מצאנו תמונה¹ (תמונה מס' 1) המתארת את הנאמר בסוף פרשת שלח (שמות יז יב):

אוצר החכמה | נאכלת החקוכה | 1234567 | אה"ח

וַיְדֵי מֹשֶׁה כָּבְדִים וַיִּקְחֵוּ אַבְןָ וַיִּשְׁמְמוּ תְּחִתָּיו וַיִּשְׁבַּעַלְיהָ וְאַהֲרֹן וְחוֹרֶם בְּיָדָיו מֹזָה אֶחָד וּמֹזָה אֶחָד וַיְהִי יָדָיו אִמְונָה עַד בָּא הַשְּׁמֶשׁ.

התמונה המצטירת מפסוק זה היא של מי שמחזיק את שתי ידיו לעלה פרושות ופשוטות לשמים, ונחמכות על ידי אהרן וחור מזוה אחד ומזוה אחד, מחמת כובדן. ואילו בתמונה שלפנינו אין ידיו של משה פרושות, אלא רבוקות הן אחת בחברתה, ואף אין מורמות לפני מעלה, אלא הן במצב של **תנוחה** שאינו מכבד במינוח. מתמייה הדבר, לכורה, שכך יציריו את משה בתפילהו בניגוד לפshootו של מקרא. עוד יש להעיר כי הטיפול בנושא זה באמנות היהודית ובכתב-יד עבריים מצוירים נדר הוא ביותר – אף כי מצוי הוא באמנות הנוצרית,² דבר האומר דבר שני.

G. Sed Rajna. The Bible in Mediaeval Illuminated Manuscripts. London, British Library Add. Ms. 11639. 1
Hebrew Bible in Mediaeval Illuminated Manuscripts, נייר יורך 1987, עמ' 109,
תמונה מס' 123.

2 ראה בספרו המונומנטלי של Iconographie de l'Art Chretien, L. Réau חלק ב, Mosaique de St. Maria: המאה ה"י: פריז 1956, עמ' 203 שציין ליצירות הבאות: המאה ה"ב: Majeure.

. Miniature de l'Hortus Deliciarum, Bible catalane de Farfa... Francisco Giralte, Porte de la Capella del Obisco, Madrid: המאה הט"ז;

והנה כבר עמד הר"י זימר³ על דרך "תיקון הידים" בשעת התפילה⁴ אצל חכמי ימי הביניים. ולעניןנו מאלפים במיוחד הם דבריו של בעל ספר "מנהג טוב"⁵ סי' ו:

למנาง טוב כשאדם מתפלל, לכוין שתני ידיו שייהיו נראות כאחד, שכן מצינו באיש שמורים(!) [קרי: משה] שנא' בו, "עד בוא המשם" (שמות יז יב), עד התפלל לשמורים(!), והוא עם זו' אותן של "בואי המשם". וגם "אמונה" כאילו הן אמונה, כי אחת לע"ז אמונה.⁶

ובוודאי דרש בעל "מנהג טוב" את הפסוק כפי שנדרש אף על ידי בעלי התוספות:⁷ "ויהי", לשון יחיד — שתני ידיו כيد אחד, וגו', וכפי שאכן הצעיך זימר מדעתו.⁸ ואולי כן יש להבין את דברי בעל מדרש לך טוב (לשמות שם, מהדורות באבער, עמ' 113): "ויהי ידיו אמונה" — שב' ידיו שותה כאחת, עומדות ומטעמות בתפלה, וכן "אמונה" בלשון יחיד.⁹

על אף דרישות אלה עדרין קשה להסביר את התמונה הנ"ל, שהרי אין ידיו של משה מורות בה, אך שבספק יא נאמר מפורשות, "ויהיה כאשר ירים משה את ידו וגבר ישראל וכאשר יניח ידו וגבר מלך", ובהמשך נאמר, "וידי משה כבדים". משמע שכבודות הן מחמת שמורות היו.

והנה כאמור במנהגי ישראל ח"ג, עמ' פח-פט, הראייתי לדעת כי מי שנאמר עליו שידיו פרוסות היו בתפלה (כמו, וכשלמה בתפילה¹⁰), ראו הנוצרים בתנוחה זו מעין בשורה (prefiguration) על אותו האיש וצליבתו. באמנות הנוצרית של ימי הביניים אותו האיש מופיע עם ידיו פרוסות ופשוטות גם כאשר הוא מבורך וגם כאשר שופט את העולם באחרית

3 Jost Amman, The (Illuminated), Bartsch, 20/1 [=9/3], p. 25.
המאה הי"ז: Poussin.

4 ובאשר למאה הי"ח, ידועות הן היצירות של Sir John Everett Millais ושל Julius Schnorr.

5 במאמרו שבסיירה ה, תשמ"ט, על "תיקוני הגוף בשעת התפילה", עמ' 89–130. והובאו הדברים בקיצור במנהגי ישראל ח"ג, שם.

6 שם, עמ' 95–107.

7 ראה עלי בספר: מנהגי ישראל ח"א, עמ' קז, הערכה 25.
8 ראה הערכתו של זימר, שם, עמ' 72, על הבעיות שבקטע.

9 זימר, שם, עמ' 101.

10 ראה הערכתו של זימר, שם, עמ' 72, על הבעיות שבקטע.

תשמ"ח, עמ' שח.

9 שם, סוף הערכה 72.

10 וראה בתורת שלמה, לרמ"מ כשר, חלק יד, עמ' רסד, אות צו.

From the third century onwards Christian artists have taken over from the art of antiquity the type of orans or praying figure with arms extended on either side of the body or with the lower part of the arms obliquely raised. Moses, who held up his hands and went on praying in his position until the Israelites had won their battle against the Amalekites..., was regarded as an Old Testament archetype of a man in prayer. By the second century Moses in this attitude was already being used as a prefiguration of the crucified Christ or the Cross of Christ. Christians for their part, as they prayed with outstretched hands, gave a physical imitation of Christ's Cross.

ואכן באמנות הנוצרית האיש המתפלל בדרך כלל מופיע עם ידיים פשוטות (אף כי לא תמיד כלפי מעלה).¹³ צורת העמדת ידיו במצבים אלה מועתקת היא מתנוחתו של הצלוב. נראה, א"כ, כי ציירים יהודים לא יכלו להביא את עצם להשתמש בתנוחה זו בציירים את משה מתפלל בפני ה' לשлом העם ונצחו נגد עמלק. ולאחר והנוצרים פירשו תנוחה זו

11 מלכים א, ח נד: "ויהי ככלה שלמה להתפלל... וככפי פרשות השמים... וגגו". ע"ע מש"כ בעניין זה בסיני נו, תשנ"ג, עמ' נב-נג.

12* לדוגמה: (1) Last Judgement Beaulieu Corrèze, Abbey Church of South Portal, tympanum. (2) Chr. between Church and Synagogue. St.- Denis (Seine), Abbey Church, Chapel of St. Perigrinus. 'Anagogical' windows. (3) Former Church of Sainte-Larme de Selincourt, Relief from baptismal font (12cent.) Chr. crowns "Ecclesia" while he veils "Synagogue's" eyes. Now in Amiens Museum.

13 כרך ב, לונדון 1972, עמ' 90.

H. Buchthal, The Miniatures of the Paris Studio in Middle Byzantine Painting in, in London 1938, תומונות 9, 11, 12, 13 וכו'. אכן באשכנז של ימי הביניים היו הנוצרים מתפללים דוקא עם ידיים פשוטות בצדדים צלב. ראה בספרו של ימי הביניים ה' הנוצרים מתפללים דוקא עם ידיים פשוטות בצדדים צלב. ראה בספרו של J. Grimm Teutonic Mythology, J.S. Stallybrass Arsenius prays with: 1296, Chr. 1966, ניו יורק 1966, Ch"d עמ' 3.197, in crucis modum corram altari se sternere, Perz. 8. 258, conf. ordeal of cross. Praying mit zerranen armen, zerrtenen armen, Zellw. urk. no. 1029, 775.

כברורת מושיעם,¹⁴ כאשר הוא מתגבר על השטן, כך גם רואו את מעשי האבות, קרי משה, בהזיקו את ידיו פשוטה בשעה שנייה על העמלקיים, קרי הסטרא אחרת. ואכן נוכל לציין את ה-Muirdach Cross מאירלנד, בראשית המאה העשירה, שם נמצא משה עומד בתפילה ובידים פרושות בדיק על הצלוב שכאותה תנואה.¹⁵

נראה כי מטעם זה כמעט ולא טיפלו אמנים יהודים מערביים בנושא זה,¹⁶ ואף נמנעו יהודים מלפרוס את כפיהם בשעת תפילה¹⁷ כפי שהראה זימר במאמרו שם. דומה, א"כ, כי זהו הטעם שבאיור שלנו "הודבקו" יחד ידיו של משה, להרחקו מכל דמיון לצלוב,¹⁸ וכדרך תיקון הידיים הנוהג בעת היה באשעת תפילה, שאף הוא נשען על "האסמכתא" שבדרשת הפסוק "ויהי ידיו אמונה".¹⁹

14 רעיון זה כבר נמצא באיגרת ברanca המשווה בין פרישת ידי משה במלחמת עמלק והצלב. ראה זימר, שם, עמ' 97.

15 ראה שילר, שם, תמונה מס' 353, ודברינו בסיני שם.

16 מעניין לציין כי בכתבי יד המכונה (fol. 13r) Golden Haggadah BL Add. 27210 (1982, [נרקיס, Hebrew Illuminated Manuscripts in the British Isles], אוקספורד ח"ב, תמונה מס' 135, למעלה הצד שמאל), על הפסוק "וירפרש כפיו אל ה'" (שמות ט לג) שבਮכת ברד, ישנה חמונה של משה המתפלל אל ה', וירדו קצת מורות כלפי מעלה בעתרה ובתפילה, ואמנם דבוקות הן זו לזו. (וכן הוא בספר מנהגים, ונ齊יה שס"א, כה עמ' א' בתמונה לפרשת זכור. ועל ייחוס של ספרי מנהגים אלה להגדות אמסטרדם, ראה ח' שמרוק, בספר האירופים לשפרי יידיש במאות ה-13-ה-15, ירושלים תשמ"ז, עמ' 52-42, ובמאמרו שם R. Wischnitzer-Berstein, Studies in Bibliography and Booklore 1984, עמ' 52-31. ושם אף כאן השפעת Merian, ראה התמונה החזאת חזרה על עצמה MGWJ, לט. 1931, עמ' 269-286, ומכמ"ל.). אגב, התנוחה הזאת חזרה על בורייציה קטנה בתמונה הסמוכה, שם משה זורק פיה הכהן כלפי השמים, ועומד אותה תנואה. ועוד השווה: נרקיס, שם, תמונה מס' 182.

17 ראה במנחי ישראל ח"ג, פרק ב, שם דנתני בעניין זה.

18 וקצת ראייה נוספת לכך היא בעובדה שבכתבי-יד יהודיים מאויירים מן המוזחת, שם כמעט ולא הכירו את הנוצרים והנצרות, ידי משה מורות (קצת) פשוטות. ראה לדוגמה את שחין, ספר משה, מפרס מן המאה הי"ז (תמונה מס' 2). תמונה זו באה ממאמרו של J. Gutmann, Judeo-Persian Miniatures, Journal of Bibliography and Booklore 1968, עמ' 60, וכן שוב בספר שערך בשם Graven Images: Studies in Art and the Hebrew Bible 1971, ניו-יורק 472.

19 על חקר התנועות ומשמעותן באמנות נכתבות. העבודה המקיפה ביותר על התנועות בעולם העתיק עודנה זו של K. Sittl, Die Gebarden der Griechen und Römer, לipytsig 1890. על התקופה הרומית ראה ספרו של R. Brilliant, Gesture and Rank in Roman Art, ניו-ייבן 1963, עם ביבליוגרפיה. על האומנות הנוצרית

הקדומה, ראה **עבודת הדוקטורט של M.L. Heuser, Gestures and their Meaning** אוצר החקינה, הרוורד 1959. למחקר על תנועות ייושן וצער, ראה ספרו של M. Barasch, Gestures of Despair in Mediaeval and Early Renaissance Art, ניו יורק 1976, שם עמ' 138 העלה 3. יש גם ביבליוגרפיה על התנועות בתיאטרון של ימי הביניים וכו'. יש לחת ביחסון את העבודה שהרמת הידים היא גם תנועת צער ואבל. ראה ברש, שם עמ' 85, תמונה סמ' 45, שם עמ' 146 העלה 20. שם עמ' 147 העלה 26, 37. בהערה האחרון מעיר ברש כי לפחות פעמיים אין לפרש את התנועה אלא על ידי הקשר הכללי בו היא נמצאת.

[1234567 אוצר החקינה]

[1234567 אוצר החקינה]

[אוצר החקינה]