

50. שאלות:

בראש הממשלה ד". בן-גוריון: לפני שנגע לסדר היום נkówם לכבוד חזון איש ציון
שנסתלק מאתנו. נסתלק אדם גדוֹל ויהודי גדוֹל
אשר היה לא כל ספק אחד הגדולים בהלהה, אשר לה הקדיש את כל חייו.

שאלתה לשר הפנים: בעתון "הבורך", שאנו
סנich שהוא לא יסלו דברי שר הפנים, אולם הדברים יסנו גם בעיתונים אחרים, אבל
אין אני יכול להסתמך עליהם, בעתון "הבורך" נאסר שבאסיפה פרטביה "מחה השם
בקורת על יחסיו הקואלייזיה הפניות", שהשותפים סרם הסתגלו לראות בציגוניסטים
הכליים שותפים מלאים ולעתים סעמידים אורתו בפני ערבדות מדיניות טרגדיות,
עוד בחודש יוני כמעש שפרץ סבר מסלתי בין "טהוניס" ו"קיזוניס" בתוך
הממשלה.

השאלה שאני רוצה לשאול היא: האם הוא אינו
סביר שבשם שלחבר הממשלה יש זכויות, זכויות לא קסנות, יש עליו גם חובות
של קולגיאליות כלפי חברים, אשר תורעות כי ריכוח על טענות - טענות כזדקנות
או לא כזדקנות - של חבר או חברים זריכים להביא לטיפולו ורק לטיפולו, כל זפן
שהיא קיימת. האם הוא אינו סביר, שאין סיקום לספר - וביחוד באסיפה פרטביה -
על חילוקי דעת בין שני או לא היין, ביחס אם הדבר קרה לפניו זמן, הוא ספר
על טהוניס וקיזוניס לפני איזה זמן, האם הוא ספר באיזה מקום היה הוא, האם
בין הקיזוניס או בין הציגוניס.

תש"ם דוקח: זהו בערך מה שאמרתי, נכוון שאמרתי שבסטלה
התחלקו הדעות לגבי שאלות בטחוניות, זה היה
בהתשנ' הדעה שלי על הפעולות הבטחוניות. יכול להיות שלא הייתה דרך למסר
זאת, לא חשבתי שולי להסתיר שבחודש יוני היו חילוקי דעת בטיפולו.
בראש הממשלה ד". בן-גוריון: אני מציין שלא קיבלתי תשובה.

תש"ם לבנו: האם שר הפנים אינו חשוב, שלא יימצא שיופיע
חבר הממשלה ויאסר שבשיטת הפלחתה בתתביבות היו
חילוקי דעת בין טהוניס וקיזוניס בטיפולו.