

הספרות הפילוסופית הסכולאסטית

- 1) Dicitur enim in libro *De spiritu et anima*: cum ab inferioribus ad superiora ascendere volumus, prius occurrit nobis sensus, deinde imaginatio, postea ratio, postea intelligentia; et in summo est sapientia, quae est ipse Deus.
- 9) Praeterea, Boëtius dicit in IV de Consolatione, [prosa 6]: igitur uti est ad intellectum ratiocinatio; ... ad aeternitatem tempus ...
- 10) Praeterea ut dicit Boëtius, in V de Consolatione [prosa 5]: ... Sed id quod est divinum et humanum, non potest communicare in una ratione potentiae. Ergo non sunt una potentia.
- 2) Praeterea, homo, ut Gregorius^{8*} dicit cum omni creatura convenit ...
- Sed id quo homo convenit cum plantis, est quaedam potentia animae, scilicet vegetativa, distincta a ratione, quae est propria potentia hominis in quantum est homo; et similiter id in quo convenit cum brutis, scilicet sensus. Ergo pari ratione id in quo convenit cum angelis, qui supra hominem sunt, scilicet intellectus, est alia potentia a ratione quae est propria humani generis ...
- Respondeo*. Dicendum quod ad evidentiam istius quaestionis investigare oportet intellectus et rationis differentiam ...
- (א) בספר הרוח והנפש אומר: כאשר נרצה לעלות מהתחתונים אל העליונים צריך תחילה החוש, אחריו הכח המדמה, אחריו הדבור, אחריו השכל, אם כן וכ' ...
- (ב) בואיסיו מנחמה אומר כי הדבור יתיחס לשכל, הזמן לנצחיות
- ואינו כח אחד הנצחי עם הזמני, אם כן וכ' ...
- (ג) האדם משתתף עם המלאכים בשכל ועם הבעלי חיים בחושים.
- ואמנם הדבור שהוא מיוחד לאדם אשר עליו יהיה גדרו חי מדבר הוא כח נבדל מהחוש המיוחד לבעלי חיים, אם כן גם הוא כח נבדל מהשכל המיוחד למלאכים ...
- 'התשובה': כי הדבור והשכל אי אפשר שיהיו באדם כחות נבדלים, וזה יתבאר אם יבחן פועל הדבור, גם פועל ההשכלה.

את ה"כן" או ה"לא" שהונח בהנחה (Videtur quod sic — נראה שכן הוא), בהסתמך על בר סמכא מן הראשונים, במקרה שלנו בואטיס וגרגוריוס הגדול (בפי הרי"ט: ונראה כי הוא כח אחר לטענות א, ב, ג). (3) משיבים וקובעים את הפסק על ידי הבאת ראיות מנוגדות (sed contra, respondeo — בפי הרי"ט: התשובה). (4) הורסים או סותרים את הטענות שבאו לחזק את ה"כן" או את ה"לא" על-ידי הבאת ראיות הנוגדות להן.

*8 הכוונה לאפיפיור גרגוריוס הגדול (540—604) ולחיבורו Homilia XXIV in Evangelia.

C) ⁹ *intellectus enim simplicem et absolutam cognitionem designare videtur...*
Ratio vero discursum quemdam designat quo ex uno in aliud cognoscendum anima humana pertingit vel pervenit.

A) Unde sunt quaedam substantiae spirituales superiores quae sine aliquo motu vel discursu statim in *prima et subita sive simplici acceptione cognitionem* obtinent veritatis...

Quaedam vero sunt inferiores, quae ad cognitionem veritatis perfectam venire non possunt nisi per quemdam motum, quo ab uno in aliud discurrunt, ut ex cognitio in incognitorum notitiam perveniant; quod est proprie humanarum animarum...

B) Motus autem omnis ab immobili procedit, ut dicit Augustinus, VIII super Genesim etc..., motus etiam finis est quies, ut in V Physic. dicitur...

quia non posset mens humana ex uno in aliud discurrere, nisi eius discursus ab aliqua simplici acceptione veritatis inciperet, quae quidem acceptio est intellectus principiorum. Similiter nec rationis discursus ad aliquid certum perveniret, nisi fieret examinatio eius quod per discursum invenitur, *ad principia prima*, in quae ratio resolvit...

In idem autem principium reducitur quiescere et moveri in omnibus in quibus utrique inveniuntur; quia per quam naturam aliquid quiescit in loco, per

'ההשכלה' היא להשיג בפשיטות אמתת ההשכלה.

והדבור הוא להמשך ממושכל אחד אל אחר להכיר אמתת ההשכלה.

ולכן המלאכים שמחזיקים בשלמות כפי אופן טבעם הכרת המושכל האמתי אינם צריכים להמשך ממושכל אחד אל אחר, 'אלא בפשיטות', בלי שום הדרגה, משיגים אמתת הדברים.

אמנם האנושים להשיג אמתת המושכל צריכים להמשך ממושכל אחד אל אחר...

ולפי שהתנועה תתחיל לעולם מהבלתי מתנועע ותוגדל אל המנוחה

ולכן הוא כי הדבור האנושי כפי דרך החקירה והמציאה

תמשך ממושכלות פשוטות אשר הם 'התחלות ראשונות'.

וברור הוא כי ההתנועה וההשקט אינם מובאות לכוחות מתחלפות אלא לכת אחד בעצמו. וכן בדברים הטבעיים. כי בעבור טבע אחד יתנועע המתנועע אל המקום

9 הרי"ט הופך את סדר התשובות: בטכסט התומיסטי התשובות שסימנתי באותיות A ו B קודמות לתשובה המסומנת באות C. תוכן הדברים כמובן זהה.

[קסב]

eandem movetur ad locum. Unde ratio
proprie accepta nullo modo potest esse
alia potentia ab intellectu in nobis...

Ad primum ergo dicendum, quod *Liber de
Spiritu et Anima non est authenticus*, nec
creditur esse Augustini.

ad aeternitatem¹⁰

tempus

sicut

motus comparatur ad quietem

ita est fati series mobilis ad providentiae

divinae stabilem simplicitatem

unde, quamvis cognitio humanae animae

proprie sit per viam rationis, est tamen in

ea aliqua participatio illius simplicis

cognitionis quae in substantiis superioribus

invenitur, ex quo vim intellectivam

habere dicuntur...

Et hanc quidem differentiam angelorum et
animarum Dionysius ostendit...

quod ideo dicit quia illud quod est supe-

rioris naturae, non potest esse in inferiori

natura perfecte, sed per quandam

tenuem participationem

(*De Veritate*, Quaestio 15, *De ratione superiori et inferiori*).

הטבעי לו. ובעבור אותו הטבע בעצמו ינוח
וישקוט בה. ולכן נאמר כי בכח אחד בעצמו
נדבר וגשכיל.

אל הטענה א' נאמר כי מונה הפעולות לא
הכוחות. אם הספר ההוא 'מהרוח והנפש'
אינו מובהק לקחת ראייה ממנו.

אל הב': הנצחיות

יתיחס אל הזמן

כמו

הבלתי מתנועע אל המתנועע.

ולכן מיחס

בואיסיאו ההשכלה לנצחיות והדבור לזמן...

אמנם האדם יכול להשיג אמתת

המושכל

שמשיגים המלאכים

באופן בלתי שלם.

ולכן הכח המכיר במלאכים

אינו מסוג אחר נבדל מכח הדבור.

אבל כולם תחת

סוג אחד, ויתיחס זה לזה

יחס הבלתי שלם אל השלם (ח, ב).

ה. אמר עוד, דברתי אני עם לבי

נראה לי כי במה שאמר דברתי אני עם לבי שעשה עצמה בשני עצמים נבדלים שמדבר האחד
עם האחר. רמז הדרוש הכתוב בספר הראשון, פ' ש"צ ושצ"א, שצריך לומר שיש באדם
שכל מתפעל, גם שכל פועל... והנה השכל הפועל אשר הוא העיקר אמר שדבר עם השכל
המתפעל... (י, ב).

10 בטכסט התומיסטי מסודרת המובאה מתוך *De consolatione philosophiae* לסברינוס בואטיוס
באופן שונה: בדברי הרי"ט שונה סדר זה על מנת לסכם ולרכז ביחד גם את הטענה וגם את
התשובה עליה.

[קסג]