

על מצווה אפילו מדברי סופרים לא ישמע לו. וכן פסק מרן בשולchan ערוך (סימן רם טעיף ט). וציריך לומר שמכיוון שרגלווי היו רוחצות ונקיות אפילו נשאר קצת רוח רעה עליהם, אין בה כדי לשנות על הטמים לטמאם, כיון שנחלה תוקף הרוח רעה, וכן שנתבאר בשות' יביע אומר חלק ד' וחלק א' מה שיטן אי סק"י. ע"ש.

טומאת המת לאדם יותר מנבלת בהמה כי/caish גבורתו להיותו איש שיש בו קדושה מוחים, מה שאין כן בהמה. ועל דרך זה הוא ההפרש בין ישראל לאומות, שאין בכך עכו"ם שום קדושה וכו'. ע"ש. ובכהאי גוננא רהוי כאילו ספי לה איסורא לא היה ציריך לשפטו לאמו, וכן שכותב הרמב"ם (פרק ר' מהלכות מפרים הלכה יב) שם אמר לו אביו לעבורי ר' מהלכות מפרים הלכה יב) שם אמר לו אביו לעבורי

בעניין קבלת שידות מהורייו

אולס גם לדבריו י"ל שהוא דוקא כשהאבי וגם אמו הגיעו לו כל אחד מהם כוס אחד, והוא אינו זוקק אלא לכוס אחד, יש להעדיף לקבל מאמו, ולא לקבל מאביו, משום שאם יקבל מאביו בין שבין תורה הוא חולשה דעתיה כשיראה שכיבור האם חמוץ בעניין יותר. וכן מציאות בעיון יעקב לבעל השבות יעקב שפירש כן. ע"ש. אבל אם אביו או אמו הנישו לפניו דבר מاقل או כוס תה, ומפזירים בו על כך, ואם לא יקבל יקפידו מادر, יש לו לקבל מהם. ועיין במקנה וקדושתן לאם ש"כ, והא אמרין כיון זכר תורה הוא חולשה דעתיה, היינו טעם משום דבר נב דק"ל (קדושתן לב) האב שמחל על בכובדו דאף על כה נב קב"ל קדושת הדינה, מכל מקום ציריך לעשות לו המשום ואוריתאת דיליה היא, כדאמר'י בקידושין ל"ג דברא הדינור קצת ע"פ שמחל, כדאמר'י בקידושין ל"ג דברא הדינור קצת ע"פ שמחל, וכותב ר' רב פפא ולרב הונא בריה ורב יהושע וко"מ מקמיה, לר' פינחס ולרב מר' בני רב חסדא ולא כמו מקמיה ואיקפער על'יהו וכו', משום דאית'ה הדינור היו ציריכים לעשותות לו. ע"כ. ולפי זה כשהאב או הרב מקפידים מادر אם לא יקבל, עצם החפעריה לקבל חשב הדינור קצת, ובפרט עם בקשת המחייב מכובדים. דבודאי שפיר דמי לקבל מהם, והרי רב פפא ודב הונא בדור' קיבלו גיב' מרבה, שהיה רבם, ורוחק לומר דשאני התם שהיה בנישואין של בן ודרך בעל הנישואין לאורה ולכבד את אורהו, משא"כ בעלמא.

ועיין להמאירי (קדושת לא). עד קב' ב"ה מס' שכותב, שאם הבן רואה שכובדו יקר בעיני הוריו מפני שהוא ונכבד בעיניהם יותר מראוי ורצה לעשותות ברצונם רשאי, ולא עוד אלא אפילו רצו הם לשנותו ולעבדו ומחייב בהם שוה הוא רצונם לקבל מהם. ע"כ. ולהלן (ס"ו ע"פ קפ"ה הביא הרין שבגמ', שאם היה הבן תית' ורצו אביו ואמו לשמשו יקבל מאמו ולא יקבל מאביו, שמכיוון שהוא בן תורה יש לו בזה חילשות הדעת. ע"כ. ולהלן שעפ' קפ"ה כתוב, האב או הדרב, ואפילו הנשיה, שמחלו על כבודם

והנה בגין איש שי פרש שפטים אותו כתוב, אבל שמחל על בכובדו בכובדו מחול. ע"כ. ומרן אמר'י שליט"א כתוב על זה בספרו הליכות עולם נתפס חדים נטש בשווי יביע אמר' חלק ז' חז"ד סי' טז: נשאלתי מאברך ת"ח שכחדר הוא מבקר בבית הורייו, אביו או אמו מכבדים אותו בשתיית תה או קפה, או בפירות, האם רשאי לקבל מידם. תשובת'ה: בוגטרא קידושין (לא) אמר'ו, אמר' ליה ר' יעקב בר אבא לאביו, בגין אני וכו', וע"ש בהרין. ונראה דסבירא ליה להרין שמסתמא אמו של ר' ישמעאל היתה מפצעיה בו על כך, והוא בחושבו לנכון שהרבך כולה בכבודה לא נעתר לבקשתה, עד שההורו חכמים שרעוננה וזוו כבודה, הילכך גם כשהאבי מפצער בו ומפגיד הרבה על זה, אפילו הוא בן תורה, בגין שרցונו הוא כבודו, יקבל ממנו. ומרן הבית יוסף (ס"מ רט) הביא ורבי הירושלמי ה"ג, וכותב, ופסק דבינו ירוחם בין באבויו בין באמו, ולי נראה דaicא לפולני במילתא בין אם אביו הוא בן תורה, לאינו בן תורה, מדגרתין בקידושין (לא), מאפק קבל, מאבוך לא תקבל, דכיוון דבן תורה הוא חולשה דעתיה. ע"כ. נולכאורה לא משמע כן מדברי הרין ה"ג, דטוכה שאיפלו הוא בן תורה אם מפגיד הרבה על כך יקבל ממנו. ואפשר ומרן לא מيري במקפיד הרבהה, ומשום דכי מפליג בין אם הוא בן תורה או לא. ורוחק לומר כן, שוזר אמו של ר' ישמעאל היתה מקפידה הרבהה, ובכל זאת ס"ל לממן לחלק בין אם היה אבי בן תורה או לא. וצ"ע.

וממן בשולchan ערוך (ס"מ רט טעיף כ"ה) פסק: אם האב רוצה לשרת את הבן מוטר לקבל ממנו, אלא אם בן האב בן תורה. ע"כ. ולא חילק כמו שכותב הרין, שאם אביו מקפיד הרבהה על כך יקבל הימנו. ואמנם הרבה פרי חדש בליקוטי יורה ודעיה (ס"מ רט, וצ"ה עט) כתוב על דעת הרין, ויש לדוחות דאיתו, דהיכא דאביו בן תורה אפילו יקפיד הרבהה לא יקבל, משום רלא סני ולא חולש דעתיה. עכ"ל. (וק' זהה בביב' יק"ס ס"ט רט).

לקבל ממנו. ולפניהם היה נראה לומר דמה שפקד מני השלחן עורך שם הוא בן תורה לא יקבל ממנו, היינו שהוא בוגר תלמיד חכם, ואם יקבל ממנו חלשה דעתיה, והוא פניה בכבוד התורה. ולפי מה שכותב הרשב"ץ בתשובה חלק א' (שם לא גדור תלמיד חכם שמנדרה לבבונו, היינו חכם שראוי למונתו פרנס על העובר, שלמד כל התלמוד בדברים תנוגנים, ושיהיה התלמוד שגור בפיו, יודע להוציא ממנו דין על קו היישר. ע"ש.

אולם מין בשווית אבקת רוכל (פס' רט הביא דברי הרשב"ץ הניל, וכותב דמה שהעריך שלמוד כל התלמוד, נראה שלבני דורו כתוב כן, אבל בדורות אלו לא ימצא מי שלמוד כל התלמוד כי אם אחד מעיר, ועוד שהרשב"ץ היחיד הוא בוה, ולא מענו לו חבר לא בראשונים ולא באחרונים. ע"כ. ועיין עוד בשווית מהרשוד"ס (חו"ט סי' שט), ובשו"ת יי"ז (חו"ט סי' ע' עדות וכו'). וכל שכן לשון "בן תורה", שמשמעותו שלומד תורה כאשר תשיג ידו, וכן אברך כולל שתורתו אומנותו. רק אביו מוג לו כוס, אם הוא בן תורה לא יקבל ממנו.

וזה אמר כי בספר משכנות יעקב הניל כתוב, שהרמב"ס והספ"ג והטור השמשו דברי הגמ' בזה, ומשמע דס"ל שהילוק זה בין אם האב בן תורה או לא, אין להלכה. וכו'. ע"ש. וכן ע"ד. וכך פ' אין לנו לח' מדברי מין שקבלנו הוראותיו. ורק אם אביו מקפיד הרבה אם לא קיבל ממנו מצוה לשמע בקומו שרצונו וזה בכובדו. אך ביקש ממו מהילה על טרכותו. וכי' כשהאב מקידם לשרת את בנו ומגיש לו מעצמו כוס תה ומנגדות, אבל אין לבן לבקש מאביו או מאמו לעשות לו שירות בבישול והגשת מאכל או משקה, אף' אחר בקשה מהילה. וכ"כ מחד"א פאפו בס' ילו' חסידים (ט' קב). אכן הוא רעב או עצמא ו אין לו אפשרות ליטול בעצמו יודע שאביו ואמו ישמחו בהנחתם לו מאכל ו משקה, אז יוכל לקבל מהם בשעת הצער. ועיין בקידושן (ט' לא) חז"ק אינו לשוו לאביו שליח. וכי' בשווית תורה לשמה ו רשות. ע"ש. והכל לפי ראות עיני החכם. וראה עוד להלן.

כברום מחול, אף' להשתמש מהם, ומ"מ אף במתה שמלו על כבודם ראוי שלא יקבל מהם אלא בהידור ובסידור עד שייעשו עצם מכברים שלא מן הדין הוא. ע"כ. נמצוא שם המאיר ס"ל כהרין שם מקבל מהם לאחר שפוצדים בו, ויקפידו הרבה אם לא יקבל מהם, רשי ומצוה לקבל מהם, שרצו זה הוא כבודם. וכן מצאת לאנימ"י (קדושים לא). עדיף קעה שכותב כהרין. ע"ש.

וראית בספר משכנות יעקב להניד' יעקב בן נעים (נקוטת בז' מלכה ו ריד), שהעיר שמודבי הרים ו הטור ושאר הראשונים שהשמשו דברי הגמרא הניל, מה שאמר אבי לר' יעקב בר אבא מאבחן לא תקבל, משמע דסבירא להו שאין החלוק הזה נכון להלכה, והוקשה לו ממן הש"ע (ט' רט סוף כד) שהביא הדין הנה להלכה, שם האב בן תורה לא יקבל ממנו, וכותב ליישב, כי נראה שרבי יעקב בר אבא היה גדול בתורה יותר מאביו, ודין הרב המובהק המופלג בחכמה, דינו רבבו המובהק, וא"כ משורת הדין היה חייב אביו לבבדו, לפ' שיטת הרא"ש והפוסקים, אלא דוחה מפסקא ליה לר' יעקב אם בשעה שמקבל שירות מאביו, ערך להדרו, כדי הרב המובהק שמלול לתלמידו, שעריך על כל פנים להדר לו, כמ"ש בפסק רהא"ש (קדושים טט). או דילמא אין צריך אף' להדרו, אבל אין לו ספק שיכל לקבל ממנו בהידור ובבקשת מהילה, ופשט לו אבי שלא יקבל מאביו בלי להדרו, והידור מידה בעי. ואפשר שגם מין סבירא ליה וכי שרשאי לקבל מאביו אם הוא מהדרו ובקשת מהילה. עבת"ד. והו לאוצרופי שיהיה רשאי לקבל מאביו, עם ההיוור ובקשת מהילה, באופן שאמ לא יקבל תהיה עליו קפidea מעד אביו לאחר שהפער בו פאר. וכן ניל. וכן העיר בו דלא כהפרי חרש שכתב לדוחות דברי הרין, ושלא כהברכי יוסף והרב גדור אלשע (ט' טט דט) שהביאו דברי הפרי חרש להלכה. ועיין עוד בספר חסידים (ט' טל) שכותב, שאף על פי שאין לבן להקיז את אביו, אפילו כשהבא רוח ליוו, כאלה טעה של זמא בטענה, בקדושן לא). מכל מקום אם יודיע הבן שאביו יצטרע יותר על שלא הקיצו, וידוע שادرבה ישמח אביו אם יקיננו בשכיל הריות, או בשכיל דבר מצעה או ללכט לבייהց שפיר דמי להקיצו. ע"כ. וכן מינה לנ"ד, שם יודיע הבן שאביו ישמח בקבלו ממנו את הכבוד שמניגש לו, או כוס תה, או שאר מאכל ו משקה, יקבל ממנו, אך יעשה כן לאחר בקשה מהילה מכבוד אביו, ובכח"ג אף' אם אביו תלמיד חכם מותר עוד להלן.

צו. ואמנם אין לבן לבקש מאביו לשרתונו, אפילו על ידי שיבקש ממנו מהילה. וכן יש ליזהר שלא יבקש מהוריו שיגישו לו מאכל בשעת הסעודה, וכגון שմבקש מאביו שיגיש לו הצלחת. ואפילו אם אין אביו בן תורה לא יבקש ממנו לשרתונו. אולם אם הוא נזכר לזה וקשה לו بلا שיבקש מהם, יודע שהם שמחים בזוה, מותר גם בזוה.^{צז)}

צז). אם הביאו פרי לפני האב, והאב הגישו לבנו, יסרב פעמי אחת ויאמר שרווצה שהאב יאכל הפרי, אך כשאביו לא חוזר בו לא יסרב יותר.^{צז)}

צט. אין ראוי לבן לעשות את אביו שליח, כגון שיקנה לו קרקע או דבר אחר, או שיקבל עבורו איזה חפץ, ואפילו לדבר מצוה, כגון לקדש עבורו אשה פלונית, או שיבדק את חמצו בלילה י"ד בניסן, או להפריש לו חלקה ותרומות ומעשרות, שזו דרך חכיפות לעשות את אביו שליח. אולם אם האב שמח בזוה ורצוcharה לעשות זאת עבור בנו, אין בזוה איסור.^{צט)}

לבקש מאביו להזכיר לו אוכל

חחותדים, כל שכן זה שמקודם לשאול המילה על מנת לחוטאו. ע"ש. ועיין בגמ' קידושין הל' רלא חיציפ איןיש לשוווי לאביו שליח. וכן כתוב בשווית תורה לשמה (טמן רשות). אך אם הביא לו אביו מעצמו איזה חפץ וכיוצא בזוה, מותר לקבל ממנה.

צז) על פי המבוואר בהערה הנ"ל. וכן כתוב מהר"א פאפו ביעילו איסרים (טמן קב), אך שמקודם וمبקש מהילה על זה אסור. וחולין ונגנאי נдол הוא לו. אך על גב דאכ שמחל על כבודו כבודו מחול, היינו בדיני אדם אבל בדיני שמים חייב, וכמו שכותב בספר

הביאו שתויה לאביו ונוחן לבנו אם יסרב

אהבתו לאביו. ואהבת הבן לאביו זהו כבודו. אך לא יסרב הרoba לאלא מעת, רהינו פעמי אחת, בכדי שיראה לאביו ונומ להיו שבבים שהוא חפץ ושםה בהנאת אביו שישיב לאביו ויאמר בפיروس אני רועה ושםה שאתה תאכל או תשתה זה, ואחר שסירב ואמר כך, אם אביו עודנו נתן לו לשותות, לא יסרב יותר. וע"ש שהביא ראה לזה מהגמרא סוטה (טמן). רב הונא אשכח וכו'. ע"ש. והנה במה שכתב רבשיותם שאם אביו מניש לו רבר מאכל אין הבן צריך לסרב כלל, הנה מדברי המתארין הנ"ל מבואר, דעריך שישרב מעט עד שידעו שלא מן הדין הוא שهما ישרתוותו. ומה שהוכיחה בן מהגמ' פשחים, התם אמרי משורת דרך ארץ, ואין הנدول מוחל על כבודו. אבל הכא אמרין שהאב בא לשרת את בנו, דבר שעריך להיות ההיפך.

צט) כבר ביארנו לעיל דאכ הרוצה לשרת את בנו על פי הדין רשאי, ולכן כתוב בשווית תורה לשם טמן שעט דפשיטה שאם האב נתן כס לבנו לשותות, או איזה פרי לאוכל, שעריך תיכף ומיד לקבלו ולא לסרב כלל, דהא מעינו בפסחים (פ"ג) ברב הונא דיהבו ליה כסא וקובליה בחוד ומנא ולא סרב עד שיפצירו בו, ושאלו אותו אמא עבד הבי, ואמר להם דמסרבין לקטן ואין מסרבין לנזור. ע"ש. וכן שכן הכא דכבוד אב הוא דאוריתא אין לסרב כלל. אך נידון השאלה הנז' הוא שני מהא מפני שהוכוס הוה הובא תחלה לאביו לשותותו, ורק עתה שראה האב את בנו לפניו הנה באהבתו לו רעה ליתן אותו לו, והבן מסרב בשליל שרווצה בהנאת אביו, הנה ודאי זה שניא טובא, דיש לומר שרוי ליה לסרב מעט מפני שהסירוב הוה הוא מוכיח על

לעשות את אביו שליח

צט) בגמרא קידושין (טמן) אמרו, אמר לייה רבנן לאכבה שליח. ודילמא ארצויי ארצעה קמיה וכו' ופירש רשי', ודילמא ארצויי ארצי בן קמיה אביו לרביבנא, ודילמא שליח שווה, לא חיציפ איןיש לשוווי

לעכבר, והבנן מסרב בשליל שרווצה בהנאת אביו