

שמפסיק וכ"ג), ומסיים אין בירינו לחריבע. ומעתה אם רבינו המאירי לא היה בידו לחריבע או עאכ"ב, וא"כ וראי ראי להיות שותק וישמע ושומע כעונה, וא"ג Dunn' דינו של רה"ג הואaea עדי' מני חש הספקה בתפלה. Dunn' דינו של רה"ג הואaea בוגר חידוש שມתר לפסיק לקדושה בתפלה כשמת Hil' עם ש"ג וכבר כתוב הרשב"א כי לווי' שאמרה הנאן לא היה בנו כח לומר כן. וא"כ אין לך בו אלא חידוש, ודילמא לא התיר אלא באוთה תפלה עצמה, דכשמת Hil' עם הש"ג הווי' בטפלת הש"ג, וזה לא שייך בתפלות שונות, ופסוק אין לפסיק. כן נראה לי נכון לדינא וכמ"ש המחבר, דלא כמ"ש הרמ"א.

קי היוצא לדרך ופועלים מה יתפללו וסדר תפלה הדרך ובית המדרש ובו ח"ס.

[תורת הרים]

א) בשעת הדחק כגון שהוא בדרך או שהיה עומד במקום שהוא טרוד וירא שיפסיקוهو או שלא יוכל להתפלל בכונה תפלה ארוכה מתפלל אחר שלוש ראשונות הבינו ואומר אחורייה שלוש אחרונות וציריך לאומן מעמד וכשיגיע לבתו (ב) איז' לחזור ולהתפלל (ג) ואני מתפלל הבינו ביוםות הנשמות ולא במושאי שבת ויו"ט.

קי (א) בשעת הדחק. כתוב בתנ"מ בט"ב פר"י דקי"לocabi דלייט אמן דמצלי הבינו ודלא אמרוainer תרבת החולקין אבל בטמ"ג כתוב דברי מיריב לא שם אונס ע"כ. וכ"כ התוס' ליט' עליה אבי, והכי קרי"ל וכ"ג, והיינו בכל עניין אין לחתפלל הבינו כדס"ל לאבי, ואולי דבריו הד"י הם, שהוא סתמא דtos. וכפי הנראה וזה גם דעת הראב"ן שהביא הת"ק ומפלת הדרכך ולא תוכיר כלום מתפלת הבינו, משמע דפרש נ"כ דברי מיריב בכל עין ופסק כמותה.

ויש לזכור ע"ז דהא איתא בגמרא אמר רב ביבי בר אבי כל השנה כולה מתפלל אדם הבינו וכ"ג, ואיך יחולוק על אבי אבל דלייט אמן דמצלי הבינו. אמר ר' הגרשא ר' בר אבן, אבל בכל הראותיהם הובא בר אבי, ומה מוכחה שאף אבי לא ליט' אלא אמן דמצלי הבינו שלא בשעה"ד אבל בשעה"ד אף הוא מורה דמותר, וכמו שפסקו כת"פ.

ובהרחב ביאור נראה, דתנה הרמב"ם בפה"מ פירש מעין י"ח סוף כל ברכה וברכה על דמיון אתה חון לאדם דעת בא' החון הדעת וכו' והכח הכר'ע. והתוא תמורה, שפירש מעין י"ח קרב ולא כשמייא, ובגמרא משמע דחלה כשמייא דבכל מקום מוכיר הבינו וכמ"ש כל הפסוקים, ואף הרמב"ם עצמו פסק כן בפ"ב ופ"ה. עוד יש לטעוד שכמה הראשונים הביאו דברי ר' ג'וז'י ואשונאים אחרים לא הביאו רק דברי ר' י' ופירושו Mai מעין י'ח ולא הביאו דברי ר' י', גם הטור הבא דברי ר' י' ופירושו ר' י' דותה, לפי גרסתו, ופירש מה מעין י'ח, ולא הביא דברי ר' י'. והרי לאכורה הלהקה הכר'ע וכמ"ש הרמב"ם, וכן פירשו כל האחרונים דקי"ל כד"ע דלא שרי לחתפלל הבינו אלא במס אין תפלו שורה בפי או בשאר אונס ושעה"ד.

ובגוף הדבר דלייט אבי לאכורה קשה טובא, בין לפי ר' י' דמייר ר' רק שלא בשעה"ד, והיינו הכר'ע, הרי ס"ס ר' י' סובר דרשאי

המתפלל לחתפלל עם החון התפללה וכ"ג. משמע לחדיא דזה מותר לכתלה אף בלי צורך דסמכה נאלה לחתפלל.

והנה בד"מ למד ואית ממ"ש הטור וכן לענן קדשה אם הוצרך להתפלל כשייע עם ש"ג גנערץ וכ"ג. ודקוק מה דודוק אם הוצרך להתפלל הא לא"ה יותר טוב שלא לחתפלל עד אחר קדושה. ואין מה ראייה, דיל' שהטור פירוי שהוצרך לחתפלל קודם שחתפל הש"ג או אחר שחתפל ונידן שהגע עם הש"ג לקדושה, דמותר לומר עמו הקדושה ואין בו הפסק, אבל לחתפלל עם הש"ג מותר אף לכתלה.

אמנם בדברי הרמ"א מצאתי באבדורותם שהביאו דברי רה"ג ובסוד' ר' אבל אם התחל עם ש"ג שפיר דמי, הוסיף כדי שלא יפסיק בין נאלה לחתפלל. ואח"כ ראייה בא"ר שהשוו נ"כ על הרמ"א ומתה ע"ז דברי האבדורותם עי'יש.

והיה נראה דאי' לדעת הרמ"א מותר לכתלה לדידן, דעתו שלא יתחל לכתלה הוא ממש דנקדרין צrisk לשימוש מש"ג ולא לאומרו כמ"ש הטור בס"י קכ"ה זהה יצטרך לאומרו, כמו"ש המ"א, והרי עכשו נהנו שאמורים הצבוד כל הקדושה עם ש"ג מלה במלח כמ"ש האחוריון' בשם האר"י, וכן דעת הטו"ז שם דמותר לאומרו, וא"כ שוב אין קפידה כלל לחתפלל עם הש"ג לכתלה, ועי' לבו"ש.

והעיקר נראה לי, כיון שכמה הראשונים פירשו טמא דבר הונא משום מודים דרבנן, א"כ מה'ט גופה אין לחתפלל גם עם הש"ג, ודינו של רה"ג הוא שנגמר תפלו קודם שיגיע ש"ג למודים, ובעיקר בא להشمיעין מצד הקדושה, דהא א"א שיגמור תפלו עד שיגע ש"ג לקדושה, וקאמר שאין זה מעכב דיאמר הקדושה עם הש"ג ולא חרי הפסקה, אבל מודר' דרבנן איתך יכול לומר בתוך תפלו הילך צrisk שנגמר תפלו קודם. והכי נ"ל לדינהadam יתחל עם הש"ג ויכול לנזור תפלו עד שלא יענ ש"ג מודר' מותר אף לכתלה, וכן יעשה דהינו שנגמר קודם, אבל אם דרכו לחתפלל לאט לאט בכונה לא יתפלל עם הש"ג. אא"כ השעה עוברת או בשחריר משום סמיכת נאלה לחתפלל.

ג) היחיד העומד בתפלה וכשיגיע למקום קדושה
היו הצבור אמורים קדושה דסידרא אינו
אומר קדוש עליהם שאין הקדשות שות (ד)
ונראה דה"ה אם היו הצבור אמורים כתר
שאינו אומר עליהם קדושה אלא ישתק ויכוין
למה שאמורים' דשותם כעונה.

תנה (ד) ר' יא דקדושת כתר והיינו קדושת מוקם ולהיון מתפלל
שחויר יכול לומר עטמת דעתיהם קדושת ייח' וקדושת שוה וכן
ביל עיקר (ולא פלוג רשב'יא אהונאים שתבאו ב').

(ד) ונראה וכ"ג וו"א. הפסוקים האחרונים פסקו כהרמ"א,
ולי נראה עיקר כדעת המכבר, דעתן
מהלוקתם תלוי בפירוש דברי הרשב"א, והمعنى בצדיק ראייה שהם
מכונים יותר כדבריהם הובא, וכמ"ש הדרישה, אלא שבד"מ
נדחק לפנים בעניין אחר כדי שלא יפלנו על דברי הנאן שהביא
הרב' י' עי'יש. אבל במאירי הביא באמצעות שתי דעתות בדין זה
(אם ש"ג מתחילה מתפלת המנחה בקהל רם זה מתחילה בתפלת
ערבית וקורא עמו מלה במלח י' א שאן וזה מפסיק לקדוש שלא
התויר לא בתפלה ש"ג אמר בה קדוש, ואפי'לו היה ש"ג
מתפלת יוצר זה בתפלת מוסף יש שמפקדים בזה תואיל
ואין זו אותה תפלה עצמה ש"ג מתפלל ויש חולקן לומר