

# הלכה ומנהג

הרבי שריה דבליצקי

בני ברק

מספר הדף: 1234567

## חמישה מנהגים לעדות הספרדים למקום אמרתו של פרק כמה מדליקין בליל שבת

א. לפני מזמור לדוד הבו. כן הוא בכל הסידורים הנפוצים בזמנן האחרון בארץ, הנקראים תפילת ישרים שהם בעיקר על פי נוסח הבבלי מיסודה של הבן איש חי'צ'ל. וכן כתוב בספר נתיבי עם סי' ע"ר סע' א' שזהו המנהג הbabli. וחיפשתי בכך איש חי, אך הוא לא מדבר מזה מאומה. ב. בין מזמור לדוד הבו ובין לה' ציו כתוב גאגין ח"א עמוד ק"פ, וכשהשומר אמרת סימן ל"ד סע' א' ואמסטרדם, וכמו בא בכתיר שם טוב גאגין ח"א עמוד ק"פ, וכשהשומר אמרת סימן ל"ד סע' א' כתוב, אכן נהנו בארץ ישראל, ושהרב חי'צ'א בברית עולם דף צ"ו כתוב דכ"ה מנהג הספרדים. והובאו דברי השומם אלה בארץ חיים סתמונה סי' ע"ר, וכן כתוב בליקוטי מהרי'ח (חלק בשבת) שכן הוא בסידורי ספרד והרמ"ק והשל"ה, ע"כ. וכן הוא מסודר בסידורי הספרדים היישנים כתפילת החדש, ובית מנוחה, ובחוקת עולם הירושלמי שנדרפס לפני כמאה שנה בהגנת הגאון המקובל מיחידי בית אל ר' נסים עני זצ"ל, וכן הוא בסידור אהבת ציון הנפרץ בזמן האחרון, זמ"ש בנתיבי עם שם שכחוקת עולם הירושלמי נקבע מקוםו בין בואי כלה למזמור שיר ליום השבת (וכמן השלישי לקמן) הוא טעות, דהרי סידור חוקת עולם המקורי לפני, ושם הוא גם מנהג מרוקו.

ג. בין בואי כלה למזמור שיר ליום השבת, כן הוא בסידורי האיטליאני, וכן הוא בסידורי החימננס בין הבלדי ובין השامي, וכפי השומר אמרת הנ"ל כן הוא גם מנהג לוב. זה עתה נדפס סידור חדש אהבת חיים בהשגת ידידנו הנאמן הרה"ג ר' מאיר מאוזוז שליט"א וגם שם קנה מקומו בין לה' ציו למזמור שיר ליום השבת, וכנראה שכ"ה גם מנהג טונס, וראיתי את ידיי הנאמן נ"י ואישר שזה מנהג טונס. ובנתיבי עם שם כתוב דהוא מנהג ירושלים. והוא היפך ממ"ש השומם הארץ דמנהג ארץ ישראל כמנהג היב' ודיהינו בין מזמור לדוד וללה' ציו.

ד. אחר מזמור שיר וכור' וה' מלך גאות וכו', כן הוא מנהג צפת כדහbia זה הארץ חיים סתמונה סי' ע"ר, לאחר שהביא דברי השומם א' בקשר למנהג אר"י כתוב דמנהג צפת אינו כן אלא לאחר ה' מלך גאות לבש וכו'. וכן הורדפס בסידורים בהוצאת אורן ודרך המיוסדים כפי נוסחאות שהגרי"ע שליט"א הסכים להם. וכ"ה מנהג ארם צובה וככז' בספר דרך אר"ץ עדס עמוד נ', וכ"ה מנהג אשכנזים פרושים בארץ ישראל, וכפי עדות החמי אדם בכלל ל"ד י"ב, כן הוא מנהג כל ישראל. אך יש להסתבע עדות זו דהרי ידוע דמנהג אשכנז היישן הוא לאומרו אחר מעריב אחרי ברכה מעין זו. ולא שמענו שינוי המנהג בחוץ'ל. ואולי בבתי הכנסת הגדולים הישנים נהגו כמנהג היישן, ורק בבתי המדרש נהגו לאומרו אחר קבלת שבת לפני ערבית, והדבר צדיק בידור. ה. אחר ברכת מעין זו וקידיש שלם. כן הוא מנהג התושבים בפאס מרוקו וכונוצר בספר נהוג בחכמה בן נאים עמוד רל'ז. והוא כמנהג קהילות המוסתערבים שהובא בב"י סי' ע"ר. וכן הוא מנהג אשכנזים בחוץ'ל ארץ.

מוריה, שנה תשע עשרה, גלגול ג-ד (רייט-רכ), אלוול תשנ"ג

ויש לתרמה על הרה"ג ר' יוסף בן נאים זצ"ל מחבר ספר נוהג בחכמתה שכח שם, שאיןנו יודע מקורמנה זה של התושבים, איך נעלמו ממנה לפיעשה, דברי הב"י בס"י ע"ד הניל שכתב דכן הוא מנהג המוסלמים, והרי התושבים בפאס גם הם היו חלק מהמוסלמים, ואף שאין נוסח תפילה דומה כל כך לנוסח המוסלמים והרומנשטים כנראה שניו בהדרגה לנוסח קרוב לנוסח ספרד, אבל מקומו של כמה מדליקין השאירו כמו שהיה מוקדם.

ועכשיו לאחר שהבאוו כל המנהגים בזה יש לביר איזה מנהג עדיף, ואף שאין לאף אחד לשנות ממנה נוסחתו ובפרט בדבר זה שביקורו אין אלא מנהג בעלמא, מ"מ נפק"מ למקום חדש שאין להם מנהג קדום בזה, אין ראוי להם לחתפות.

הנה המקורות הראשונים לאמירת פרק זה בלילי שבת, הם בסידור רע"ג, והרוקח ושבלי הלקט והתנייא. מקצתם הזכירו המנהג לאמרו בין מנהה לעברית וכמ"ש הרד"א בדף ל'ג. אך לא הגבילו מקומו, באיזה מקום בדיק לאמורו, מטעם הפשט, שבזמנם עדין לא התקן סדר קבלת השבת. וסדר שלليل שבת התחילה ברכו.

והטדור בס"י ע"ר כתוב בסתמא ונוהгин לומר משנה במה מדליקין, ולא ביאר מקומו. ובב"י שם כתוב, זוז"ל, נראה מדבריו שהוא מנהג נוהгин לאמרו אחר תפילה ערבית (מכיוון שהטרדור סייר את זה לאחר שכתב דיני קידוש בבית הכנסת), וכן נוהгин אשכנזים והמוסלמים. יותר נכון לאמרו קודם, כמנהג בני ספרד שע"י קריית פרק זה זכרו הגוי דברים שצריך לומר בתוכו ביתו וזהיר עליהם, אבל אחר תפילה ערבית מה תועלת יש לו שיזכרו, הרי אין בידו לתקן מעתה, ע"כ. ועודך אגב, מ"ש היב"י רמנאג המוסלמים לאמרו אחר ערבית כמו האשכנזים. הנה בחידושי הגהות שם אותן א' כתוב, לא נודע לנו מדינה בשם זה ואפשר שטעות בדפוס וצ"ל וקצת מערב, ע"כ. הנה לא ידוע בעל חידושים הגהות מי הם המוסלמים ועל כן ניסה לשבש המלה. וכבר ביאר החכם בר בסידורו ע' 192 זוז"ל, מוסלמים, כן נקראו בני ארץ ישראל הנולדים מגוז הקדמוניים אשר נשאו שם הארץ להיפך מבני ישראל שבאו שמה מאשכנז וארצאות אחרות, ע"כ. בארץ ישראל היו להם קהילות גדולות בצפת ונוסח תפילה היה שונה מנוסח ספרד, והוא נוסח קדום קרוב מעט לנוסח הרם"ב, יהודים אלה שגרו בארץ לפניו בוא הספרדים מהגירוש נקראו אף פעם בשם מוסלמים. וכן נקראו היהודים תושבי ארם צובא הקדמוניים, היהודים במרוקו לפניו בוא המגורשים נקראו בשם תושבים, והיהודים בבלקנים בשם רומנים. עיין בספר נוהג בחכמתה בן נאים ע' 34.

ובעקבות זה כתב מרן היב"י בשו"ע סי' ע"ר סע' א' נוהגים לומר פרק במה מדליקין והספרדים אומרים אותו קדום תפילה ערבית והוא הנכון, ע"כ. וגם הוא לא קבוע מקומו בדיק כי גם בזמן היב"י לא נתפסת כנראה מנהג אמירת קבלת שבת.

הגור"א בביאורו שם הסכים למנהג הספרדים וכותב, דהוא הנכון דלאחר כך Mai נפקא מינא.

מכל זה נראה ברור דלאחר שכן תוקן כבר סדר קבלת שבת, והוקע שם סיום אמרית בראוי כליה או עכ"פ באמירת מזמור Shir ליום השבת מקבלים את השבת, דמייא אמרית ברכו לקדמוניים, ואם כן לפי זה מקומו הנכון והמוסבר ביותר אמרית במה מדליקין הוא לפני אמרות סדר קבלת שבת, ולכן מוסבר מדוע מנהג זה לאמרו קדום מזמור לדוד הכו, ולאחריו אח"כ אף לפני בואי כליה, למה להפסיק באמצעות סדר קבלת שבת, וזה שלא תוקן לפני מנהג זה לאמרו קדום לכו נרננה הדבר פשוט, כי להיות שלפי דעת רבינו

האריז"ל בשער הכוונות, סדר קבלת שבת מתחילה ממזמור הבו, ואין בנוסחתו בכלל מזמורים קודמים, שכן אמירת מזמורים בקהילות הספרדיים אם כולם ואם בחלקם לא התקבל כמנג' קבוע וככללי, ובחלקים בכלל לא אומרים אותם. ועיקר קבלת שבת מתחילה ממזמור הבו, ולכן הוקבע מקום אמירת במה מדליקין, לפימנהג זה, לפני מזמור הבו.

נמצא לפי זה דמנג' זה הוא היכי מוסבר ומתקבל מכל שאר מנהגים שיובאו לקמן. ואף שלא מצאנו זכרו בשום ספר. וגם בכך איש חי לא ראייתי שידבר מזה, מכל מקום נראה שהמנג' כן עפ"י הבן איש חי והודפס כן בסידורים ההולכים לפימנהג בבל.

המנג' השני, לומר בין מזמור לדוד ובין לכלה דוד, שהוא כאמור המנג' <sup>אלא כה</sup> <sup>1234567</sup> השני של הספרדים, וככפי עדות השומר אמרת הוא גם מנהג ארץ ישראל, גם כן ניתן עדין להסביר עדין אפשר עוד אז לתקן את הנרות והשמנים, וכਮובן אם הוא עדין לפני השקיעה, דאף שסדר קבלת שבת מתחילה איפוא באמירת מזמור הבו, מ"מ קבלת השבת אינה אלא באמירת

בואי כלה, אם כן יש עדין תועלת אף באמירת במה מדליקין בין מזמור הבו ללה דוד.

אמנם מנהג זה הוא בדרגה ב' לגבי מנהג א', כי יש כאן ריעות אחת, והוא הפסיק בתוך סדר קבלת שבת, שלפי הארץ"ל בשער הכוונות ממזמור הבו והלאה הוא השתלשלות וקשר אחד בתיקון העולמות, שאין לבמה מדליקין מקום ביניהם, ואף שגם אמרת <sup>אלא כה</sup> <sup>1234567</sup> דודי וכור' אינה עפ"י הארץ"ל, אין הכى נמי דבראמת חסידי בית אל גם לא אומרים לה דודி כלל, ואף לכל ישראל שאומרים כן, הרי מכיוון שתכננו הוא גם אודות כניסה השבת אם כי לא כולם אבל הפזמון החוזר של לה דודี้ וכור' נתן לכל פיות וזה תוכן שבתי, מ"מ אין זה נחשב להפסק. ועיין בנידון זה בכף החיים סי' ע"ד ס"ק ג' וד'.

המנג' השלישי לומר בין בואי כלה למזמור Shir, והרביעי לאחר מזמור Shir ליום השבת אינם מוסברים כלל, דהיינו בבואה כל מה מקבלים כבר שבת, ואם כן שוב Mai נפק"מ, ועכ"פ אם נידון לעדיפות בין השלישי לרבייעי, עדיף הרביעי על השלישי מטעם שכובייעי

אין שאלת של הפסק בתוך סדר קבלת שבת וככ"ל, מה שאין כן בשלישי.

לא נשאר בידינו אלא להסביר את המנג' השלישי והרביעי בשני טעמים שראיתי

מובאים בשם הראשונים, אחד בספר כתור שם טוב גאגין ואחד בספר נוהג בחכמה.

טעמים אלו יכולים להסביר למה הוושם מקום פרק זה לאחר קבלת שבת, היהות ולטעמים הנ"ל אין מנהג אמריתו בכדי לעורר על מה שעוזר נתן לתיקון אלא טעמים אחרים כדלקמן, אבל עדין יהיה קשה,adam כן למה למנהג השלישי הוושם מקומו בין לה דודி למזמור Shir, באמצעות סדר קבלת שבת.

וז"ל כתור שם טוב גאגין ח"א עמוד קע"ט, וראייתי לחדר מן קמאי מרבותינו הראשונים שבספר ר' יהודה בן ברזילי הברצלוני בספר העתים (ברלין תרס"ב) דקע"ז הערה כ"ז שנthan בזה טעם נכון, זו"ל, הנהיגו הפרק הזה לאומרו בכל ערב ש"ק לפי שרבו הצדוקין תלמידי ענן שר"י שהלcket נר הדלקת נר בלילה שבת וחמירו על ההמוני להיות מבני אדם יושבי חישך וצלמות, ולזה קבעו לשנותה בצדוקין בלילה שבת פ' במה מדליקין להוציא מלבד האנשים נטיות דעת מינות, ולדעת כי חיוב הדלקת נר שבת חובת מצוה היא משנות דורות עולמים ומעולם לא נסתפקו اي מדליקין נר בשבת אלא במה מדליקין ובמה אין מדליקין, כמו"ש הראב"ד בסדר הקבלה, עי"ש. ע"כ.

אחר כתבי זה, ראיתי שאין אלה דברי העתים, אלא דברי המוציא לאור והכותב הגהותיו למטה בשם עתים לבינה הרה"ג ר' יעקב שוד מקיטוב ז"ל, אבל ראויין הדברים להישמע.

ובספר נוהג בחכונה עמוד ר'לו כתוב ממש שווית ים הגדול שראה בספר התמיד, כ"י לרביינו רואבן בן חיים, רבו של הרבי המאירי, שכותב הטעם לאומרה אחר התפלה, זוזל, אחר שהדליך והתפללו אנו דורשין בעניין ההדרקה, אמן הוא תועלת ואזהרה לשבת האחרת אם לא הדליך כראוי, או רוצים להזיכרו מיד כדי שיזהר בה לשבת האחורת, והוא תקנה גם כן ליתיד המתחרח לבוא לבייהכנים, ע"כ. והנה אף שהוא כתוב טומו זה להסביר המנהג שאומרים אחר חפת ערבית, מ"מ טומו הראשון יהיה בר תוקף גם למנהגים שאומרים אותו אחר לכיה דוידי או לאחר מזמור Shir ליום השבת.

נשאר לבירור, מנהגנו אנו אשכנזים פרושים בא"י שאומרים אותו לאחר מזמור ליום השבת זה, מלך. הנה מנהג אשכנז הכללי הוא לאומרו אחר ברכת מעין זו אחר ערבית, וכן הוא בכל סיודרי אשכנז דחויל, ומה שכותב החי"א בכלל ל"ד סע' י"ב <sup>אוצר ההלכה</sup> דמנוג כל ישראל לאונמו לאחר קבלת שבת, דבריו הם פלא, הדבר ידוע ומפורסם <sup>אוצר ההלכה</sup> שמקומו הוא לאחר ערבית. ואפשר דבזמןנו היה המנהג <sup>אוצר ההלכה</sup> שבבתי הכנסת הגדולים אמרו אחר ערבית ורק בבתי המדרש הוקבע מקוםו לאחר קבלת שבת, כי בבתי הכנסת הישנים נהגו תמיד כמנהג היישן. דוגמא לדבר, ברוב ערי פולין וגליציה שם שינו לפני מאותים שנה את נוסח התפלה מאשכנז לספרד, נשארו בתיהם הכנסת הישנים בנוסח אשכנזים, ורק בבתי המדרש שונה הנוסח, עובדא שבעירו של המגיד הגדול ממעוזערץ דהואהlein התפללו בבית הכנסת הגדול בנוסח אשכנז עד יום האחרון של החורבן ורק בבתי המדרש התפללו נוסח ספרד.

אבל לגבי במה מדליקין זהה רק השורה. וכבר כתבתי לעיל מזה.

ה אשכנזים פרושים בא"י קבעו מקוםו לאחר קבלת שבת כנראה בעיקר על סמך ביאור הגרא"א שהסכים לשיטה זאת.

<sup>אוצר ההלכה</sup> לכן הדבר תמה מאיד וניתבת השאלה, דמכיון שככל טעם השינוי הוא מחמת דברי הגרא"א, דא"כ מה נפק"מ, אם כן מה הוועילו בשינויים דהרי גם לאחר השינוי <sup>אוצר ההלכה</sup> קיימת הקושיא דמאי נפק"מ אחר שכבר קיבלו שבת, והיו יכולים להשאיו במקומו הראשון אחר ערבית. ואם כבר שינו למה לא שינו למקום שטעם השינוי היה תקין והוא כמנהג הראשון לעיל לפני מזמור לדוד הבו, ונשאר הדבר בתיימה.

ולסיום: יש להשאי כל עדה על מנהגה הקודום, ורק אם יבואו לשאול ממקום חדש אין להניח יש להורותם כמנהג הראשון, לומר לפני מזמור הבו. וכך גם לדין האשכנזים, מי שנוהג לקבל שבת עם כל הסדר, בביתו, ולא ב齊בוד מכיון שה齊בוד מאחרים אמרתו לאחר השקיעה, והוא רוצה לומר קבלת שבת לפני השקיעה וכעיקר התקנה, יקרים לומר במה מדליקין לפני מזמור הבו.

ובסיום דסיום, יש לחתמה על מנהג נוסח ספרד של החסידים על מה ולמה נורק לגמרי החוצה כל הבמה מדליקין נגד מנהג כל העדות אשכנזים ספרדים ותימנים שאומרים אותו בכל מקום כפי מנהגו אמרתו לנו"ל, ועיין ערוה"ש סי' ע"ר סע' ב' ורש"ז ב' שביאר במקצת טעם השימושו לגמרי אצל קהילות החסידים.

ולגבי מקום אמרת במה מדליקין כתוב ג"כ בפשיטתו כמו החי"א שאומרים אחר מזמור שלה"ש.

ט' תמו תשנ"ג חענית דבעל הנפש עיין סי' תקמ"ט מג"א ס"ק ב' ובאה"ט ס"ק ג'.