

תנאי לבוננה במצוות, וברכה והידור לאחר שיצא

כט

קריאת שמע לפני התפילה — האם יכול לברך ברכותיה לאחר שיצא כבר

שונה מצות קריית שמע מרוב מצוות, רוב מצוות יש להן ברכת אשר קדשו במצוותיו וכו', משא"כ קריית שמע תיקנו חז"ל ברכות הودאה לפניה ולאחריה. לכן עליינו לברר האם דומה ברכות אלו לברכת אשר קדשו, שאין לעשות המצווה מבלתי לברך, או דין אחר יש להן.

יש בזה כמה דעתות; א) לכתהילה מותר לקרוא שמע بلا ברכותיה, ולצאת בזה ידי חותמו, ויאמר אח"כ ק"ש עם ברכותיה. ב) כשיתה הראשונה אלא שאח"כ יאמר ברכותיה بلا ק"ש. ג) אם יכול להתפלל ברכותיה רק בדרך סיפור "ואומרים בזמנן", יאמր רק בדרך סיפור ("ובתורתך כתוב לאמר"), פעמיים באהבה" ("ובתורתך כתוב לאמר"). ויכoon שלא יצאת. ד) לא יאמր כל הפסוק של שמע ישראל, אם עתיד אח"כ להתפלל בזמןו. ה) יקרא שמע על תנאי, שאם יספיק להתפלל בזמןו לא יצא בזה. ו) אם רוצה לצאת בזה, יברך אשר קדשו במצוותיו וצונו על קריית שמע^{ציטוט}. — ויבואו דבריהם להלן.

ברכות לאחר שכבר יצא — במשנה ברכות ריש פרק ב' תנן, הי' קורא בתורה והגיע זמן המקרא, אם כיון לבו יצא ואם

יכול לבקש חבירו שיתכוון להוציאו^{ציטוט}, אך כיון שהחותס' עצם הכריעו שగודל המנהג, א"כ שפיר דמי לעשות כן.

בהתוצאות רעכ"א שם, כתוב, דיכول לכוין בדרך תנאי, אדם מהויב לברך רוצה להיות שומע כעונה^{ציטוט}, ובאם אינו מהויב לברך אין רוצה להיות שומע כעונה, ויהיה כשמע^{ציטוט} אחר שאינו מכון לצאת, ועי' ב מג"א סימן קע"ד ס"ק ט"ז שכחוב בשם ברכות רמ"מ שיתן לאחר שאינו אוכל לברך ויתכוון לפוטרו, ומשמע^{ציטוט} בסתם אפילו שלא בדרך תנאי. — וכן סתמו הפוסקים בכמה מקומות שיכול לשומע מפי אחר בלי כל תנאי, ראה מג"א ריש סימן תצ"ד ד"ה לעניין, פרי חדש בסימן מ"ז אותן ח', חי אדם כלל ט' הלכה י', משנ"ב סימן קע"ד שם ובסימן מ"ז ס"ק כ"ח.

כח

בזונה בקריית שמע

לא חילקו הפוסקים בין קריית שמע לשאר מצוות התלויות בדייבור [שמבוואר לעיל באות ד'] לעניין מצוות צריכות כונה, אבל בשורת דברי מלכיאל חלק ה' סימן ר' ד"ה עוד יש לחלק, דין לחلك בזהDKRiyat שמע העיקר קיבל מלכות שמים ותלויה בכוונת הלב. עי"ש. וגם עיין במשנה ברורה סימן ס' ס"ק י"א, וכן בערוך השלחן שם דין ו', דדין קבלת עול מלכות שמים אינו עניין לכוונת המצווה, וזה עניין לעצמו^{ציטוט}.

זו. נראה דדעת הנובי' שאינו מועיל בזה תנאי. וצריך לישב דבריו بما שכחוב במסכת פשחים דף ק"א ע"א ד"ה ויצא, בכע"ז שנראה שਮועיל תנאי, ומובא באות מ"ב. צ. עוד כתוב בערוך השלחן שם דין ח', דאף נדרש לכוון שם מצווה,อลם אין צורך לכוון לשם מצווה זו, אלא סתום לשם מצווה, והכוונה היא בלב ואין צורך אמרה בפה. זה. מקור שיטה זו יבואר באות ל"ב ול"ג. לפי שיטה זו קריית שמע דומה בזה לתקיעת שופר, שיבואר

אולם הרשב"א בחידושיו, לאחר שהביא את דברי רביינו האי גאון, כתוב, דיש מקצת מן הגאננים ז"ל שאמרו דבין ביחיד בין בציגור אין מעכבות כסתמא דמתני' דהיה קורא שלא חלקה בין ייחיד הקורא לציבור הקורין, וכן נראה בעיני כדבריהם וכו', ומיהו לעניין פרושא דירושלמי דידייק מהתם אין ברכות מעכבות, יש לי לפרש דמאי אין מעכבות להקדמים לקריاتها, אבל חוזר הוא וمبرך אותן לאחר מכאן בלא ק"ש, וכענין שאמרו בברכת יוצר אור דכי מטי זימנא מימר אמר.

ומה שכח באן כמקפק, כתוב בהחלט בתשובותיו בח"א סימן ש"ט, דה庫רא שמע בלא ברכותיה יצא ברכות אין מעכבות, וכדתן היה קורא בתורה והגיע זמן המקרה אם כיון לבו יצא, וגרסינן על

לאו לא יצא. ואמרו בירושלמי זאת אומרת שאין הברכות מעכבות^{צט'}. — לכארוה משמע מן המשנה וממן הירושלמי דיצא, ואין צורך שוב לא לקרוא שם ו גם לא לברך את ברכותיה כיון שכבר יצא. — מאידך מצינו בבבלי שם דף י"א ע"ב דמידיק מהא דאמר להם הממונה ברכו ברכה אחת וקראו, וזאת אומרת ברכות אין מעכבות זו את זו, ובמסקנא אמר, ומאי ברכות אין מעכבות זו את זו, סדר הרכות. — כלומר השלימו את הרכות לאחר שהקריבו והי' להם פנאי.

הקשו הראשונים הסתירה בין הubbleלי לירושלמי, ותירצו דבציבור הרכות מעכבות, וביחיד אין הרכות מעכבות. — הקושיא והтирוץ מובא בראשונים מרוב האין^ק, וכן כתבו גם בתוס' שם ברכות דף י"ג ע"א ד"ה היה קורא.

להלן מאות מ"ח וAIL. — יתר השיטות יתבאר עיקר בעיות זו, אבל תנאי בקריאת שמע יתבהיר גם באות ל', וכן נזכר זה בכמה מקומות במאמר זה.

צט'. שם איתא: אמר רבי בא זאת אומרת שאין הרכות מעכבות, אמר רבי יוסה, אם אומר את שהוא צריך לברך, בירך. — כלומר אפשר לאוקמא שבירך. לפיז' לכארוה הכוונה שבירך לאח"ב, כמו שכח הרשב"א המובא להלן, עיין בשוו' משכנות יעקב סימן פ"א שפירש כן בדברי רבי יוסה, אולם מכמה דברי הראשונים והאחרונים המובאים להלן משמע שלא פירשו כן, דאל"ה הי' להם לתרץ שהbubbleי ס"ל ברבי יוסה, וגם מדברי הרשב"א לא משמע דפירש כן בדברי רבי יוסה, ועיין במפרשי הירושלמי על האתר.

ק. האשכול הלכות ק"ש וברכותיה. ספר אבודרham דיני קריית שמע, דה庫רא ק"ש בלא ברכותיה יצא וכן פר"ח, וכן כתוב הר"ץ יצחק בן גיאת והרב רבינו אשר מלונייל, ואמרין גמי בירושלמי (ברכות פ"ב ה"א) א"ר אבא זאת אומרת ברכות אינן מעכבות, וכותב רבינו האי דסדורן איינו מעכב אבל צריך לkerot את שתיהן, ודיק מקאמר בפ"ק דברכות (דף י"א ע"ב) לעולם דאמר אהבה רבה ולא אמר יוצר או ר' וכי מטה זמניה אמר, ומאי ברכות איין מעכבות ל�דם, אלמא סתמא דתלמודא סבירא לי' דסדר איינו מעכב, אבל אם לא אמר כלל מעכב, והוא דידייק בירושלמי דברכות איין מעכבות הינו בייחיד אבל בציגור מעכב כדאמרין אמר להם הממונה ברכו ברכה אחת. — באור זروع הלכות קריית שמע סימן ל"א כתוב, דיש למדוד מכאן דברכות איין מעכבות, ופר"ח דמי שהייה קורא במסורת המקרא והגיע זמן ק"ש בעת שקורא פרשת שמיע, אף על פי שקרה בלא כוונת הלב לעניין ק"ש יצא, ש"מ דמצות אין צריכות כוונה וברכות איין מעכבות, ובפירוש אמרו בתלמוד ארץ ישראל אמר ר' אבן זאת אומרת ברכות לא מעכבות ע"כ לשונו, ותו פר"ח צ"ל דהא דאוקייננא למתני' דתמיד ברכות איין מעכבות זא"ז ה"מ שלא בסדרן אבל לkerot ק"ש בלא ברכה לא, וה"מ בציגור.

אינו מברך אשר קדשו במצוותיו וצונו לקרה את שמע או נתן התורה, בדרך שתקנו בקריאת התורה או בקריאת מגילה, ולפיכך אף על פי שיצא ידי קריאה ידי ברוכות לא יצא, וחוזר הוא וקורא ברוכות בפני עצמן, ואינו חזר וקורא שמע פעם בפני עצמן הנזכר בפרק ה' סימן ז', וכן נראת מדברי הרמב"ם ז"ל. –

קא. מדברי הב"י שהביא את דברי הרשב"א נראה שבסוגם לדעת הרשב"א יכול לקרוא שוב שמע, אלא שאינו מחייב, כמו שפסק בשו"ע שם סעיף ב'. – הרשב"א שם בסימן ש"ב נשאל בדעת הרמב"ם שפסק בפרק שני מהלכות קריאת שמע (הלכה י"ג), בספק קרא ק"ש ספק לא קרא, חזר וקורא וمبرך לפניה ולאחריה, והוא ברוכות דרבנן ומספק אינו מברך ואם בירך עבר משום לא תשא, וכותב שם בתוך דבריו, ודעת הרב זיל דמייקרא כך היתה תקנה דכל שהוא חייב לקרות קורא לכתלה עם ברוכותיה בעיקר תקנתו וכו', ומודומה אני שטעם זה שמעתי מפי מורי הרב החסיד זיל בחזר וקורא כל פרשיותה, ולא סגי לנו בחזר וקורא פ██וק ראשון, ואולי מהסבירה זו כתוב הרב זיל כן אפילו בברוכות. – בעולת תמיד הקשה דאיתן הנידון דומה לראייה, דשאני קריית שמע דמאי הפסד אייכא אם קורא שתי פעמים, ולפיכך עוף שאינו מדורייתא אלא פ██וק ראשון קורא כל הפרישות, אבל בברכה אייכא משום לא תשא, אלא בברכת קריית שמע שם שבח, אך היתה תקנת חכמים מתחילה בשיתחיב לדורא שמע יאמר ואפשר בברכת קריית שמע שם שבח, אך היתה תקנת חכמים מתחילה בשיתחיב לדורא שמע יאמר הברוכות עם קריית שמע. – בכתלה לדוד בהשומות לסימן ס"ז כתוב על דבריו, דמה שהקשה מה הפסד אייכא בדורא ב' פעמים, לפי מה שכתבתني יש הפסד משום ב' תוסיפ.

בפמ"ג סימן רל"ה משב"ז ס"ק ב', פירוש דעת רבינו יונה ריש ברוכות ד"ה אלא, שאין לקרוא שמע שתי פעמים בכונה לעצאת,遁處 遁處 נמצוא כמקריב שני תלמידין של שחרית, שהוא עבר משום בל תוסיפ. עיין להלן סוף אות ל"א, וגם ראה בדברי רבינו יונה שם גם בדף י"ג (מדפי הרי"ף ד"ה היה). ובפמ"ג שם נראת דברך תנאי מותה, אבל רבינו יונה בעצמו לא הזכיר תנאי. (בב"י סימן מ"ח כתוב, דהקורא פרשת התמיד שנית עם הציבור, לא הו כמושיק על המצוות וכמקריב שני תלמידין, דבקריאה בעלמא לייכא משום בל תוסיפ). וראה להלן אותן ל"ד לעניין תפילה בכה"ג.

גם דעת החוחות דעת בן ביר"ד סימן ק"י בית הספק ס"ק ב', אסור לקרוא שמע לאחר שכבר שיצא, אם לא בדרך נדבה, שכותב שם, דבספק אם קרא שמע אינו חזר וקורא למאן דאמר קריית שמע דרבנן בברוכות דף כ"א ע"א, מטעם דקריית שמע עדעתה דחווב איסורה איתא ביה, כמו בספק התפלל אינו חזר, וכותב הרוא"ש בברוכות פ"ג סימן ט"ז הטעם, דאף דמתפלל אדם כל היום יכול בתורת נדבה, מכל מקום בספק התפלל אינו חזר ומתפלל, דתפללה עדעתה דחווב איסורה איתא ביה, וכן הוא בקריאת שמע, אף דמותר לkerות שמע כל היום בתורת נדבה, מכל מקום בספק אסור כמו בספק התפלל, וכן הוא בכל הברוכות. [ולא העיר שיקרא או יתפלל על תנאי].

זהלן בדברי רב יהודה גאון נראה דבכל אופן אין לקרוא שמע שתי פעמים, גם מטעמים אחרים, כמו שאמרו חז"ל בברוכות (דף לג ע"ב) דהקורא את שמע וכופלה הרי זה מגונה. – אמן דעת המג"א בסימן ס"א ס"ק ז, וטו"ז בסימן ס"ג ס"ק ג,adam מפסיק הרבה בינתיים לית לה. אבל מדברי רב יהודה גאון ממשע דעדתו דין זה אף שאינו קורא אותה תיכף. ועיקר טעמו שאין לקרוא שמע אלא במקומם ובזמן שתיקנו חז"ל. – גם דעת הלכאות גדולות המובאה בבלבו סימן י', דזוכה על מטעם יכול לכפול כל הפרשה. וכותב המג"א שם ס"ק ח, דדרока על מטעמו, כדי להשתקע בשינה מתוך קריאת שמע, אבל במקומות אחר אסור לקרוא הפרשה ב' פעמים. – אמן בעicker דין זה ישנה מחלוקת בין

אין מעכבות, ורוב האי פירש ודאי אם לא אמרן לברכות כלל מעכבות, אלא לעניין זה ^{קאמר בירושלמי} שאין מעכבות שם שינה הסדר לומר ראשונה לבסוף ושנייה תחילת איננו מעכב.

בשו"ת פרי יצחק (בלזער) סימן א' הביא

דברי היבי' והרש"ב"א הנ"ל דברכות קריית שמע הן ברכות השבח, אולם הביא דברי הרמב"ן בחידושיו למסכת ברכות דף י"א ע"ב שכטב, דברכת אהבת עולם ברכת המצווה היא לחובת קרייה של שמע, והכי מוכח בשמעתא دائمם להם הממונה ברכות ברכה אחת כו', לפיכך עשו נמי ברכת אמת

גם בשנות אליו על המשנה הנ"ל וכן בשאגת אר"י סימן כ"ז, תירצחו סתיית הבעל והירושלמי אפשר دائיר שבירך אח"כ ולכן יצא, וגם אפשר שאף שיצא ידי חובת קריית שמע, אבל לא יצא ידי חובת ברכות ק"ש.

בטור סימן ס' כתוב, דברכות אלו דוקא לכתחילה צריך לאומרים, אבל אם קראה بلا ברכות יצא, דין היה קורא בתורה והגיע זמן המקרא אם כיון לבו יצא ידי קרייה, אע"פ שלא בירך לפניה ולאחריה, וכן פירש רבינו חננאל, והכי איתא בירושלמי זאת אומרת ברכות

הראשונים כמו שנראה בכלבו שם, ודעתי הטור בסימן סעיף י', دائم כופל כל הפרשה אין לחוש, וכותב על זה בבי', שכן כתוב בשם"ק (ס"י ק"ד) וזה לשונו, ואם כפל כל הפרשה כולה אין להקפיד, כדאשכחן דרבנן קרי ודרר קרי, ובגהגות מיימוניות פ"ב מהלכות ק"ש (רפוס קושטא) אבל אם קרא כל הפרשה וחזר וקראה מזה לא דיבר כלום, ובירושלמי (ברכות פ"א ה"א) יש ר' זעירא קרא וחזר וקרא, ושמא התם דילמא דוקא על מותו שרי, ובמקום אחר מצאתי בירושלמי (מגילה פ"ד ה"י) זאת אומרת בעיבור אבל ביחיד מותר בה"ג עכ"ל, וכן כתוב בשם"ג (עשין י"ח) והה"ר מנוח (פ"ב הי"א ד"ה קרא) כתוב, והוא הדין שאם כפל כל הפרשה שמתקין אותו, ורבינו הגadol מהר"י אבוחב ז"ל כתוב וזה לשונו כתוב בה"ג (ברכות ב). דוקא על מותו יכול לכפול כל הפרשה אבל במקום אחר לא, אבל הרב אמר שהדין שווה בהם, אבל על כל פנים צריך לחוש אפילו בהכפל הפרשה, שמי יאמר לנו שמה שהיא כופל כל הפרשה רצה לומר אפילו פסוק ראשון, שמא מה שהיא חוזר וקורא הוא מפסיק ראשון ואילך עכ"ל, וראוי לחוש לדבריו.

בגמרה ברכות שם דף ט' ע"א איתא, ההוא זוגא דרבנן דاشתכור בהולא דבריה דרבנן יושע בן לוי, אותו לקמיה דרבנן יושע בן לוי, אמר, כדי הוא רבי שמעון לסמור עליו בשעת הדחק. כלומר שיכולים לקרוא שמע גם לאחר השחר בשעת הדחק שלא קראו לפני כן. והקשה בפרי יצחק המובא בפניהם ד"איוה ענייןanno סומכין על רבי שמעון, אבל היכי דאמרין בגמרא כדי הוא לסמור עליו בשעת הדחק, הינו היכי דaicא חשש אישור אם נסמור על דבריו, אבל הכא איוה חשש יש בדבר אם יקרא שמע של ערבית לאחר שעלה עמוד השחר. – אבל אם יש אישור לקרוא שמע שתי פעמים, כיון שהגיע זמן של קריית שמע של שחרית ויוצא בזה של שחרית,שוב לא יוכל לקרוא שמע של שחרית, שכן בשעת הדחק סומכין על רבי שמעון. (ועיין בשו"ע סימן נ"ח סעיף ה' דגם בשעת הדחק לא יקרא באותו היום שמע של ערבית ושמע של שחרית לאחר השחר לפני הנז, דמארח שעשה אותה שעה לילה אי אפשר לחזור ולעשותה יומם. ועיי"ש באליה רבבה).

אולם הפרי יצחק כתוב, דילכוארה י"ל ^{דנפק} לעניין הברכות دائم אין הלכה כר"ש אין לומר הברכות, הינו רק אמר כדי הוא ר"ש לסמור עליו בשעת הדחק, פירוש שיכל לקרוא בברכותיה, מיהו זה דוחק ממשמע שם دائم קורא ק"ש של ערבית לאחר שעלה עמוד השחר אינו אומר הברכות כלל, אלא י"ל دائم לא יצא ידי חובת ק"ש של ערבית ממילא הרי עלה לו לשם ק"ש של שחרית ובעל ברחו יוצא

ארכ'ח 1234567

שכתב בשם הר"ח [וכן הוא בראבי"ה סימן ל"ז] דהאידנא אי קדים ובריך אהבת עולם וקרי ק"ש והדר בריך יוצר אור, יצא ידי חובה, דברכות לקרותן כסדרן אין מעכבות זו את זו, אבל אם הניח אחת לגמרי לא יצא ידי חובתו, למדנו מכאן דכל היכא שלא בירך קודם המוצה, מבריך לאחריה ויוצא ידי ברכה, ומתבאר מדבריו דגם ברכות ק"ש הם ברכת המצוות ממש^{ארכ'ח 1234567} זכו, لكن הדרך המובהר הוא לקרות ק"ש בזמנה בברכותיה ולסמור גואלה לתפילה ולהתפלל ביחידות^{ארכ'ח 1234567}.

ויציב ברכה הסמוכה לחברתה, וכיון שהוא ברכת המוצה היא הדבר ברור דכל שمبرך על המצוות או על הפירות ועונה Amen אחרי עצמו בין ברכה למצוה שהוא טועה גמור וכו', כתוב שם לדעת הרמב"ן דאי אפשר לומר ברכת אהבה אחר קריית שם רהוי כל המצוות נדרש לברך עובר לעשייתן דוקא, ואי לא בירך קודם המוצה לא יברך Ach"c, ברכת יוצר ברכת השבח היא, וברכת אהבה ברכת המוצה לחובה קריית שם, ושכן נראה גם דעת האור זרוע בהלכות קריית שם סימן כ"ה,

ידי חובה קריית שם של שחרית, אף שלא נתקoon לכך, א"כ הרי הוא קרא שם של שחרית בלבד ברכות, וכבר בארנו דאינו רשאי לצעת ידי חובה מצוה בלבד ברכה.

בשו"ע או"ח סימן נ"ח סעיף ז' מובא ב' דעתו אם יש תשולמין לקריית שם. כתב הלבווש בסימן ק"ח סעיף ב', דאין שירך תשולמין אלא לתפילה, שהיא בקשת רחמים, אבל לקריית שם לא שירך תשולמין, שם לא קרא קריית שם של שחרית או של ערבית בזמן אין לה תשולמין בתפילה הסמוכה לה, שהتورה אמרה זמן קימה וזמן שכיבה, וכיון שעבר זמנה בטל קרייתה ומעות לא יכול לתיקון הוא. וכן דעת שו"ע הרב בסימן נ"ח הלכה י"א, דהעיקר שאינה דומה קריית שם לתפילה שהיא בקשת רחמים ויכול לבקש בכל עת ובכל שעה, אבל קריית שם תלה הכתוב וזמנן שכיבה, וזה בזמן קימה, ואיך יקרה של שכיבה בזמן קימה או של קימה בזמן שכיבה ועל זה נאמר מעות לא יכול לתיקון, וכל זה בקריית שם בלבד, אבל ברכותיה לדברי הכל אי אפשר לאמרן אלא בזמןן, כי היקר יאמר יוצר אור בעבר, ואשר בדבריו מעריב ערבים בברך, וברכות האחרונות הן סמכות לראשונות.

כב. הביא שם דברי האור זרוע בהלכות קריית שם סימן כ"ה שמדובר ברכות קריית שם לשאר ברכות המצוות, ושרה להוכיח מכאן שגם בשאר ברכות יכול לברך לאחר שיצא, וא"כ לסבירים דאינו יכול לברך לאחר שיצא רק במצוות המשכית, או תיקף לאחר שיצא, הוא הדין לבאן. — הפרי יצחק האריך לבאר שיש בזה מחלוקת בין הראשונים אם הן ברכות המצוות או הן ברכות הוראה, והביא במא ראשונים ודילק מדבריהם לבאן ולכאן. ועיין להלן הערכה ק"ה.

קג. בהמשך התשובה וכן בסימן ב', האריך בזה אם עדיף לקרוא שם עם ברכות, וא"כ להתפלל עם הציבור, או עדיף להסምר גואלה לתפילה והתפלל ביחידות. — בשוו"ת הרשב"א ח"א סימן רלו', חילק בין שחרית לעربية, כאשר נשאל אם להתפלל תפלה השחר קודם קריית שם, אם מעא צבור מתפלין כדי שיתפלל עם הציבור, כמו שאמր רבינו הארי גאון ז"ל בתפלת העבר, ונסתפקת בדבר זה, והшиб: ואומר אני שלא אמר הגאון אלא בתפלת העבר, הוайл ותפלת ערבית רשوت, ואפילו דעת הגאנונים ז"ל שאמרו שככל שהרגיל להתפלל קבועה על עצמו חובה, אפילו הכى אינה חובה בתפלה השחר, שהוא גמורה אפילו לא קבלה, ולפיכך מסמן גואלה לתפלה בשחר תפוי עדיף, וכן נהגו בכל ישראל. — עי' מש"כ הראה בפסקת הלויים ברכות פרק ד' כתוב, בערבית אין צורך לסמן גואלה לתפלה. וראה להלן באוט ל"א.

לכתחילה והוא עד שתנץ החמה, והשניית בדיעד והוא עד ג' שעות, וראיה לדבר מdepthן בפרק מי שמתו (ברכות דף כ"ב ע"ב) ירד לטבול אם יכול לעלות ולהתכסות ולקרות עד שלא תנץ החמה, יעליה ויתכסה ויקרא, ואם לאו יתכסה במים ויקרא, ואם איתא דזמנה לכתילה אחר הנץ החמה, אמאי הצריכו לקרות במים כדי שלא תעבור זמנה, ולא חששו למה שאינו סומך גואלה לתפילה, אלמא דראוי לחוש יותר שתנץ החמה ביןתיים ויעבור זמן ק"ש לכתילה ואף על פי שאינו סומך גואלה לתפילה, שהרי עד שעלה ויתכסה אין לך הפסקה גדולה מזו, ע"כ דברי רביינו יונה, ולכאורה קשה דמנא ליה לרביינו יונה שאינו סומך גואלה לתפילה, דילמא הא דתקני ואם לאו יתכסה במים ויקרא היינו קריית שמע בלבד ולא ברכות, ואח"כ יעליה ויתכסה ויקרא הברכות ויסמוך גואלה לתפילה, ואמנם כ"כ באrhoות חיים הלכות ק"ש סימן י"ג בשם הרשב"א ומובא בב"י סימן מ"ז, שחוזר ואומר ברכות בפני עצמן, ועל כרחך צ"ל דס"ל לרביינו יונה או דאי אפשר לקרות שמע בלבד אלא ברכות, או דס"לadam קרא שמע בלבד ברכות אינו חוזר ואומר הברכות אח"כ.

מה לומר בהמשך ל"ו אמרים פעמיים באהבה" – כתוב הטור בא"ח סימן מ"ז לעניין מה שאומרים לפני התפילה, אשרינו מה טוב חלקנו ומה נעים גורלנו ומה יפה ירושתנו אשרינו שאנו משכימים ומעריבין ערב ובוקר בכל יום פעמיים ואומרים שמע

גם הביא שם הרבה ראיות דאין לקרוא קריית שמע בלבד ברכות, וכן הביא מהידושי הרמב"ן מסכת תענית דף ט"ז ע"א, דבתעניות לפי שהיו צריכין להתקבץ לרחובות של עיר, היו קורין ק"ש בעונתה ואין סומכין גואלה לתפילה, אלא כל אחד ואחד קורא ק"ש וברכותיה בעונתה ומפסיק, עד שמחאספין הכל לרחוב העיר וקורין אותה פעמי אחרת בלבד ברכות, הרוי דטוב יותר שלא לסמק גואלה לתפילה מלקרותה שלא ברכותיה,adam לא כן למה לא היו מתחננים עם הברכות לסמק גואלה לתפילה, וב록ח הלכות ברכות סימן שכ"א, כתוב, קיבלתי מן ריב"ק [רבי יהודה בן קלונימוס] שפира adam אין פנאי לאדם להתפלל, יקרא ק"ש בעונתה עד אני ה' אלקיכם אמת, ולא יאמר אמת ויציב דמפני שעת הדחק מוטב להרחיק כדי לסמק גואלה לתפילה, דאמר בירושלמי של תפלה השחר ר' יוסי מצלי בתלת שעין ביממא וכן ר' חייא בר' אבא וכן ר' ברכיה, וכבר קיבל עליו עול שמים בעונתה ומשמע ברכה אחרונה לא בירך, ובפ' תפלה השחר מר סבר מסמיך גואלה לתפילה עדיף, משמע ג"כ דין לקרות ק"ש בלבד ברכות, עכ"פ הרוי מתבאר מדברי הרוקח דכש庫רא ק"ש בעונתה לצאת ידי חובתו, צרייך לקרותה עכ"פ ברכות שלפניו ואף שלא יכול להתפלל אח"כ מידזון).

גם האрин לפלפל בדעת רביינו יונה ברכות דף ד' ע"ב (מדפי הריע"ף) שכח, דיש שני זמינים בסוף זמן של קריית שמע, אחד

קד. גם הרמ"א בסוף סימן ס"ז פסק כן. – אולם המג"א פירש דברי הרוקח בדרך אחרת, והפרי יצחק האрин לחלק עליו. וכן פירש באליה הרבה יותר ט"ז את דברי הרוקח ברכה אחרונה לא בירך, אבל ברכות הראשונות בירך.

ישראל ה' אלקינו ה' אחד, דרבינו יהודה החסיד היה מכובן לצתת בו י"ח ק"ש משומש פעמים כשבועשיין קרובץ מתעכבים מק"ש עד אחר זמנה, ואמור שהיה יוצא בזה.

אוצר החכמה

ראה שם בסוגיא דף י"ג ע"ב, תננו רבן, שמע ישראל ה' אלקינו ה' אחד, זו קריית נפקין בה ידי קריית שמע דאוריתא, שמע של רב יהודה הנשיא וכור', בר קפרא אפיקלו הכי קריין בתר הכי שמע דרבנן בברכות דרבען [קח], ואפשר לנ' דרבינו הקדוש עביד הכי, מיהו משום דוחקה גירסיה הוה עביד הכי ומשום דתוורתו אומנותו, וטפי עדיף לציבורא למייר ברכות קריית שמע אק"ש דאוריתא, הילך הכי מיבעי לנ' למימר, ומיחדים את שמן פעמיים באהבה ואומרים ה' אלקינו ה' אח דין, וכן גופיה וברכות דרבנן, שמע מינה דauseג

קה. מדבריו ודבריו הריטב"א ממשמע, ודוקא כשהאינו יוצא רק מדאורייתא כוגן שאינו אומר רק פסוק ראשון, אבל אם יצא ידי חובתו גם מרבנן, אין נכון לקרוא אח"כ ברכות שמע, שהרי כבר יצא. אבל דעת הרשב"א שיכול לברך גם אח"כ מטעם שאין ברכות המצווה, ודעת האור זרוע בהלכות קריית שמע סימן ב"ה שיכול לברך גם לאחר שיצא מטעם דהא דצערין לברך עובר לשינויו הוא רק לכתילה, במובא דבריו לעיל בהערה ק"ב.

בדבריו אלו בשינוי לשון כתוב גם הריטב"א. והוסיף עוד, דכיוון דשמעין מהכא דאף על גב דקרא אינש קריית שמע דרבנן בברכות, הוא הדין دائית קרא קריית שמע דרבנן בברכות איפשר למיפק ידי קריית שמע דאוריתא, ונפקא לנו מינה למנהga דילן שאנו קורין קריית שמע בערב קודם יציאת הכוכבים וקריית שמע דאוריתא לא הויא אלא ביציאת הכוכבים, אפיקלו הכי יבלין למייעבד, ושרו רבנן משום דוחקה דציבורא וכדי שיתפלל אדם עם הציבור, ובלבך שיקרא קריית שמע דאוריתא על מותו, דאף על גב דנפיק ידי קריית שמע דרבנן אפשרליה למיקרי קריית שמע דאוריתא דהינו אחר עצת הכוכבים, ולהאי פירושה חובה הוא לקרות קריית שמע על מותו. — ומובא כל דברי הריטב"א בשיטה מקובצת שם.

זה לשון המאיiri שם: "אמר שמע ישראל, ר"ל פסוק ראשון עד ה' אחד, ואח"כ נאנס בשינה, יצא מפני שפסוק ראשון הוא עיקר ק"ש ויצא בפסק זה מצות עשה שבה אף על פי שלא קרא יותר, ומ"מ לא יצא ידי מצות חכמים מקריאת הפרשיות ומקריאת הברכות, ומ"מ אם קראם אח"כ או קודם לבן יצא ידי מצות חכמים בדיעד, מכאן אתה למד שאין מפסיקן תלמוד תורה לקרוא את שמע אלא בפסק ראשון שהרי אמרו בכאן זו היא ק"ש של ר' יהודה הנשיא, ומ"מ לא נאמר כן אלא במי שתורתו אומנותו, ומ"מ גומר היה את שמע אחר זמנה, ולדעת קצת אף בברכות היה גומרה. — בפסקי ריא"ז שם הלכה ה' כתוב, דתלמיד חכם שתורתו אומנותו, שהשכימים ללימוד והיה עוסק בתורה בשעת קריית שמע, קורא פסוק ראשון בלבד ודיו, כשהעומד מלמדו ע"פ שעבר זמו קריית שמע, חזר וגומרה וקורא

שהברכות לא נתקנו על ק"ש, תדע שהרי אינו מברך על ק"ש, וכן כתב בארכות חיים (להלן ק"ש סי' י"ג וו"ד) בשמו וכו', הילכךמנהג דידן מנהג ותיקין הוא.

וכן פסק הרמ"א שם: טוב לומר בשחרית אחר שמע ישראל וגורי, ברוך שם כבוד מלכותו לעולם ועד, כי לפעמים שוחין עם קריית שמע ל夸ורה שלא בזמןנו ויוצא בזה^(קט).

אולם בכ"ח כתב על דברי הרמ"א שלא ניתנו דברים אלו אלא לגודלים שמשעריהם שהיומם יהיו הציבור קוראים שמע בברכותיה לאחר זמנה, כי אז יהיה מכוון ליצאת בצפרא וכו', אבל בכל יום ויום לא יהיה מכוון ליצאת ידי ק"ש דאוריתא.

וכן כתב המג"א שם ס"ק ט"ז, אך לא יכוון ליצאת אלא א"כ יראה הציבור יעברו זמן ק"ש, אבל ככלא יעבור, מוטב ליצאת ידי ק"ש עם הציבור ול夸ורה אותה כדיינה בברכותיה.

הגר"א בס"ק י"ט שם כתב: ולי נראה שאין נכון בזה ליצאת בלבד ברכות^(קט). ובס"ק

קבלתי מפי מורי רבינו[יקמ] עכ"ל. וכן כתב באהל מועד (שער ק"ש דורך ראשון נתיב ת) בשם הרואה ובסמך הרמב"ן ז"ל. — ומובא בב"י שם [קח]. — ובאהל מועד הוסיף דנראה שם גומר בלבו שלא יצאתו בו ידי חובתו, לא יצא, וכן היא סברת רבינו יצחק שאומר שאין יוצא ידי מצוה כל שגומר בדעתו שלא יצאת אותה שעה.

לאחר שהביא הבית יוסף דעת הראשונים הנ"ל, כתב: דעתינו נהגו העולים לומר פסוק ראשון של ק"ש וכו', טוב למהר ולהקדים ק"ש דאוריתא כל מה שאפשר, וגדולה מזו נראה מהירושלמי שכתבתி בסמוך שהיא מנהג הציבור לקראו קריית שמע בזמןנה, ואח"כ חוזרים וקורין אותה עם ברכותיה, והטעם לפיה שאינו מברך אשר קדשו במצוותיו וצונו לקרוא את שמע, אלא ברכות השבח הן, וגדולה מזו מצאתי להרשב"א בתשובה (ח"א סי' מ"ז וש"ט), זהה לשונו הא דתנן (שם) היה קורא בתורה והגיע זמן המקרה אם כיון לבו יצא, מסתברא דחוזר ואומר ברכות בפני עצמן, ואע"פ שאינו קורא ק"ש

את כולה בברכותיה וכו', והקורא שמע ונאנס בשינה, אין מקיצין אותו אלא שיקרא פסוק ראשון וכו', ונראה שלא נאמר כן אלא בשרירא שמע בברכותיה עם הציבור בית הכנסת קודם עצם הכוכבים.

קו. הרמב"ן. — הרואה לשיטתו, שלא יועיל מה שמכoon שלא יצאת. וא"כ גם הרמב"ן ס"ל כן. אולם עיי' מש"כ במלחמות פ"ג שלא ביריא אליה, ודעתו יותר נוטה שם למצאות צריכות כוונה. — לכן כתב שלא יאמר רק התחילה של שמע ישראל, או רק הסוף. — גם מדברי ר"ת המובא במגן אבות למארוי עניין י"א, נראה שאין לקרוא קריית שמע בלבד ברכות.

כח. הב"י לא הביא את המשך הדברים מהאל מועד, בנראה מושם דס"ל דין לסמוך על זה, ודעת הב"י נראה דיכוון ליצאת, יוכל א"כ לברך לכתילה, כמו שנראה מהמשך דבריו.

קט. ראה משנ"ב שם ס"ק ל"א שכתב לפרש: משום דלפעמים שוחין הציבור עם קריית שמע ל夸ורה שלא בזמןנה, לכן יאמרו בכל פעם בשכמלו, דבלא ברוך שכמלו לא נראה בקורה ק"ש רק כסיפורם.

שי. מנהגו היה לומר שמע ישראל ולא יותר. ראה שערי רחמים בדיעוקים בנוסחי התפילה והברכות,

וזל, שגורו שמד על בני ארץ ישראל שלא יקראו שמע ולא יתפללו, והיו מניחין אותן ליכנס שחരית בשבל לומר ולומר מעמדות, והיו אומרים בשחרית מעמד וקדוש, ושמע במוסף, והיו עושים דברים הללו באונס, ועכשו שכילה הקב"ה מלכות אדם וביטול גזרותיה ובאו יسمعאלים והניחום לעסוק בתורה ולקראו שמע ולהתפלל, אסוד לומר אלא דבר דבר במקומו ובזמןנו וכתיICON קון חכמים במקומו ובזמןנו וכו', וקריאת שמע במקומו, וכל ברכה וברכה ודבר ודבר כתיקון חז"ל במקומו ובזמןנו, ולא תיקון חז"ל להזכיר דבר אחד שני פעמים, שכן שני חז"ל נברכות דף לא ע"ב] כל הקורא קריאת שמע וכופלה, הרי זה מגונה וכו', ולא תיקון חז"ל לקראו שמע אלא שחരית וערבית בלבד". – אבל אין ברור שם עד היכן הוא בדברי רב יהודה גאון, ומה דברי תלמידו. – גם ראה לעיל הערה ק"א, שיש בזה מחלוקת בין הפוסקים, אם מותר לקראו שמע שתי פעמים).

ל

תנאי בקריאת שמע

בהגחות רעכ"א סימן מ"ו כתוב: לענ"ד בירא שהציבור יעבור זמן קריאת שמע יכוון בדרך תנאי, אם הציבור יעבור יהא יוצא

יעז כתוב בשם שבלי הלקט סימן ר', דעתקו נתכן משום דורו של שמד, וזהו שאמר ירא שם שםם בסתר, וזהו שאמר ואומרים שמע ישראל כו', כי גورو שלא לקרוא קריית שמע, ולכן אומרים ג"כ אתה הוא ומקדש את שמן ברבים.

(גם לענין שמע ישראל בקדושת מוסף, אסיה 1234567)

שאנו אומרים לאחר קריית שמע עם ברכותיה, מצינו מחלוקת בין הגאנונים, כי בספר העיתים סימן ק"צ כתוב, דהטעם רתקנו רבנן לאוסף בקדושה דמוסף שמע ישראל, שהיא תחלת ק"ש וסוף הפרשה באנון החול, ומפני שנגזרה גורה על שונאי ישראל שלא לקרות ק"ש כל עיקר, היה אומר אותה ש"צ בהבעה בעמידה בכל תפלה דשחרית בין בחול לבין בשבת, וכיון שבטלה הגורה והיו פורסין על שמע תקינה נמחפליין בקשרו לסלקה כל עיקר, שהרי חזורה ק"ש למקום, ודקדקו חכמים שבאותהدور וקבעו אותה במוסף שאין בה ק"ש מפני שני דברים, אחד, לפי שאין בתפלת המוספין ק"ש כמו בשחרית, ותקנו שישלווא אף בדרך כדי שישלשו הקדושה קקדושה רסדרא, ועוד עיקר התקינה כדי שיתפרנס הנס לדורות והאיך נתבטל השמד, והכי נמי כתוב מר שר שלום גאון. – וכן הוא בקדושת מוסף בסידורו של רב עמרם גאון. – מאידך בגאנונית ח"ב דף נ' מובא: אמר בר יהודה

ושונה הלכות שם דין כ"ז, שלא לומר רק שמע ישראל ולא יותר, או לומר ה' אלוקינו ה' אחד, ולא שמע ישראל. ובמעשה רב כתוב דאיינו אומר ובתוורתך כתוב לאמר שמע ישראל קודם ישתחב. בנראה שג"כ חשש לדעת הראה דאיינו מועיל כוונה הפוכה.

ראה בביור הלכה שם ד"ה כי לפעמים, [בשם שו"ת פרי יצחק (בלאווער) סוס"י א'] דמסתפק בדעת הגרא"א דס"ל דאיינו כדי לצאת بلا ברכות, כאשר רואה שהציבור יעברו זמן ק"ש אם יותר טוב שיוכון לצאת כדי שלא ישאר بلا ק"ש, וכמ"ש הב"ח והמא"ז ושאר אחרונים, או אפשר שסובר דאיפלו בזה

וגם האריך בדין מילתא דליתא בשליחות ליתא בתנאי. ובספרו כלילות שמואל כלל ברירה אותן כ"ה, נראה דמסקנתו דלא נפיק מחשש ברירה.

אם בעין תנאי כפול – בסידור אישי ישראל (הגרא) בדייני קריית שמע הלכה ז' דף צ"ו, כתב שם בסוגרים בשם הגאון מהורי"ס [רבינו ישראלי סלנטר] זצ"ל דבעין דיני תנאי, דהינו תנאי כפול והן קודם פרק ד' הלכה י"ח כתב שפעם שאל את החזו"א על זה וענה לו, דין צרייך להנתנות על פי משפט הנסיבות, אבל חשש לתנאי משום ברירה.

לא

כאשר יתפלל אח"כ בזמן שיש מחלוקת הפסוקים אם עדין תוק זמן קר"ש – בשו"ת ציון אליעזר חלק ז' סימן ד' אותן ד', דין באופן שמתפלל שחרית עם הציבור בזמן שיש מחלוקת בין הפסוקים

בזה, ואם לא יעבור לא יצא בזה, כמו שכתיב היב"י בסימן תפ"ט בשם אבודרham לעניין ספירת עומר [ק"א].

בשו"ת שאלות שמואל סימן ד' וה' א"ז 1234567
ומונבא דבריו בקיצור בפ"ת וברוחות חיים

שם, כתוב דנהגו לקרות קריית שמע כל שלוש הפרשיות ומכוונים בתנאי אם יעברו זמן ק"ש יצאו בזה, הנה למה דקי"ל דמצאות צריכות כוונה, יש לעיין דנגעו בדיין ברירה, דעתך נימא כשעובר זמן ק"ש אח"כ יהיה נברר הדבר למפרע דיוצא בק"ש זו, ושל תורה אמרנן אין ברירה, ואם נימא בדבר שבידו לא שייך ברירה וכו', וכאן נמי בידו שלא לעבור זמן ק"ש, מ"מ הציבור אינו בידו, لكن אפשר דיש בזה מדין ברירה, ולהיכ"מ בפ"א מהלכות ק"ש שהביא המג"א בסימן נ"ח ס"ק ז' דמן התורה ומה ק"ש כל היום וرك מדרבן הוא עד ג', ייל דק"ש דמה"ת יוצא אח"כ נקיין, ובDRVBN יש ברירה. – ואח"כ דין לומר בדבר שעיקרו מן התורה, דין כמצוות דאוריתא דין ברירה, והאריך בדבר והראה מקום לכאן ולכאן נקיין,

יותר טוב שיקרא ק"ש בזמןה בברכותיה ויסמוך גאולה לתרפילה ויתפלל ביחיד, مما שיקרא ללא ברכות ולהתפלל אח"כ עם הציבור.

קיא. אולם עיין להלן באוט מ"ז בפירוש האבודרham, שיש מפרשים דברי האבודרham בדרך אחרת. – עוד כתב שם בהגחות רעכ"א שצורך להניח תפילין, שלא יהיה במידע עדות שקר עצמו, ושכן כתב בספרתוספות שבת בתחלת ספרו. וראה בספר מסוף לכל המחנות סימן כ"ה ס"ק ל"א שהאריך בזה, והביא מהרבה פוסקים להתיר לקרוא שמע בלבד תפילין, אם דעתו אח"כ להניח תפילין.

קיב. בבירור הלכה סימן נ"ח אותן כ"ב הקשה על דבריו, דכיון שעשוה תנאי לגבי עצם מצות קריית שמע דאוריתא, באיזו קריאה יוצא ידי חובה אם בראשונה או בשניה, הוא ברירה בדאוריתא, וקיים לאן בדאוריתא אין ברירה. – אולם זה לא קשה, דהיינו אפילו אין ברירה ממה נפרש יצא מה"ת, דלאח"כ כאשר יקרא קריית שמע עם ברכותיה, יכון לצאת ידי קריית שמע מה"ת בלי כל תנאים, ומסתבר דמה שעשה תנאי לפני כן, לא יסתור המצווה שעשוה עבשו ללא כל תנאי, لكن אף אם יקרא לאחר זמן של DRVBN יצא מה"ת.

כיג. בפתחי תשובה וכן בראחות חיים הבינו שמסקנתו היא שיש בזה חשש של ברירה.

תנאי לבוננה במצוות, וברכה והידור לאחר שיצא

בברכות הציבור בתור שומע כעונה במקורה שאח"כ ישכח מלקנות את שמע בעונתה, ונשמע איפוא גם מדברי גדול הראשונים הראב"ד ז"ל שסביר נמי בפשיטות דמהני כוונה על תנאי^{תקין}, וכמו"כ גם שלא שיקן בזוה חשה דברירה, דאחרת הרוי לא היה נמלט בהנגתו זאת מספקداولי לא יצא ידי הברכות, או אולי הברכות שבירך אח"כ בעונתה מה לבטלה ח"ז.

רביינו יונה על הר"י ריש ברכות ד"ה אלא, כתוב, דבבית הכנסת יקרא קריית שמע עם ברוכותיה ויתפלל, ולא יכוון לצתת ידי חותבת ק"ש באotta הקראית, אלא לעמוד בתפילה מתוך דברי תורה ויוצאה ידי קריית הברכות, ואח"כ כשייה בביתה קודם שייכל אחר יציאת הכוכבים יקרא אותה ויתכוון לצתת בה ידי חובה, ויקרא אותה פולה במורה ובכוננת הלב, ואם לא ירצה ל��רות אלא השתי פרשיות בלבד סגיליה בהכי. – כתוב על זה הפרי מגדים במשב"ז סימן רל"ה ס"ק ב', ואני יודע כעונה זו מה מגרע, ואין מזקת כלום, ויתנה אם זמנה כמאן דאמר זמנה קודם צאת הכוכבים טוב, ואם לאו אקרא אח"כ בזמנה ולית כאן שני תמידין. – קיצר כדרכו, וככונתו, דהיה קשה לו למה לא יכול לכוון לצתת מתחילה, דמה מגראעת הכוונה, דלא כוורה אינה מזקת כלום, אלא דמצינו דהמתפלל שתי פעמים הו כמקריב שני תמידין של שחרית שהוא עובר משום בל תוסיף, כמבואר באות ל"ד, ועיין

אם עדין זמן קריית שמע, لكن רוצה לקרוא שמע לפני התפילה ולהתנות דאם ההלכה כסוברים שבשבוע תפילה עבר זמן קריית שמע יוצא עכשו, ואם ההלכה כפוסקים שעדיין בתוך זמן קריית שמע, איןנו רוצה לצאת עכשו, והאריך הרובה בדין ביריה ובעוד פרטים, וגם הביא דברי הפוסקים בזה, ושם באות ט"ז הביא אזכור הירושלמי משבלי הלקט סימן מ"ח בשם הראב"ד, ז"ל הראב"ד: בקריאת שמע של ערבית אני נהג שני עונה מן אחר ברכת המערב ערבים ואהבת עולם וקורא שמע עם הציבור בקורא בתורה ועל אמרת ואמונה אניעונה מן ומתפלל בציבור, וכשmagiy זמן צאת הכוכבים אני קורא את שמע בברכותיה ואני משגיח לסמכת גאולה לתפילה, [ראה בתשובות הגאנונים (ליק) סימן ע"ח, דרבנן הארץ ישראל ה כי עבדין מצלו של ערבית, ובתר ה כי לזמן ק"ש קרו, ולא אכפת להו למסמך גאולה לתפילה בערבית.] ומה שאינועונה מן הציבור בברכות כי ירא אני משכחה, ואם חס ושלום אשכח מלקנות את שמע בעונתה אהיה כאחד מן הציבור אע"פ שהן [כנראה צ"ל שאין] קורין את שמע בעונתה, מתפלל אני עמהם דתפילה עם הציבור טפי עדיפה, ובית הכנסת מקום תפילה היא והתפילה קרויה מנחה תהורה עכ"ל הראב"ד, וברור דכוונת הראב"ד בהנגתו זו לענות מן לברכות ק"ש של הציבור הוא כדי שע"ז יתן לבו לצתת

קיד. וזה אחד מן המקומות שחלק מן הפסקים פירשו את דברי הקדמוניים שאירי בתנאי, אע"פ שבדבריהם לא הזכירו להדריא תנאי; רביינו יונה לענין קריית שמע המובא להלן כאן, הטור לענין תפילין רשי" ור"ת, מבואר באות י"ג, האבודרham בספירה, מבואר באות מ"ז, בתקיעות, מבואר באות ג"ג, ולענין ישן בשמיini מבואר באותiot ח-ט. ועיין להלן אות ל"ד לענין תפילה שם אמנים נזכר ברשב"א שמתפלל ומתנה.

הבחירה למאירי מסכת ראש השנה דף ל"ד ע"א: ואילו קראה שלא בברכות יוצר ואהבת עולם צריך לברך עליה, אשר קדשנו במצוותיו וצונו על קריית שמע, בדרך שכתבו קצר גאננים בקריאת שמע שעלה מותו – לפי דבריו הקורא קריית שמע לפני התפילה צריך לברך אקב"ז על קריית שמע, בדרך שאנו מברכים בתקיעות דמיושב.

לענין קריית שמע על המטה דעתו שאין לברך, כיוון שכבר יצא בעברית אף שהתפלל בין השמשות, וזה בברכות דף ב' ע"א: אנו נהגין לקורתה בבית הכנסת קודם צאת הכוכבים משקיעת החמה ואילך ואין אנו חזרים אותה בברכותיה משעת צאת הכוכבים, ואין לסמן על ק"ש שעלה מטהנו שהרי אין קורין בה אלא פרק אחד ושלא בברכה, ואע"פ ש קצר גאננים מזכירים בה ברכה מטעם זה, ר"ל אשר קדשנו וכורו לקורא את שמע, בטלה דעתם אצל רוב המפרשים, אלא שם אנו סומכין בזה שעונתה משתקע החמה. – ממשע שדעתוadam לא יצא עדין צריך לברך אקב"ז וגורו.

כתב הרא"ש ריש ברכות סימן א': כתב הריב"א והריב"ץ GIT גיאת ז"ל וכן כתב רב עמרם ז"ל [נ"א ומחרמת זה כתוב] שציריך לברך אקב"ז על קריית שמע כשהוא קורא לפני מותו, מתוך דבריהם ממשע שאדם יוצא ידי חובתו מתוך אותה קרייה [קיט], ולא

לעיל העירה ק"א, لكن ציריך שלא יכוון לצאת, שכן כתוב הפס"ג שיקרא דרך תנאי. – גם בשו"ת שאילות שמואל סימן ה', האrik בדבר אם ליתא בכח"ג משום איסור בברכות רשותו של קורא קריית שמע כל תוסיף, דהא קי"ל דאיסור כל תוסיף בזמןו לא בעי כוונה, ושלא בזמןו בעי כוונה [קיט].

לב

ברכת אשר קדשנו במצוותיו וצונו על קריית שמע

כתב המאירי ברכות דף י"א ע"ב, שאין ברכות אלו [ברכות אהבת עולם וכורו] כדי שאר ברכות המצוות שאומר אשר קדשנו וכורו וצונו וכורו, שם לא קיים את המוצה תהא הברכה לבטלה, אלא ברכות אלו עיקרן לעצמן נתנו ראשונה למציאות היום והאור, ושניה לחיבור תורה אלא שמאחר שתתקנו יסודם לפני שמע, והפקיעו בהם מלברך אשר קדשנו וכורו וצונו לקורא את שמע, ומ"מ מי שלא ידע הברכות יידע את שמע מברך לפני קרייתה אשר קדשנו וכורו לקורא את שמע, והרי הן ברכות מלכיות וכרונות שופרות שהן ברכות לעצמן ואין מעכבות את התקיעות ולא התקיעות מעכבות אותן אלא שאחר שתתקנו יסודו עליהן ברכת שופר כל אחת לסימן אחד,ומי שאינו יודע לברך ובא לתקוע מברך אשר קדשנו וכורו לשמע קול שופר. וכ"כ בבית

קטו. לדעת הכסף משנה בפ"א מהלכות ק"ש שמן התורה זמן קריית שמע בכל היום, א"כ ממה נפרש הוא בזמןנה.

קטו. בחלק מן הטידורים של רב עמרם גאון שלפנינו, ליתא זה, אלא כתוב שהקורא קריית שמע קודם עצת הכוכבים לא יצא ידי חובתו. שכן לנראה לא סדרו לענין ק"ש שעלה המטה, כי לא כתוב כן אלא למי שקורא אותה ביום. יותר מזה כתוב בסידורו, שתלמיד חכם כיוון שכל היום עוסק בתורה ומשכדים

בירושלמי שצורך לחזור ולקרות ק"ש אחר צאת הכוכבים מדאוריתא, לפי שאיתה קריאה שקדום צאת הכוכבים אינה פוטרתו, בזה כתבו הגאנונים ז"ל ובעל התוספות וקצת האחרונים ז"ל שצורך לברך לקרוא את שמע, אבל ר"ת ז"ל כתוב שאין צורך, וטרח להעמיד בה טעם למה אין צורך, וגם המפרשים ז"ל וא"א מוריינו הרב ז"ל בשטו כתוב בזה הרבה, וגם בספר אורח חיים כתוב כל הדעות, ולא ראוי בזה טעם נכון, ומיהו א"א מוריינו הרב ז"ל כתוב כיון שעיקר קריاتها של ק"ש לא נתכן בה ברכה אין צורך לברך על זו, ולי נראה שאין לשם להזכרת מطبع זה מציאות בגמרתו ואף לפיה הירושלמי שלא נזכר בשום מקום בגמרה רמז למנהגנו לקרויה קודם צאת הכוכבים, ואחר שלא נזכר בגמרה, אין יתכן מطبع לשאינו מצוי לקרוא קודם צאת הכוכבים וכו', מ"מ היה נראה שאע"פ שלא נזכר מطبع קריאה זו רואיה היא לברכה, מ"מ כיון שקצת מקומות אומרים שצורך לברך ומקצת אומרים אין צורך לברך, טוב הוא לקרויה ללא ברכות שברכות אין מעכבות, וכל גدول אמרו בירושלמי שככל הלכה שהיא רופפת בידך ראה אין הציבור

נראה לר"ת ז"ל שהרי ק"ש שעל מטהו אין אנו קורין כי אם פרשה ראשונה ושלא בברכותיה, ובבית הכנסת אנו קורין אותה כולה בברכותיה بلا זמנה וכו'. עיין בדברי רבינו יונה שם.

בטור סימן רל"ה כתוב, מה שאנו קורין אותה בבית הכנסת, אין אנו יוצאים בה אלא بما שאנו קורין אותה לפני מטהנו וכו', וכן כתוב רב עמרם, ומחייב זה צורך לברך עליה, בא"י אמרה אקב"ז על ק"ש. – בראב"א בחידושיו לריש ברכות הביא דעת רשי, הראב"ד והרב רבי יצחקaben גיאת והרבה מן הגאנונים ז"ל, דמה שקורין בבית הכנסת מבعد יום אין יוצאים בו רק בק"ש שעל המטה, ועל זה כתוב: "כתבו בתוס' [ק"ט] דלפ"ז צורך לברך על ק"ש שעל מטהו לקרות את שמע, וכן כתוב רב עמרם והיר יצחק ב"ר אשר ז"ל" [ק"ח]. לבן הארץ שם ומסיק דיויצאין במא שקורין בבית הכנסת.

בשו"ת הרשב"ש סימן קע"ד לאחר שבירר שאין לברך ברכות אקב"ז וכו' לפני קריאת שמע שעל המטה, כתוב, ז"ל: מ"מ מי שקרה ק"ש בברכותיה קודם צאת הכוכבים כמנוג מקצת מקומות, וכదאיתא

ומעריב אין צורך לקרות ק"ש על מטהו, ומזיקין בדילין הימנו [עיין ברכות דף ד' ע"ב]. בחלק מן הסידורים כתוב, וקדום קריاتها יברך לקבל עליו מלכות שמים שלמה. ועיין שם בפירוש מגן אלף שהאריך בזה הרבה, ופירש דבריו, ודודאי אילו הוא קרי ק"ש בעונתה בעאה"ב היה מברך עליה ברכות ק"ש אהבת עולם, והיה מפטר בכר דסני בהכי, ולא היה צורך לברך אקב"ז לקרות ק"ש. קיז. לפניו בתוס' כתבו, דהיה צורך לברך בקריאת שמע שתים לפניה ושתיים לאחריה.

קיז. כתוב באוצר שדי חמד למסכת שבת דף קל"ג ע"ב, ודודאי לא יצא ממצוות ק"ש מכלל שאור מצוות שלא לברך עליה, אלא ברכות גם לק"ש נתכו, כדפרישית, וב"ש לפי מה שכתב בחדושי הרשב"א ריש ברכות, בשם ר"ע גאון והתוס' והריעב"א ז"ל, דהמקדים לקרוא ק"ש שלא בעונתה עם העיבור, צורך לברך בקריאת שמע שעל המטה, אקב"ז וכו'. – גם בנהר של שבת לא מצינו בחו"ל שמברכים עליו, אעפ"כ כתבו הפוסקים לברך.

شو"ת הברי והשما

שאין לברכה זו שרש ועיקר, אלא עיקר דברי רבינו تم הוא שכבר יצא בקריאת שמע שבבית הכנסת אף שמתפללים מבוגר יום. ועיין בשו"ת הרשב"א ח"א סימן מ"ז, ס"ט, ושי"ט. – גם בתשובה רביינו تم הארוכה המובאה במגן אבות למאייר עניין י"א, לא הזכיר לתמונה על דברי הגאנונים ולומר שאין לברכה זו שורש. וכן בראבי"ה מובא ג"כ תשובה זו בשינוי לשון. וכן נראה מכל הראשונים שהביאו את דברי רביינו שם, עיין בהגות מימוניות פ"ז מהלכות תפילה אותן א', תשב"ז קטן סימן ר"ס, וספר על הכל סימן י"ח. – ואפשר שגם תמיית הארכות חיים היא רק כאשר כבר יצא ידי חובתו.

בתשובה רביינו האי גאון (בשער תשובה סימן נ"ז), איתא: "ושאלתם שיש בבני הדור מי שמברך קודם שיקרא ק"ש על מותו הци, בא"י אמרה אקב"ז על קריית שמע ולהמליכו באהבה,ongan חזי לנ דהא בברכה זו אינו מطبع הברכות, והמברכה הרי הוא מברך ברכה שאינה צריכה ומוציא שם שמיים לבטלה, מפני שק"ש על מותו רשות היא, כדאמרין [ברכות דף ה' ע"א] שם תה הוא אינו צריך, אלמא לאו מצוה היא, ועוד מברך מצפרא אהבה רבה, ואמרין שכבר נפטר באהבה הרבה, והילך האי ברכה ליתה כל עיקר". וראה שם בא"י הימ.

נוהגים ונוהג כמותם, הילך כיוון שנוהגו שלא לברך אין להוסיף בברכות. – ועיין מש"כ בזה בשו"ת פרי יצחק (בלאזר) סימן א' הנ"ל.

לג

מטעם קבלת עול מלכות שמים – ויש מן הראשונים שהביאו מן הגאנונים הנ"ל לברך בק"ש של המטה, ברכה קצרה של אקב"ז וגורי, כדי שיקבל עליו עול מלכות שמים. ראה כל בו סימן כ"ט[קיט], ובודריהם סדר קריית שמע לפני המטה.

זה לשון הארכות חיים דין ק"ש למטרו הלכה א': "יש מי שכותב לפני קרייה זו של שמע מברך בא"י אמרה אקב"ז לקרות את שמע, כדי לקבל עליו עול מלכות שמים שלימה להמליכו עליו בלבב שלם, וכ"כ הרשב"א בשם בעל התוספות ור' עמרם והרבי בר אשר ז"ל, וגם הביא מה שכותב ר"ת ז"ל שאין לברכה זו שרש ועיקר[קצין] כלל וחשש לברכה לבטלה, דאם איתא להאי ברכה הוה לנ למיינא בעיר קרייה דשחרית וערבית עכ"ל, והוא [הרשב"א] ז"ל לא פסק כאחד מהם, אלא שהביא שתי הלשונות".

לפנינו בחדושי הרשב"א ריש ברכות מובא לעיל, ישנו כלל הדברים, אלא שלא כתוב הטעם כדי לקבל עליו עול מלכות שמים, וכן לא נזכר בדברי ר"ת שהביא,

קיט. שם הביא דין זה מן הרמב"ם שלפני קרייה זו של שמע, מברך וכו'.

כב. כן הקשה בריבינו יונה ריש ברכות, "וזאomer מורי הרב שאין זה נכון שברכה זו לא מעיננו אותה בשום מקום". – כתוב במגן האלף על סדר רב עמרם גאון, דהותס' והרא"ש השמיטו להר קושיא, דהש"ס לא הוצרק להזכיר ברכה זו, דהוא דבר פשוט שעל כל מצווה דאוריתית או דרבנן מחויב לברך ברכה הרואיה לאותה מצווה.

מפרשים שהמחלוקה ביניהם היא אם מותר להתפלל^[קכט]. ב. יש מפרשים שהמחלוקה ביניהם היא אם מחייב להתפלל^[קכט]. ג. יש מפרשים שאין חולקין, אלא שניהם סוברים שאינו מחייב, אלא אם רוצה יכול להתפלל^[קכט].

לפni שנביא דברי הראשונים בזה,نبي את דברי הלבוש שמסכם ומסביר הלכה זו. זה לשונו באו"ח סימן ק"ז סעיף א'-ג': קייל שתפילה נגד תלמידין תקנות, ובתמידים כבר למדרו חז"ל^[קכט] שלא היו

לד

תנאי בכונת התפילה, אם לנדרה או להובה^[קכט] — הידור לאחר שיצא בתפילה

הקדמה — במסכת ברכות דף כ"א ע"א איתא, אמר רבי אלעזר ספק התפלל ספק לא התפלל, אין חזר ומתפלל, ורבי יוחנן אמר ולואי שיתפלל אדם כל היום כלו. ופירש רשי בפסחים דף נ"ד ע"ב, דין תפלת בבב, דין תפלת בטהרא. – א. יש

קכט. אין תנאי זה דומה לתנאי שלא לצאת. – כוונה שלא לצאת גרידא ולא שנדרה אי אפשר בתפילה, דהו בתפילה לבטלה. –Aufכט יש כמה דברים שהם דומים זה לזה, ואולי אפשר ללמוד ממניהם גם לעניין כוונה שלא לצאת, המבואר באות ט' לעניין בל תוסיפ. – גם יש חילוק בתנאי אם הוא להבא או על לשעבר, כמו בא לעיל הערכה מ"ב, לפי זה יש לחלק בין ספק אם התפלל בבב, דבזה אין שאלה של ברירה, אבל בספק אם יהיה לו תשעה עונים, יש בזה שאלה של ברירה.^[קכט]

כבב. רבינו האי מובה בשעריו תשובה סימנו נ"ו, רבינו יונה, רשב"א והרא"ש.

כבג. דעת הראב"ד מובה ברשב"א.

כבד. דעת רבינו יונה על הריף בסוגין.

כבג. המדפיסים צינו לברכות דף כ"א ע"ב דרישין, אחד בברker ולא שנים בברker, אלא דשם עיקר הדרשה שלא יקריב את תמיד של בין העربים בברker, וכדייתה בפסקתא רבתיה קרוב לסוף פרשה ט"ז: "שנתיים ליום ולא שנים בת אחת, אלא אחד בשחריר ואות הכבש השני תעשה בין העربים". אבל כן הוא בספר פרשת פנחס: את הכבש אחד, שלא להוסיף ושלא לגרוע. – וכן כתוב רבינו חננאל בברכות שם, דבשם שאין מקריבין יותר משני תלמידין ביום, ואם יקריב עובר משום בל תוסיפ, אך אין אדם מתפלל יותר משתי תפנות ביום ואם יתפלל עובר משום בל תוסיפ. וככט גם הריף שם, דקייל דתפלות נגד תלמידין תקנות, לפיכך אם שכח שכבר התפלל ועמד להתפלל ארעתה דחויה ונזכר שכבר התפלל, פוסק אפילו באמצעות ברכה, שאם בא לגוררה נמצא כמו שמקRib שמי תלמידין בשחריר שהוא עובר משום בל תוסיפ. – בהעמק שאלה שאלתא מ"ז לאחר שהביא דברי הריף הנ"ל, כתוב, דאף דבמקומות מזו באו יומם לא שייך בל תוסיפ, כמו שכתו התוס' בראש השנה דף ט"ז ע"ב ד"ה וטוקין, ובדף כ"ח ע"ב ד"ה ומנא, שתוקין וחורין וטוקין או שנוטLIN לולב כמה פעמים, אני הכא אסור להקריב שני תלמידין בזובחים (שם), וגם דמי למביא חולין בעורה, ומשוריה עובר משום בל תוסיפ ג"כ. – גם בספר אלה המצות כלל ד' סימן ד' כתוב הקשה שכתו הריף והרא"ש והרש"א בברכות (דף כ"א ע"א)adam מתפלל שתי פעמים של שחריר על דעתך דחויה הוא כמו שמקRib שני תלמידין בשחריר שהוא עובר על בל תוסיפ, הא זה הו ממש בעשרה מזוזה אחת שתי פעמים, ונראה משום דברפרי פרשת פנחס איתא את הכבש אחד, אחד למה נאמר, לפי שהוא אומר ואמרת להם זה, וזה אשר תעשה על המזוזה, שומע אני יקריב ד', ת"ל את הכבש אחד שלא להוסיף ושלא לגרוע. – עוד כתוב שם, דהיכא דהתורה נתנה מניין ומספר

תהא לנדרתו, ואין צורך לחדש בה שום דבר, שאין לך חידוש גדול מזו שמתפלל על הספק, וכי יכול להיות שכולה הוא מהויבר דשמא לא התפלל כבר, ואף על גב דבר שאר מיili בספיקא דרבנן אולין לקובא, בתפילה רוחמי אולין לחומרא, וכי יכול לחזור ולהתפלל, דהלואי שיתפלל אדם ויבקש רחמים כל היום כילו [ברכות דף כ"א ע"א], ואם התחליל להתפלל על דעת שלא התפלל ומתפלל זו לשם חובתו, ונזכר שכבר התפלל, פוסק אפילו באמצעות ברכה אפילו יכול לחדש בה דבר, שם יגמר אותה עדעתה רוחבה הוא ממש ב' תמידין, ואם יגמר אותה עדעתה דרבנן הוא ליה חזיה רוחבה והוא נמי כתוב: שניהם ליום עליה תפלת התנה תחלה אפילו אם נזכר בתוך התפילה שהתפלל, גומר לשם נדבה ומחדר בה דבר ממש והלאה והוא כולה נדבה. במה דברים

יכolini להזכיר שני תמידין של שחרית או שני תמידין של ערבית ביום אחד, דהיינו להו עובר משום **בל** לאחר החכמתה **תוסיף**, לפיכך בתפלות שתקנו כנגד ג"כ הווי דין הכי, מי שברוי לו שהתפלל כבר אסור לו לחזור ולהתפלל **פעם שנייה** לאחר תפילה לשם חובת תפילה, דהיינו כמרקיב שני **תמידין** לשם חובה שאסור משום בל **תוסיף**, ואם רוצה להתפלל התפילה השנייה בתורת נדבה הרשות בידו, דכמו שהיחיד מתנדב **קרבן** נדבה כך יכול להתפלל תפלה נדבה ואין צורך לחדש בה שום דבר, ויש אומרים שגם כשיתפלל התפילה השנייה בנדבה לא יתפלל אותה אם לא יחדש בה דבר, כדי שתהא תפלה תחנונים, והוא ניכר מתוכו שאינו מתפלל אותה לשם רוחבה, דלחובקה אין דרך להוסיף בה כלום דבר לאו **הכי היא יכולה תחנונים**, אם הוא מסופק אם התפלל אם לא, חוזר ומתפלל **[קטי]**, וממנה אם לא התפלל תהא זו לחובתו, ואם התפלל

קבוע בויה אין לעשות המוצה פעריים, דהוא מבטל את המספר, ואי אפשר להכיר אם כופל המוצה או אם מוסף. — כמו שכתב הריקאנטי סימן קע"א, דפירושו בתוספות פרק ראהו בית דין, דדבר שאין המניין מפורש בתורה בהדייא כגון ערבי נחל ותקיעת שופר ליכא בל **תוסיף**, אבל ברכות כהנים אם מוסף ברכה אחת משלוaicא בל **תוסיף**, דהיינו מפורשת בתורה. — **כאן נמי כתוב:** שניהם ליום עליה תמיד. — וראה בשו"ת בית יצחק חלק או"ח סי' י"ב אות י"א שתירץ, דעת הר"ף כדעת הרמב"ם בספר המצוות [עי' בחינוך סוף מצוה ת"א], שני תמידין הם מוצה אחת, ולכן אסור להוסיף על המניין. — גם מלשון הראב"ד בפרק א' מהלכות תפלה הלכה י' משמע כן שכתב, שציבור אין מתפלין נדבה מפני שנראין במרקיבין שלא תחלה תמידין ביום. ומובה באבודרתם בהלכות תפילה. עיין בפירוש הרשב"ץ לברכות דף כ"א ע"א ד"ה ומפרש, מה שהביא מדברי הראב"ד. — אבל מוצינו בתוס' חגיגת דף ז' ע"א ד"ה רבבי יוחנן, דגם בעולת ראה, דכיוון דבר נפיק, לא מקבלין מיניה טפי בו ביום, משום בל **תוסיף**. יש פוסקים שלדעתם תפילות אין דומים לתרמידין, ולכן כתבו טעמי אחרים לחלק בין תפילות שאסור להוסיף בין שאר מוצות שמותר בהן להוסיף, ודבריהם מובאים להלן בפנים. וראה גם לעיל הערכה ק"א דין דומה לעניין קריית שמע. — עיין בחסדי דוד על התוספתא מנוחות פרק ז' הלכה א', דלבוכ"ע אין תשולם לתרמידין, שם לא הקריבו כבש בבקיר לא יקריבו שניים בין הערכיהם, ולא דמי לתפלה אע"ג דתפלות כנגד תמידין תקנות.

כמו. בחיי אדם כלל כי הלכה י"ז כתוב, בזמננו זה אסור להתפלל נדבה, שהרוצה להתפלל בנדבה צריך **שייה** מכיר את עצמו וזריזו וזהיר ואميد בדעתו שיכל לכוון בתפלתו מראש ועד סוף, וידוע שזמננו זה אupilו אחד מאלף לא ימצא, לפי זה גם בספק אסור לחזור ולהתפלל, ראויפשר לו להנתנות.

ニינהו, והלוואי שיתפלל ויבקש רחמים כל היום כולם, ומיהו מתפלל וממתנה [קיט'] אם לא נתפלל זו לחובתו ואם נתפלל תהא לנבדתו. וכן מובה דברי הרשב"א בב"י או"ח סימן ק"ז.

מייהו בתשובותיו ח"א סימן צ"א דן ג"כ בשאלת זו, ולא הזכיר שם שצורך להתנות. וכן כל הראשונים שדרנו בסוגיא זו לא הזכירו שיתנה. וזה לשון המחבר שם סעיף א': אם הוא מסופק אם התפלל, חוזר ומתפלל ואינו צריך מחדש שם דבר; אבל אם ברוי לו שהתפלל, אינו חוזר ומתפלל אלא חידוש. – אבל במגן אברהם סימן ק"ז.

אמורים ביחיד המתפלל, אבל הציבור אין מתפללים שום תפילה בנדבה כלל, שלא מצינו קרבן ציבור שבא בנדבה, מ"מ ביחיד כשמתפלל הנדבה ומהדש בה דבר, יכול להתפלל אותה בין ביחיד לבין הציבור. 1234567 1234567

תנאי בתפילה, כאשר מסתפק אם התפלל ככב אברהם הכהן כתוב הרשב"א בחידושיו לברכות דף כ"א ע"א: דהא דאמר רבי אלעזר ספק התפלל ספק לא התפלל איינו חוזר ומתפלל, פי' גאון ז"ל איינו רשאי [קיט'] לחזון ולהתפלל, דילמא כבר התפלל אברהם הכהן ואיכא משום בל תוסיפ [קיט'], ורבי יוחנן אמר אם רצה חוזר ומתפלל דתפילה רחמי

כז. דעת הגאון רהמלהוקת היא אם רשאי או לאו, דמעיקר הדין כיון שמסופק והוא ספק דרבנן אין צורך לחזור, אולם דעה אחרת איכה, מבוא ברשב"א שם בשם הראב"ד, שהמלהוקת היא אם מחויב לחזור ולהתפלל, "דכיון דאי לו רצה להתפלל כל היום כולם בדרך תחנונים אפשר ולהלוואי, עכשו שנסתפק חייב לחזור". – על מה שכותב הלבוש הנ"ל, דאף על גב דבר אחר מיili בספיקא דרבנן אולין אברהם הכהן לקולא, בתפילה דרhamyi אולין לחומרא, יוכל לחזור ולהתפלל, להלוואי שיתפלל אדם ויבקש רחמים כל היום כולם, חולק עליו העולות תמיד,osal דתפילה היא דאוריגינט אברהם הכהן אולם באליה ווטא חיזוק דברי הלבוש, דמן התורה סגי בפעם אחת אימת ומתי שירצתה. וכן מג"א כתוב דלא בעולות התמיד.

כז. לדעת רבינו אלעזר אפילו התנה תנאי לא יועיל, ואסור משום בל תוסיפ, ומשמע דגס לרבי יוחנן הטעם דין בו משום בל תוסיפ הוא דתפילה רחמי. – הא דמותר בירוט שני משום דרך תיקנו חז"ל, וכמו שכותבו הראשונים "דכל שהוא על פי תקנת חכמים ז"ל אין בו משום בל תוסיפ", ומובא דבריהם באות ח-ט. ולענין קריית שמע וקריאת פרשת התמיד שתי פעמים אם עבר על בל תוסיפ, ראה לעיל הערכה ק"ז. – ברבנן אם מועיל תנאי ראה להלן הערכה פ"ג, שיש אומרים בדקרבן מועיל תנאי רק במקום דאי אפשר בלבד, ואפשר דגס הכני מועיל תנאי רק משום שלא אפשר באופן אחר.

כט. לשון רבינו האי בשער תשובה סימן נ"ו: דיכול למימר בדעתיה אי לא צלי הרי היא חובתו, ואי צלי תחנוני אינון, הילכך ולהוואי שיתפלל ושפיר דמי. – משמע במחשבתו ואין צורך לבטא בשפתו, וכן משמע במאמר מררכי בסימן ק"ח ס"ק י"ד שיחשוב בלבו שהיא נדבה, וכן בסימן קב"ו אותן ה' כתוב, דעל צד היותר טוב יכוון לנדבה. ועיין לעיל בהערה לד. – גם משמע מדבריו שאין המדובר בתנאי רק מכoon לשם נדבה ולא לשם חובה. ואפשר שאין כוונתו לדברי רבינו האי אלא דעתו לפסוק כהר"ף שכותב דהלהכתא ברבי יוחנן דאמר הלוואי שיתפלל אדם כל היום כולם ומפרשי רבנן דהני מיili ביחיד בעקבותיו, لكن שניהם לדבר אחד נקבעו. – בש"ת גלייא מסכת חלק או"ח סימן א' ד"ה א"ב מכל כתוב, דגס הרשב"א לא קאמר להתנות בפירוש כך, אלא שהרשב"א מפרש ואומר שזה התפלל על הספק ממשילא דעתו על תנאי זה. – ועיין לעיל זה בהערה מ"ז.

תלתה ביום, וכיימה לנ' כל היכי דפליגי רבן אהדרי ותניא חד מיניהו, הלכתא כוותי' ואפי' תלמיד בהדי רבוי', ואם תאמר ה"מ תפילה של חובה אבל תפילה של רשות שרי, הא תפלה ערבית דהיא רשות ובחדיא קא חשיב תלתה, מכלל דלית לנ' לא חובה ולא רשות בר מהני תלת וכור', ש"מ דהכי סוגיא דשמעתא דלית לנ' לצלווי צלותא יתירטא דקה עבר משום בל תוסיף, וה"מ ב齊בוד דחפה לתפלה ציבור קיימת במקומם תמידין דלית לנ' רשות לאויסופי, אבל יחיד אי בעי לצלווי תפלה רשות קודם תפלה המנחה כעין תחנונים אינו מפסיד שהיחיד מקריב עולת נדבה, ועוד זו השמואה דשמעואל דאמר התפלל ביחיד ונכנס לבייהכנ"ס ומצא ציבור מתפלין אם יכול לחיש דבר בתפילה יתפלל, כלומר כיון שחידש דבר בתפילה שם הרשותה תחנונים. – ביאור דבריו יבוא בהמשך.

בתוס' ברכות דף כ"ט ע"א ד"ה מפני כתבו טעם אחר שאסור להתפלל תפילה נוספת: דאמריןן (מגילה דף י"ח ע"א) מכאן ואילך אסור לספר בשבחו של מקום, כלומר להוסיף ברכות על אלו, ואפילו אם בא להתפלל שמנה עשרה עוד פעם אחרה אסור, שנראה כמוסיף על הברכות, והא דאמר לעיל (דף כ"א ע"א) ולואי' שיתפלל אדם כל היום, היינו דוקא ספק התפלל,

ס"ק א', הביא דברי הב"י בשם הרשב"א, דמתנה ואומר אם לא התפלתי תהא לחובתי, ואם התפלתי תהא לנבדתינן. לאחר רשותו

בשאלות שאילתא נ"ג כתוב, דהילכתא כרבי יוחנן, וכי אמר רבי יוחנן בצלותא דרומי נינהו דאי צלי והדר מצלי שפיר דמי, ושאר ברכות אי ברך לא שרי לי' למihadר. לאחר רשותו

דעט לאחר רשותו רבינו חנナル שם (מובא גם באור זרוע ח"א סימן צ"ד ובعود ראשונים), דקי"ל כרבי אלעזר דרבבי יוחנן רביה לא פlige עלי' בהדייא, לח"נ דאמר חוזר ומתפלל, אלא ולוא שיתפלל כל היום קאמרא, מכלל שאם לא עשה לא עבר, וקבלנו מרבותינו שהיו חכמים מוקמי להא דרי' יוחנן בתפלה ערבית בלבד וכור', וכשմ דלא מקריבין יותר משני תמידין ביום, ואם יקריב עובר משום בל תוסיף, כך אין אדם מתפלל יותר משתי תפלות ביום ואם יתפלל עובר משום בל תוסיף, והתפלת ערבית הא קיימת לנ' כרב דאמר רשות, ואף על גב דהוא רשות אשכחן דהוה מצלי לי', בדוד כתיב ערבי ובוקר וצהרים וגורי ובDENIAL כתיב זמני תלתא ביום הוא בריך על ברכותיו ומצלי וגורי. ואפי' אי מוקמת להא דרבבי יוחנן דפליג על רבבי אלעזר, הא אשכחן תניא כוותי' דתניא יכול יתפלל אדם כל היום כולם, כבר מפורש על ידי דניאל זומני

קל. בדרכי משה ס"ק א' משמע דהעיקר בדברי הרא"ש והר"ר יונה ושכנן משמע דעת מהרא"י בפסקיו סימן רמ"ז. – בעולת תמיד שם הביא דברי הרשב"א, וכותב דאי"פ שלא מצינו לשאר פוסקים שכתו בנ', מ"מ נכוון הדבר לעשות בדבריו, משום דילמא כבר התפלל ואייכא משום בל תוסיף. – גם כל הראשונים האחרים שהביאו את דברי רבינו האי, הרא"ש ורבינו יונה לא הוכירו שיעשה תנאי, لكن צ"ל שהבינו מדבריו שאינו אלא על צד היותר טוב. – גם פוסקים אחרים שפסקו לרבי יוחנן בספק, הר"ף, הלכות גדולות, רשי', Tos., הרמב"ם ועוד, סתמו ולא פירשו שעריך להתנות. – בעורוך השלחן הלכה י' Thema,adam צריך להתנות, hei ג"כ צריך לחיש בה דבר דין נדבה بلا חדש, וכותב, דאפשר דס"ל כהר"ף והראב"ד שלא בעי חדש, וצ"ע.

תנאי לבוננה במצוות, וברכה והידור לאחר שיצא

בסוגיין מה שהעירו מהא דאמרין דין אדם רשאי להתפלל כל היום. – לפי דעת התוס', הריטב"א והב"ח אינו מועיל תנאי בזה. ועיין בהגחות הגרא.

1234567 תרומות זה לשון הרמב"ם בהלכות תפילה פרק י' הלכה ו': מי שנסתפק לו אם התפלל אם לא התפלל, אינו חוזר ומתרפל [קלא] אלא אם כן מתרפל תפילה זו על דעת שהוא נדבה, שם רצה יחיד להתפלל כל היום תפלה נדבה יתפלל, מי שהיה עומד בתפילה ונזכר שכבר התפלל פוסק ואפילו באמצע ברכה, ואם היהתה תפלה ערבית אינו פוסק שלא התפלל אותה מתחילה אלא על דעת שאינה חובה. – מדברי הרמב"ם נראה שצרכי שכונן דעתו על נדבה, ולא שיתנה תנאי.

בשליח ציבור שאינו יודע אם יש לו תשעה מכוונים ועוניים – כתוב המחבר בשו"ע או"ח סימן קכ"ד סעיף ד' כשב"צ חזר התפילה, הקהיל יש להם לשtopic ולכונן לברכות שمبرך החzon ולענות אמן, ואם אין ט' מכוונים לברכותיו, קרוב להיות ברכותיו לבטלה [קלא]. – המקור לכך הוא מתשובה הרא"ש כלל י"ד סימן י"ט, וכותב שם הרא"ש דף לרבי יוחנן, אמר ולואי שיתפלל אדם כל היום, הני ملي ספק התפלל ספק לא התפלל, אבל היכא דהתפלל כבר, אסור להתפלל שנייה.

המשנ"ב בס"ק י"ט הביא משולחן שלמה [הלכה ג'] שיתנה הש"ץ בין לבין

אבל ודאי אוקמן לעיל שפסקafi במאצע. וכך הוא בכלבו סימן י"א. – גם הריטב"א כתוב בכרכות שם, דין התעם משום דתפלות כנגד תמידין תקנום, אלא טעמא משום 1234567 תרומות דין דרכ' כבוד להתפלל ולהזניר 1234567 תרומות ולהתפלל, שיבא אדם לדבר בכל שעיה לפני ממ"ה הקב"ה, אלא שעות שקבעו לו חכמים בלבד.

הב"ח כתוב שם, דהכי קאמר ליה ר' יוחנן לר' אלעזר, הלואי שהיה מותר להתפלל כל היום כולם, אלא שאין אדם רשאי, כדי פינן בפרק אין עומדין ביברות דר' ל"א ע"א מקרה, רק אמרין יכול יתפלל אדם כל היום כולם, כבר מפורש ע"י דניאל ו' י"ד) זומנין תלתא וגוי, וא"כ הבו שלא לוסיף עלה, 1234567 תרומות לדוד להתפלל אינו רשאי, אבל בספק התפלל רשאי להתפלל. – גם בפני יהושע כתוב בדעת התוס' הנ"ל שם, דאף שכתבו התוספות בכמה דוכתי דמי שעושה מצוה אחת כמה פעמים לא שייך בל תוסיף, מיהו אפשר דשאני הכא כיון שמנין התפלות ילי פינן מקרה דוד ודןיאל שהן שלש, משוו"ה שפיר הוא כמוסיף. ועיין בדרך ל"א ע"א מה 1234567 תרומות שכח בדעת התוס' ורבינו יונה, שהטעם בזה, משום דהו כמוסיף על הסדר שתיקנו אנשי הכנסת הגדולה. 1234567 תרומות ולבסוף דמי ל תמידין לא קשה קושיא זו, דב תמידין ילי פינן מקרה דאסור להוסיף עליו, ראה ע"ז לעיל בהערה קכ"ה]. – ראה להלן בדברי רבינו חננא ורבינו יונה

כלא. בדעת הרמב"ם כתוב בדרכיו משה אותן א' דין עריך לחזור ולהתפלל, ואם חזר עריך לחדר. בדמשק אליעזר על הגרא כתוב בסימן רל"ד אותן א', דדעת הרמב"ם דין עריך לחדר. ועיין בಗליה מסכת חלק או"ח סימן א'. – ועיין בסוף אותן זה.

כלב. מיהו כתוב המג"א בסימן ג' ס"ק ח', שלא נהגי הabi, ואפילו מי שמשיח ואינו שומע, מצטרף. וב"כ המשנ"ב סימן קכ"ד ס"ק י"ט.

כ"י אז התפללו بلا סידורים, וכך גם הציבור מתפלל עמו, ואין יוצאים בו, אבל לא נזכר שהתקונו שלא לצתת, ואפשר שכך היהת תקנת חז"ל, ודעת חכמים היא שהציבור יוצא בתפילהם בלחש, אבל לא נזכר שם להריא אם השיליח הציבור יוצא בתפילהם בלחש, ומשמע שם קצת דבשיליח ציבור אין מחלוקת ביניהם, וא"כ לכ"ע אין הש"ץ יוצא בתפילהם בלחש, שהרי אינו אלא מסדר תפילהו, ועיין בר"ה דף לד ע"ב, ותוס' ברכות דף כ"ט ע"א ד"ה מפני. אולם בתפאות ישראל שם סוף ר"ה מבואר דהש"ץ יוצא ידי תפילה בלחש.

מדברי הרמב"ם בפ"ח מהלכות תפילה הלכה ד', משמע דיש הידור מצוה גם לאחר שיצא, שהרי הציבור יוצא בתפילהם בלחש, ואח"כ שומעים מן השיליח הציבור לצאת ידי חובת תפילה הציבור, וכותב בדברי ירמיהו שם על הרמב"ם דאף שההתפללו כל אחד בפני עצמו צריך לשמעו עוד הפעם משיליח הציבור, למען יהיה תפילה הציבור. – אפשר דעתן שכן היה מעיקר התקנה, אין להביא ראייה מזה למוקומות אחרים שמתחלת לא היהת התקנה כן. – ראה תשובה חת"ס באגרות סופרים סימן י"ד.

זמן של תפילת נדבה – לכאורה אין יכול להתנות על תפילה בלחש שתהי' לנדבה, ממשבר שדיינו כתשלומי המובא

עצמו לפני חזרת התפילה שם לא يعني תשעה מן אחורי ויכוננו לברכותו, שתהא התפילה ההיא בתורת נדבה. – נראה שדעתוadam לא יענו תשעה מן לא יהא תפילה נדבה, כמו שכותב הר"ף מסכת ברכות דף י"ב ע"ב (מדפי הר"ף), דמפרשי רבנן דהני מיili ביחיד ואדעתא דרישות, אבל אדעתא דחוoba אסור, הציבור בין אדעתא דחוoba לבין אדעתא דרישות אסור, דקי"ל לתפלות נגד אדעתא דרישות, וכשם שאין הציבור מביא תמידין תקנות, וכשם שאין הציבור מתפלין עלות נדבה קילין, כך אין הציבור מתפלין תפלה נדבה, אבל היחיד מתפלל תפלה נדבה, שכן היחיד מביא עלות נדבה, הלכך אין היחיד מתפלל תפלה המוסף תפלת נדבה שאין מתנדב בקרובן מוסף. וכן כתב רבינו חננאל הנ"ל, וכן נפסק בשו"ע שם סעיף ג'. – ראה להלן אם יכול להתנות על תפילה בלחש. וכן אם יכול להתנות בתפילה מנהה, שהרי אין מקריבין נדבות לאחר תמיד של בין העربים.

תפילה בלחש ותפילה הציבור כיצד –
בתוספתא סוף מסכת ראש השנה נחלקו רבנן גמליאל וחכמים אם הציבור יוצא בתפילה של שליח הציבור, או בתפילהם בלחש, לדעת ר"ג אין יוצאים בתפילהם בלחש, והא דמתפללים בלחש משום שהשליח הציבור צריך לסדר את עצמו, לפני שמתפלל בקול,

כלג. בעל המאור הקשה על מה שכותב הר"ף: דציבור בין אדעתא דחוoba ובין אדעתא דרישות אסור, דקי"ל לתפלות נגד תמידין תקנות, וכשם שאין הציבור מביא עלות נדבה כך אין הציבור מתפלל תפלה נדבה, וייחיד מתפלל תפלה נדבה שכן היחיד מביא עלות נדבה שכנן השיבר מחייב עולות נדבה, כדאמרינן [תמורה דף ב' ע"א] מותרות לנדבת ציבור אولي, והניא בספריו [ויקרא עה' פ' א' ב'] קרבנכם, מלמד שהוא בא נדבת ציבור, וכמה וכמה אין להם קץ. – ועי"ש בمعدני יוט שם פ"ד סימן ט"ז אות צ', שהbias דברי הראשונים בזה.