

בזה עיקר מצות נר חנוכה, והרי על נרות המהדרין הסכמת אחרונים דאיינו מברך כנזכר לעיל, א"כ לא יברך עור.

מסקנה לדינה

היווצה לנו מזה דאף דלפי המכואר בשווית מהרש"ג א"צ לברך עוד אא"כ הפסיק, אמנם מרוב פוסקים משמע צורך לצורך כדוגמת ברכת הפירות כנ"ל, ולא מהני לעניין זה אם שאר הנרות הי' לפניו, כמו שמהני לפניו לעניין שופר מכובאר במת"א (ס"י תקפ"ה, אלף המגן אותן ו') דיביאו לפניו כל השופרות שיש לו כדי שיחול ברכה עליהם, רשם הרי מכויין לתקוע באלו השופרות אם לא יצליה בשופר הראשון שאוחז בידו, משא"כ בעניינו שאינו חושב שלא יצליה להדלק, וע"כ לא מהני, וכ"ה מפורש בפרם"ג לעניין ציצית (ס"י ח' סע"י י"ב) דאפיילו הי' לפניו כל הבגדים מברך על כל בגדי ובגד, וכל מעלה לפניו הוא דמסתמא דעתו עליהם, משא"כ כשהאין דעתו עליהם לא מהני לפניו מכובאר כן בשו"ע ס"י ר"ו סע"י ו' ובטו"ז ומג"א שם סק"ח.

בעניין ענית בשבמליו אחר ברכה לביטולה

עוד יש ליזהר בכח"ג שיאמר תיכף ברוך שם כבוד מלכותו לעולם ועד, כמובן שם שאמר על שהוציאה שם שמי לבטלה, ועיין בקצתו"ש (סוף ח"א בהערות לסי' ה' ס"ג) שנסתפק אם צריך לאמרו תיכף ומיד אחר שאמר השם לבטלה או אפשר לאמרו אפילו אחר כך, והנה ברכמ"ג (הלי' שביעות פ"ב הי"א) מכובאר נדרש לאמרו מיד וו"ל שם: לפיכך אם טעה הלשון והוציא שם לבטלה יMahar

אלא כי נרות יחוור וידליק א' ולא יברך, כי הברכה שעשה בתחילתה על חיוב כל הנרות עשו, הרי שאם הי' דעתו אין צורך לצורך עוז, וכן משמע ס"י ר"ו סע"י ה' וס"י קע"ז סע"י ד', אבל עכ"פ משמע דברוףן שלא הי' דעתו על ערבה אחרת וכדומה צריכה לצורך עליה.

ברכת על נרות המהדרין

וכן יש להוכיח ממה שכ' הר"ד אבודרham (ס"י ר') בשם הרמב"ם (שו"ת פאר הדור ס"י קי"א) שאם בשעה שהדלק נר הראשון הייתה כוונתו להדלק אחרות אין צורך לצורך, ואם בירך והדלק ואח"כ נודמנו לו נרות מברך בכל פעם [הו"ד שם במג"א], הנה מה שכ' שמברכים עם נרות הנוספים אף שהם רק להידור מצוה וכ"ה במחה"ש רס"י תרע"ו, חי"א כלל קנ"ד סכ"ט, רע"א תנינא (ס"י י"ג) וכ"כ בשווית פרי הארץ (ח"ג ס"י מ"ב), ברכ"י ס"י תרע"א סקכ"ט, שע"ת שם סק"ב, וכ"כ המשנ"ב (ס"י תרע"ב סק"ו) בשם הפרם"ג, ועוד. ולעומת זה בא"ר (ס"י תרע"ב סק"ז) כי דודוקה שהי' דעתו על מנין הנרות הרואין לאותוليل, אבל אם סבר שלא יהיה לו עוד נרות חור ומכרבך, וע"ע בשווית כתוב סופר (ס"י קל"ה) דהבין כן בדברי הפרם"ג עיי"ש, אמנם עכ"פ מכובאר בדבריוราม לא הי' דעתו על הנרות שהולך להדלק חור ומכרבך, והרי אצלנו הרי חשב לקיים המצווה בנרות אלו, ולא הי' דעתו להדלק נרות אחרות. א"כ הרי צורך לצורך עליהם אף שלא הפסיק ביניהם.

אמנם פשוט דכ"ז כשלא נדלק אף נר א' אבל אם הדליק לכיה"פ נר א' הרי יצא

לדמotaה להא דכי הריא"ז (כפ"ב דמס' שבת) זו"ל: ואע"פ שאם כבטה אין זוק לה צרייך לחתה בנהר חנוכה שייעור שתהא دولקת עד כדי מצוותה, ונראה בעיני שאם הדליקה בפני הרוח וככבה צרייך לחזור ולהדלקה במקום שאין רוח, שהואיל ואינה יכולה לעמוד בפני הרוח הרוי דיא כמו שלא נתן בה שמן כשייעור ע"כ, והוא"ד להלכה סוט"ס חרע"ב ובסי' חרע"ג בטוו"ז סק"י, ובמג"א סקי"ב ובפר"ח סי' חרע"ב ס"ב ובשאר אחרונים. וכך מ"כ י"ל בפתילה הנתונה במים ושמן, וכשנשורה ביותר במים הרוי א"א לדлок חצי שעה וע"כ נכביה, ובכחה"ג צרייך מדינה לחזור ולהדלקה, אמןם לעניין ברכה כבר כתבו שם דלא יברך, כיון דהא לחזור ומדליק הרוי זה תלוי בתורי תירוצים בגמ' והרי הוא ספק וספק ברכות להקל.

טעמים על מנהג נתינת מים לתוך השמן

ומדי דבריו בו זכור אזכורו טעם על המנהג שישודתו מהררי קודש ליתן המים בתוך השמן, בס' יפה לבב (ח"ב סי' תרע"א אות ב') כה"ח סקל"ב, כי הטעם להוראות על הנס שבו שגברו ישראל שנמשלו לשמן, על האומות שהם מים הודוניים, ובשו"ת שבט הקתאי (ח"ג סי' ר"ו) כי הטעם עפ"י מה דאי' בבעה"ט פרשת תולדות (כו, כב) דהיוונים גרוו שלא יטבלו כדי למנועם מפְרִיו' ונעשה להם נס ונודמן להם מקווה לכל אחד ואחד עיי"ש, ובכדי לעשות זכר לאותו נס נתונים מים תחת השמן לרמז על הנ"ל, ואולי י"ל בפשטות עפ"י המג"א (סי' חרע"ב) סק"ב) זו"ל בשם הר"מ אבל אין מצוה בנרות ארוכות וכו', וניל' דודראי בנהר של שמן

"מיד" וישבח ויפאר ויידר לו כרי שלא זכר לבטלה עכ"ל, ומובואר צורך לומר מיד, וכ"ה לשון הסמ"ג (סוף ל"ח רמ"א) וכן העתיק החמי אדם (כלל ל"ה אות א') שיאמר תיקף ומיד בשכמל"ו, אמן הגה"ק מבוטשאש בספרו אשר אברהם (או"ח סי' כ"ה) ובספרו דעת קדושים (סי' רע"ט סק"ג) כתוב דבריעבד אין קפidea אם יאמר בשכמל"ו לאחר זמן מה, וכי שם במאי בשכמל"ו לאחר זמן שבירך על ס"ת שנודע לו לאחר זמן שבירך על פסולה שיאמר בשכמל"ו כמספר הברכות שבירך את השם לבטלה, וע"ע בשווי"ת צור יעקב (סוף סי' קפ"ג) בשם שו"ת מהר"ח או"ז (סי' קכ"א), ובסוף הס' בהגאה בשם המרדכי, ובשו"ת מהוז אברהם (או"ח סי' ל"ב) ובשו"ת אבני צדק (או"ח סי' ט"ז) ואcum"ל, עכ"פ נכוון למהר ולומר תיקף בשכמל"ו ולהקן בזה הברכה שאינה צריכה, ושוב יברך מחדש.

יר"ש יוצא ידי שנייה

הנה הרוצה לצאת כל הדיעות, וחושש לשיטת המהרש"ג דא"צ לברך על נר אחרת, ובאמת כן יש להוכיח ממש"כ הגה"ק מבוטשאש (סי' ח') להסתפק במאי שהחליף רק ציציותיו באותו בגד אם צרייך לברך שוב על אותה בגד, ומוכחה רס"ל כסברת המהרש"ג דרך על בגד אחר שיש בה חיוב חדש או מברכים, וכן ההסתפק בזה בעקבי הד"ט (חויר"ד סי' ל"א אות ו') ועוד, העצה הנכונה שעשה הפסיק בדיבוריו ושהי"י ושוב יברך.

אם נדלק לזמן מה ושוב נכביה

וכל זה מיيري באופן שלא נדלק כלל אבל אם דלק קצת ושוב נכביה ע"י שהפתילה נשורה במים, אע"פ שיש