

009 |

הצטרף עכשיו

מבצע למצטרפים

הייד פארק

מרכז פורומים ישראלי

גלישה מהירה ובטוחה? יש חיה כזו ובזול!

בית • פורומים • הרשם • התחברות • פתח ונהל פורום • כניסה למנהלים

בית • פורומים • דת ואמונה • עצור כאן חושבים • השמטה משו"ת מלמד להועיל!

שלום אורח. באפשרותך להתחבר או להירשם

הצג 15 הודעות בעמוד

24/9/2003 16:43

נשלח ב-

רבי סיינפלד

השמטה משו"ת מלמד להועיל!

השמטה מהוצאת ספריית בני תורה משו"ת מלמד להועיל

שו"ת מלמד להועיל חלק ב' (י"ד) סימן נו

שאלה: אי ראשי לישבע בערכאות שלהם בגילוי ראש.

תשובה: אין לי פנאי להאריך כעת. אבל עיין בכנה"ג ל"ד ס"י קנ"ז דהיו נותנים שוחד שלא יצטרכו לישבע בגילוי ראש. והנה בעת הזאת הרבנים היראים במדינות אונגארן מחמירין מאד בענין גילוי ראש, עיין הבירור מש"ס ופוסקים נחלת בנימין סי' ל'. והנה הגר"א בהגהותיו לסי' ח' ס"ק ב' העלה שאין איסור אפילו להוציא אזכרה בג"ר אלא מן חסידות. ומ"ש שם בתשובת נחלת בנימין שאם בבית חנוך שמו לחוק שצעירי ישראל צריכין לישב דוקא בפריע"ט ועושין כן ע"ד אביהם וראשי העדה, זה איסור גמור משום ובחוקותיהם לא תלכו. הנה בק"ק יראים דפפד"מ בבית שנתסיד מהגאון ר' שמשון רפאל הירש זצ"ל (שאני היית מורה שם ב' שנים וחצי) יושבים התלמידים בשעת לימוד שאר המדעים בפריעת ראש, ורק בשעת לימוד תורה מכסים ראשם (וכן הוא המנהג בבית הספר בהאמבורג) וזה נעשה שם עפ"י תקנת הרה"ג מו"ה ש"ר הירש זצ"ל. ובפעם ראשון שבאתי לביתו של הרה"ג ש"ר הירש בכובע על ראשי, אמר לי שכאן הוא דרך ארץ להסיר הכובע מעל הראש כשבאין אל אדם חשוב, ואולי יראה מורה אחר (יש בבית החינוך שם גם הרבה מורים א") שאני איני מסיר הכובע מעל הראש לפני ראש בית החינוך (דירעקטאר) היה מחשב זה כאילו אני מבזה אותו. ובזה וכיוצא בזה אין בו משום בחוקותיהם. ואם כן בידיון דין אם השופט נותן רשות לכסות הראש בשעת השבועה מה טוב, וכל אחד בודאי לכתחלה צריך לבקש מהשופט לכסות ראשו ויאמר כי הוא מצווה לכסות ראשו בכל דבר שבקדושה והשבועה הוא לו בלתי ספק דבר קדושה. אמנם אם השופט אינו רוצה לתת לו רשות א"צ לקבל עליו אפי' עונש ממון ויכול לישבע אפילו בגילוי ראש, וכן פסק מהר"א בפסקים וכתבים לסי' ר"ג, ע' שו"ת יריעות שלמה חלק א' ועיין בכור שור לשבת דף ק"ח ע"ב דהיכא שנראה מתוך מעשיו דלאו משום חוקותיהם שרי וע' בשו"ת חיים שאל ח"ב סי' ל"ה (דפוס ליווארנא) אי ראשי לברך בגילוי ראש וגם מדבר שם אי יש לו על ראשו פעריקע /פאה נכרית/ פסקים וכתבים של מהר"א סי' ר"ג מתיר לישבע בגילוי ראש (אך צריך לי לעיין שם בפנים).

מסמך

24/9/2003 16:54

נשלח ב-

מיימוני

סיינפלד

יישר כוח על הפרק ה-ג' בספר המחקר שלך על הסוציולוגיה של ההלכה המודרנית.

אמנם מתעוררות כמה שאלות:

א. למה השמיטו את התשובה? האם חששו שמישהו יתרגל לילך בגילוי ראש? מסופקני. האם חששו שזה יעמיד את הפוסק באור שלילי? תמהני. האם חששו שזה יראה אותו כ"מזרחיט" או תואר גמאי דומה בחברה שבה הספר מודפס? זו האפשרות היחידה שעולה בדעתי, אבל גם היא לא מובנת.

זאת בהנחה שבני אדם מתנהגים בצורה רציונלית, כלומר מתאימים אמצעים סבירים למטרות שלהם - איך הם בוחרים מטרות זו כבר שאלה אחרת.

1 of 6

11/21/2009 9:51 PM

ב. עכשו ראיתי את התשובה לשאלתי הקודמת, וכתבתי לתקן (והשארתי את הקודם כי הוא בעל ערך למרות אי ההבנה שנבעה מקריאה מהירה מדי של האותיות הקטנות). הרי מסופר שם שתלמידי הרב הירש הרשו לעצמם לשבת בגילוי הראש! חרפה! עכשו הכל מובן. למחוק, למחוק, הצילו, יהודים, הצילו.
אן, שמא, היה עניין לצנזר בכלל את עצם הזכרת הרב הירש? האם הוא פסול בעיני מוציאי הספר?

ג. שאלה שעדיין נותרה: מה עשו בספר? שינו את כל סימני האותיות? ואם כן, אז למה לא להשמיט רק את החלק ה"נורא" על תלמידי הרב הירש?

תוקן בגלל אי הבנת הנקרא.

תוקן על ידי - מיימוני - 24/09/2003 17:03:59



נשלח ב-24/9/2003 17:16

ווטו

רבותנו,

ייש"כ!

מחליטים מה לכלול ומה להשמיט, אבל זועקים על הרפורמים שמשמיטים לפי אותו העיקרון של "לא שייך לזמננו!" נורא!

[ומתפלא אני על המיימוני המסכים לעיקרון בנוגע לצנזורה על הנוהג בימי הרש"ר! ככה מעניקים תחמושת לטענות של בוגי על פירוק כל החבילה. אגב, איפה הוא לאחרונה?]



נשלח ב-24/9/2003 17:29

מרברבאשי

כבוד הרב, רב תודות!

השאלה היא לא רק על צנזורה, אלא יתר על כן. הרי העובדה שהרבנים הגאונים מביט מדרשו של הרב הירש הקילו בדברים הללו יש לה סיבה ברורה, משום שבאזור שלהם היצמדות לדברים של מה בכך הי' בה יותר נזק מאשר תועלת. למרות זאת הם מחשבים חלק מהקהל ה"חרדי", והרי זה דומה ממש להיתר חדש של הב"ח, סתם יינם של הרמ"א, היתר עיסקא וכו'.

במה שונה, אם כן, היתר מכירה בשביעית של דורנו?

מה גרם לכך שהחרדים של שלושים השנה האחרונות הפכו את עורם?



נשלח ב-24/9/2003 19:04

מיימוני

וטו

האם לא ברור שדברי נכתבו בציונות?



מר בר רב אשי,

זכור לי שמישהו באחד האשכולות האחרונים, כמדומה לי מציץ ונפגע, טרח לדון בבעייתיות שהיתה להיתר מכירה. אבל שכחתי איזהו...

ובוודאי שהסיבה לצנזורה היתה, כפי שביקש להראותנו רבנו סיינפלד, סוציולוגית גרידא. הרי לא יעלה על הדעת שרבנים מכובדים ייכשלו בהיתר גילוי ראש כדרך אלו שיצאו או הוצאו מן המחנה חלילה...



שומר פיו ולשונו
שומר מצרות נפשו



הקו הירוק - הפתרון להרטבת לילה - ילד סובל מהרטבת לילה? יש פתחן משלם עבורו!

סיטרין - מסעדה חלבית ודגים משבחת - קינוח על כל אחת חזית

רשת אבידור - סוף לאביב! הנחה של מאות שקלים על געלים ומדרסים

נשלח ב-24/9/2003 20:11

זריחת עץ

מורנו סיינפלד צריך להוציא ספר שילקט את הקטעים המושמטים בכל ההוצאות החרדיות לדורותיהן. מובטח לספר כזה שיגדיל את תפוצתם של הקטעים הפסולים עשרת מונים מאשר אם לא היו משמיטים אותם מלכתחילה.

מחבר זכר

נשלח ב-24/9/2003 21:51

האזרח ק

עכשיו נותרה השאלה מה עדיף?

לגלות את הראש?

או לגלות פנים בתורה שלא כהלכה?

מחבר זכר

נשלח ב-24/9/2003 22:28

שחרית

מי יודע משהו על פירושי התורה לרבנו יהודה החסיד?
על ההתנגדות של הרב משה פיינשטיין לספר?
על מהדורה מצונזרת שלו?

מחבר זכר

נשלח ב-25/9/2003 00:54

איך גיטא

צנזורה מן הסוג הזה בודאי איננה ראויה להגנה, והיא גם מגוחכת, כי החרדים דהאימא, להוציא כמה תמימים מופלגים, מכירים את כל השטיקים וגם יודעים ללגלג עליהם. המצנזרים נלחמים את מלחמות האתמול, שלפני מהפכת התקשורת, ומעניין כמה זמן הם עוד יחזיקו בכך.

איך גיטא

מחבר זכר

נשלח ב-25/9/2003 01:02

ממדבש

שחרית

ראי על כך: ש"ז הבלין, עלי ספר, טז (תש"ן), עמ' 165; ד' שפרבר, מנהגי ישראל, ד, ירושלים תשנ"ה, עמ' רעח; מ' פרידמן, "ביאור פיוט של הקליר לר"ה", ספר הזכרון לרבי משה ליפשיץ, ניו-יורק תשנ"ו, עמ' תת, הערה 42.

תשובותיו של ר' משה פיינשטיין, אגרות משה, י"ד, חלק ג, סימנים קיד-קטו:

שו"ת אגרות משה חלק יו"ד ג סימן קיד

בדבר פירוש התורה המיוחס לר"י החסיד בע"ה. ל"ח אדר הראשון תשל"ו. מע"כ ידידי הרה"ג מוה"ר דניאל לוי שליט"א האב"ד קהילת עדת ישרון בציריך..

מאחר שקבלתי בדואר של אתמול עוד מכתב איך שמר פ' מתעקש להוציא את הספר שהוא ע"ש ר"י החסיד כמו שהוא מוכרח אני להשיב תיכף אף שלא נקל כל כך מצד חולשתי ל"ע ה' יחזקני.

והנה בסנהדרין דף צ"ט תניא כי דבר ה' בזה זה האומר אין תורה מן השמים ואפילו אמר כל התורה כולה מן השמים חוץ מפסוק זה שלא אמרו הקב"ה אלא משה מפי עצמו זהו כי דבר ה' בזה, ומבואר בפירוש הרמב"ם ביסוד השמיני שמשה היה רק כותב מה שנקרא לו מפי הגבורה ולפיכך נקרא מחוקק ואין הפרש בין ובני חם כוש ומצרים ושם אשתו מהיטבאל ותמנע היתה פלגש ובין אנכי ה' אלקי' ושמע ישראל כי הכל מפי הגבורה, ומפורש כן בב"ב דף ט"ו וליכא מחלוקת בין התנאים על השמונה פסוקים אלא שלר"י ואמרי לה ר' נחמיה כתבן יהושע ג"כ בדרך הזה שהקב"ה אמר כל תיבה ותיבה ואות ואות, ולר"ש גם הח' פסוקים כתבן משה, ואיתא כן ברמב"ם פ"ג מתשובה ה"ח האומר שאין התורה מעם ה' אפילו פסוק אחד אפילו תיבה אחת אם אמר משה אמרו מפי עצמו ה"ז כופר בתורה, ואף שבלשון הגמ' איתא רק חוץ מפסוק זה פשוט וברור שאפילו תיבה אחת ולא דוקא והוא הדין שגם אות אחת אף שגם הרמב"ם לא הזכיר זה דהא טעם אחד הוא שמשה היה רק סופר הכותב מה שאמר לו הקב"ה לכתוב, וזהו הכתיב והקרי כדאיתא בבדרים דף ל"ז, וכן אי אפשר לשום אדם אף לא לנביא להחסיר אפילו אות אחת ואם חסר אות אחת או יתר אות אחת פסולה כמפורש ברמב"ם פ"י מס"ת ה"א ומחמת שאין אנו בקיין בחסירות ויתירות כדאיתא בקידושין דף ל', אין כשרות ס"ת שלנו ברורה כל כך ואיכא מצד זה

חלוק לדינא שבשביל חסירות ויתירות כשליכא שינוי בהענין ובמבטא אין מוציאין ס"ת אחרת כדאיתא ברמ"א או"ח סי' קמ"ג סעי' ד', ואף הנקודות שבתורה שאין בהם פסול בין אם לא נעשו אותן הנקודות בהס"ת, ובין אם נמצא איזה נקודות שאין צריכין, נמי אסור עיין בפסקי תוס' מנחות סימן רל"א כשכתב עזרא התורה עשה נקודה אמר אם יאמר משה למה נקדת אשכב הלא לא מחקתי, והוא ברייתא באדר"נ פרק ל"ד הל"ד בלשון אחר שהוא גירסא מוטעת שאיתא אמר עזרא אם יבא אליהו ויאמר לי מפני מה כתבת כך אומר אני לו כבר נקדתי עליהן ואם אומר לי יפה כתבת אעביר נקודה מעליהן, והוא טעות ברור שכתבת התיבות שבתורה לא שייך שישאלו למה כתבת דהרי משה מפי הגבורה כתב והמוחקן הוא בכלל כי דבר ה' בזה והוא כופר בתורה דהרי הוא כאומר שאותיות אלו לא נכתבו מפי הקב"ה או שהקב"ה החליף ואמר שמעתה לא יכתבו שתרייהו אלו נחשבו כופרים בתורה, וגם אם אין צורך לכותבן מה יועיל מה שכתב הנקודה, עמש"כ בבנין יהושע הם דברים שלא ניתנו להאמר שעזרא הסופר לא תיקן שום דבר דשום נביא שבעולם לא יוכל לשנות שום דבר דאלה המצוות שאין הנביא רשאי לחדש דבר ואף על מנצפ"ך לומר ה' באמצע תיבה והי' בסוף תיבה הקשה הגמ' שאין רשאים לחדש דבר, והתירוץ שכתוב וחזרו ויסדום הוא בפלפולא דככתבתי באג"מ או"ח ח"א סימן י"ד ענף א' סוף ד"ה אבל באמת, ואף עזרא לר' יוסי בסנהדרין דף כ"א דנשתנה על ידו הכתב הוא רק לענין זה שמשם רמזה בתורה אבל לא לענין לתקן שום דבר וחס לן לומר ושרי ליה מריה לבעל בנין יהושע, אבל פשוט שהוא גירסא מוטעת אלא צריך לגרוס כהפסקי תוס' ודהובא גם בט"ז יו"ד סימן ע"ד סוף סק"ז.

על"פ כל הס"ת כולה נכתבה ע"י משה מפי הגבורה כל אות ואות ממש, ומי שאומר שאיכא אפילו רק אות אחת שכתב משה בעצמו הוא כופר בתורה ובכלל כי דבר ה' בזה, וכ"ש מי שיאמר שאיכא איזה דבר שאף משה לא כתבו אלא אחרים או שבאו אחרים והחסירו זה מן התורה שהם כופרים בתורה ובכלל כי דבר ה' בזה וכשיבא אחד ויאמר שלו צוה ה' לחסר או להוסיף אפילו רק אות אחת הוא נביא השקר שמיתנו בחנק כדאיתא ברמב"ם פ"ט מ"סוה"ת ה"א. וממילא מה שכתוב לפ"מ שפי' אביו דוישם את אפרים לפני מנשה הוא על משה שאפרים היה בראש דגל שא"כ הוקשה לו דהיה לו לומר ואני שמתי את אפרים לפני מנשה שלכן מסיק דיהושע כתבו או אנשי כנה"ג כתבו, הוא כפירה בתורה על פסוק זה שלא כתבו משה מפי הגבורה, ובכלל הם דברי שטות וכי משה סידר הדגלים הא הקב"ה סידרם כמפורש בקרא בפ' במדבר ככל אשר צוה ה' את משה כן חנו לדגליהם וא"כ אף לפי אביו לא קאי על משה אלא על הקב"ה ולא קשה כלום אף במשה כתבו, ונמצא שהמציף היה רשע ואפיקורס וגם שוטה.

וכן מש"כ דשירת ישראל על הבאר היה לא עלי באר שנכתב בתורה אלא הלל הגדול וזה היה כתוב בחומש אלא שדוד המלך הסיר שירה זו מן התורה וחיברו בתהלים הוא כפירה היותר גדולה בתורה ודברי דופי בדוד המלך והוא גרוע משום שהוא בלא טעם כלל רק כמו להכעיס. וגם ניכר שם שכופר בנס דבארה של מרים דהיה זה הבאר שאמר שירה עליו, והוא מפרש באריכות שהיו חוקרים אנה באר מים טובים וקרים וטוב לחנות עליו, שזהו גם כפירה בהמסעות שהיו רק על"פ ה' ולא בשום חשבונות בני אדם אף לא של משה וכמפורש בקראי, ובכל שנות המדבר שתו רק מבארה של מרים, והוא כנראה כופר בזה.

וכן מש"כ בדבר עציון גבר דשל אדום היה לא מצד שהיה מארץ אדום אלא שהיה זה של מהיטבאל בת מטרד שהיה עיר שמביאין שם הזהב והיה זה קודם שמלך שאול ולכן כתבו בימי כנסת הגדולה בחומש שלא תתמה איך בא עציון גבר לאדום, הרי הוא הכפירה שפרשת ואלה המלכים שבוישאל כתבו אחר כך שהוא כפירה בתורה ובנבואה, וכבר הביא באבן עזרא מאפיקורס אחד בשם יצחקי שאמר כי בימי יהושפט נכתבה זאת הפרשה ומסיק האבן עזרא חלילה חלילה שהוא כמו שדבר על ימי יהושפט וספרו ראוי להשרף, ונמצא שכבר הוא דין פסוק מאבן עזרא שצריך לשרוף ספר כזה, ואיך נדפיס עתה מחדש ספרים אחרים בכפירה זו, וספר זה עוד גרע כי הרי הכופרים הרשעים זייפו זה בתוך ספר שנקרא על שם ר' יהודה החסיד כדי להטעות את העולם בהסתה והדחה כזו שגם ריה"ח אמר זה לכן פשוט שאסור להדפיס ספר זה ועוד גרוע הוא מספרי מינים ששם המין המחבר כתוב עליו, שהרבה אפילו מפשרו העם לא יאמינו לזה אבל כששם ריה"ח = ר' יהודה החסיד = כתוב יש לחוש שגם יותר יטעו ויעשו כופרים בתורה עי"ז ולכן ברור שאסור באיסור היותר גדול דמחטיא את הרבים. ואני הייתי אומר שלא ידפיסו כלל אף לא הדברים האחרים כי אפשר לא בנדק היטב ובפרט כי נעשה ספק גדול ממילא על כל הספר מי הוא מחברו ואף אם נמצא שם איזה דבר שנמצא בשמו של ריה"ח בספרי הראשונים אין ראיה על שאר הדברים מאחר שאיכא ריעותא גדולה כזה.

אחרי כתיב השיגו הספר ציוני של ר' מנחם ציוני ומצאתי מה שמר פ' אמר לכם שמביא זה בשם הרי"ח, אבל זה אינו מתרץ כלום שודאי הוא כפירה בתורה ומי שיאמר זה הוא כפירה בתורה וגם ענין גדוף על דוד המלך, ולא ידוע לנו בברור מי הוא ר' מנחם ציוני וכנראה שהעתיק מה שנמצא באיזה ספר על שם ריה"ח בלא עיון, ואני הייתי אומר שאסור למכור ולקנות גם ספר ציוני מאחר שנמצא דבר כפירה זו וטוב לכתוב זה לגדולי א"י. והנני ידיו מוקיר, משה פינשטיין.

שו"ת אגרות משה חלק יו"ד ג סימן קטו

עוד בדבר פירוש התורה המיוחס לר' החסיד בעה"י. עש"ק פנחס י"ח תמוז תשל"ו. מע"כ ידידי הגאון הגדול המפורסם מוהר"ר שלמה זלמן אויערבאך שליט"א שלו' וברכה לעולם.

ארהיב בנפשי עוז לכתוב להדר"ג באשר שבא הנידון לפני בתחלה מחמת שידידי הרב הגאון מוהר"ר דניאל לוי שליט"א ראה עוד קודם שגמר המוציא לאור שהוא תושב בעירי בשוויץ דברי כפירה בתורתנו הקדושה אשר רשעים מסיתים ומדיחים משנים דשש מאות ושבע מאות קודם זמננו ויותר העמידו בספר פירוש על חומש שהיה על שם ר' יהודה החסיד כדי להטעות את העולם ודבר אתי בטעלעפאן / בטלפון / בדבר זה והחלטנו שיותר טוב אם אפשר לעשות בצנעה לומר להמוציא לאור שאסור לו לגמור הדפסת הספר כדי שהכופרים דמנצאים עתה לא ידעו מזה וירצו להדפיסו להטעות העולם וישלמו להמו"ל הרבה שלא יוכל לעמוד בנסיון, וכנראה לא עלה הדבר כדעתנו ולא שמע אליו וגמר הדפסתו ומכרו כבר להרבה אנשים. ואמר לי הרה"ג ר' דניאל שליט"א בטעלעפאן בשבוע זו אשר הדר"ג שליט"א עם הגאון ר"ש אלישיב שליט"א קראו להמו"ל והבטיח שלא ימכור יותר מאלו שהדפיס אם ירשו לו להדפיס מחדש בלא ג' המקומות ושם יודיע בתחלת הספר שהספר שדפס מכבר היו שם ג' זיפויים ונסתלקו, אבל הא פשוט וברור שאין להאמין גם לכל דברי הספר המזויף הזה ששלטו בו ידי רשעים מסיתים ומדיחים כי מי הוא אשר יוכל לעיין ולדקדק בכל הספר לראות עוד הרבה דברים דכפירה ודברי נבלה, ואני ראיתי כשנשלח לי מהרה"ג ר"ד הנ"ל טופס אחד עוד דבר שכיוונו הרשעים להקליש איסור משכב זכור, חדא בלשון קושיא על מה שאסרה זה התורה, שזה עצמו הוא רשעות גדולה ומקלשת את האיסור להרשעים בעלי התאוה המכוערת הזאת שהוא מהתועבות הגדולות שאף אוה"ע = אומות העולם = יודעין שהם תועבות שאין כמותם, ואין צורך לזה שום טעם במה שהוא תועבה שממאסין זה כולי עלמא ומחזיקין את בעלי עבירה זו למנוולים ואינם מן

הישוב כלל וכשמקשים על איסור זה מאי טעמא הוא כמסיר בזה כל הנבלה שיש בזה ומסיר זה הבושה והחרפה ומזלזל בזה לגמרי, ועוד מה שמתרץ שהוא כדי שישאו נשים ויקיימו מצות פ"ר = פריה ורביה, שזה עוד מקטין ומקליש ביותר את האיסור שהוא כאומר שאין בזה ענין איסור ערוה כלל אלא בטעם קיום מ"ע = מצות עשה = שלא חשיבא כל כך לעלמא שזה אסור להדפיס כמו כפירה לבד שהוא מגלה פנים בתורה שלא כהלכה, וכחאי גוונא אפשר למצא בעוד מקומות ומכיון שודאי אין מי שיעיין בכל הספר מתחלתו ועד סופו אסור להדפיס אף דבר אחד משם לע"ד.

וגם בלא זה הא מצינו דבשביל שלא ידעו חכמים לפרש דברי יחזקאל אף שידעו שהוא נבואה מהש"ת וכל הכופר בבבואת יחזקאל הוא אפיקורס ורשע גמור, מ"מ כיון שמחמת זה אפשר לטועין ח"ו לחשוב שאיכא סתירה מיחזקאל הנביא לספר התורה שניתנה ע"י משה רבינו ויבא לכפור ח"ו או בתורה או בנביאים או בשניהם, רצו בשביל זה לגנוז אף שהוא דבר האסור דהא ניתנה ליכתב לדורות והוא מניעה מדבר תורה דכל המקרא אף בנביאים וכתובים הוא תורה שבכתב ואיכא חיוב ללמוד כולן, וגם דהא ספר יחזקאל וכל ספרי הנביאים הם דברי נבואה שנאמרה לדורות ובשביל זה נכתבו כמפורש במגילה דף י"ד נבואה שהוצרכה לדורות ונכתבה, שא"כ הוא כמניעה מלשמוע דברי הנביא שהוא עוד איסור, אבל מ"מ ראו חכמים שטוב לגנוזו אף שהוא עקירת תורה מספר זה בשביל קיום עיקרי האמונה שלא יכשלו אינשי בהו. וכן היה בספר משלי בשבת דף ל' רצו לגנוזו אף שנכתב ברוח הקדש לכו"ע דלא מצינו פלוגתא במשלי, וא"כ הוא ג"כ נבואה שהוצרכה לדורות לבד שהוא תורה, ומש"כ מהרש"א בח"א ד"ה שתחלתו דגם גבי משלי בעי למימר במגילה דף ז' דמשלים בעלמא הן ולא נאמרו ברוה"ק = ברוח הקודש = מיהו לא קאי התם הכי, הוא פלא שליכא דבר זה כלל, אלא שרבנן הקשו לר"ש בן מנסיא שאמר שקהלת אינו מטמא את הידים מפני שחכמתו של שלמה היא, וכי זו בלבד אמר והלא כבר נאמר וידבר שלשת אלפים משל ומדלא כתב את כולן למדת שמה שכתב רוח"ק היה כדפרש"י ודחו בזה דברי ר"ש בן מנסיא ומעוד קרא אל תוסף על דבריו, ור"ש בן מנסיא נמי לא פליג אלא על קהלת ולא על משלי מאיזה טעם שלא חש לקושיות רבנן עליו, וגם מהרש"א עצמו במגילה בח"א פ"י כן ולא הביא כלל פירוש אחר וצ"ע בכוונת מהרש"א, דברור ופשוט שלא היה ספק לחכמים שכל דברי שלמה אמת אף שלא ידעו לתרץ דבריו, ולא רק מה שאמר ברוה"ק אלא אף דברי חכמתו הם אמת כיון שהקרא משבח חכמתו ודאי הוא אמת דאף על מה שמשבחין אמוראי בגמ' בסנהדרין דף י"ז א"ר יהודה אמר רב אין מושיבין בסנהדרין אלא מי שידע לטהר את השרץ הקשה שם ר"ת בתוד"ה שידע מה לנו בחריפות של הגל שהתורה טימאתו כ"ש שהקרא לא יחשיב לשבח חכמות שהן הגל שהן כנגד התורה, ובפרס לסתור דברי עצמו שאין זה חכמה כלל כלשון ר' תנחום דמן נוי שבקושיות על סתירה מדבריו לדברי דוד ולדברי עצמו אנת שלמה אן חכמתך ואן סוכלתותך, הרי דסתירת דברי דוד ודברי עצמו לא נחשב חכם ונכון כלל, ובודאי כיון שהקרא אומר בכמה מקומות שהיה חכם מכל האדם תחלה בהבטחת ה' בנבואה אליו הנה נתתי לך לב חכם ונבון אשר כמוך לא היה לפניך ואחר כך לא יקום כמוך ואח"כ בקיום הבטחת ה' וייראו מפני המלך כי ראו כי חכמת אלקים בקרבו וקרא דויתן אלקים חכמה לשלמה ותבונה הרבה מאד וקרא דויתכם מכל האדם מאיתן האזרחי והימן וכלכל ודודע בני מחול וידוע מה שדרשי חז"ל על קרא זה מגדול חכמתו ממי נתנוין הקרא, שודאי מי שכופר ומסתפק ח"ו בחכמתו של שלמה הוא אפיקורס גמור שכופר בנביאים, שלכן ח"ו לנו לומר אף במקצת שנסתפקו חכמים מצד שדמה להו שהוא סתירה שחשבו ממש שאין לה תירוץ אף להסגרים שקהלת לא נאמר ברוה"ק שברור אף השלשת אלפי משל שלא נכתבו שגם חכמים מודו שלא נאמרו ברוה"ק מאחר שלא נכתבו ליכא אף מקצת ספק באמיתותן.

אלא שאף שידעו באמונה שלימה שליכא באמת שום סתירה בדבריו אבל כיון שאין מבינים יש להטועין לטעות ולחשוב שהוא סתירה ויבאו להכחיש הקראי בדמליים וזה"י = ודברי הימים = רצו לגנוזו אף שהוא עקירת תורה דספר זה דמשלי וקהלת בשביל קיום עיקרי האמונה שלא יכשלו אינשי בהו, וכחא שיש כח לחכמים לעקור דבר מן התורה שעקרו מצות שופר ולולב בשביל שלא יבואו לעבור על הוצאה דשבת וטובא כה"ג.

וא"כ הא יקשה דלא היה להו לגנוז כל הספר אלא רק מקומות שהוקשה להו ביחזקאל ומשלי וקהלת שיעקרו רק מעט ולא כל הספר שהוא עקירה מתורה ומדברי נבואה שנכתבה גם לנו בלא שום צורך, ואף אם נימא שאסור לכתוב פחות מספר שלם גם בנביאים וכתובים דהא רבה ור' יוסף אמרי בגיטין דף ס' דספר אפטרותא אסור למיקרי ביה ואף לדינא שמסיק שמותר הוא מטעם עת לעשות לה' הפרו תורתך, הרי נמי איכא עת לעשות לה' כדי שיוכלו לקרות ספר יחזקאל ומשלי וקהלת במקום שליכא שום חשש, אלא צריך לומר דכיון דחזו בהו דברים שאף לחכמים גדולי העולם היו מוקשים, חששו שאולי סתם אינשי יטעו בעוד מקומות אף שלהחכמים לא נראה להו שיש לטעות, שלכן רצו לגנוז כל הספר עד שדרש חנניה בן חזקיה ספר יחזקאל ועיינו היטב בקהלת ומשלי וראו שלחכמים אין למיטעי, ששוב לא חששו לטועין מסתם אינשי דמאחר דחכמים יאמרו להם שהם יודעין כל הספר יאמינו להם שאין להרהר כלום ח"ו אחר ספרים אלו.

וא"כ בספר של אחד מרבותינו שרשעים זייפו וכתבו שם כשהעתיקו את הספר דברי כפירה להטעות את העולם בכוונה שיאמרו שהצדיק הגדול ח"ו כתב זה, שודאי אין לסמוך על מה שנוציא משם מה שראינו דודאי אפשר שהרבה דברים לא ראינו לפום ריהטא וצריך גם לבער ממש גם ע"י שרפה והוא זכות היותר גדול לרבנו ר' יהודה החסיד שלא יכשלו ע"י גדלו ושמו הטוב יותר ממה שנקיים אף דברים הטובים שכתב הוא, דליכא שום חיוב ומצוה על האדם שילמוד ספרי כל רבותינו שהוא דבר שא"א במציאות לקיים ללמוד כל הספרים ויכול אדם ללמוד בספרים המפורסמים לטוב.

ומאחר שכבר נתפרסם בעוה"ר ספר המזויף הזה אין לנו שוב מה לחוש להצניע הדבר ויש לפרסם שספר הנדפס על החומש בשם ר' יהודה החסיד הוא מזויף וצריך לבערו מן העולם. והנני ידידו, משה פיינשטיין.



מנהל לחץ כפץ לנעלות האשכול

בת < פחמים > דת ואמנה < עצר כאן חשבים > השמטה משו"ת מלמד להועיל



עסקת האופטיקה המשתלמת בישראל חוזרת ובגדול

חוזרת ובגדול



בית	יודא	פורמים	פוליטי	אקטואליה
מבזקים	גלריות	חדשות חוץ	בחצרות קודש	הטבות
פרסום	מדע	מחשבים	משפחה	מחיקה
ושיווק	נבראות	צרכנות	חינוך	כלכלה
			תיירות	ואוכל

[הפור לאתר הבית](#)

כתורות העיתונים | אלבומים | גמ"ח | על המדף | אשת חיל | הכל בקול | חרדים לסביבה | מאורסים | המי

[כתבות](#) | [פורומים](#) | [אודיו](#) | [יודא](#) | [גמ"ח](#) | [גלריה](#) | [קופון](#)

[`בת מלך` את לא לבד! סיוע לנשים במצוקה](#)

שלום אורח. באפשרותך [להתחבר](#) או [להירשם](#)

בית • פורומים • הרשם • התחברות • פתח ונהל פורום • כניסה למנהלים

בית • פורומים • שירה ספרות ופרוזה • ספרים וסופרים • שמועות שגויות על צנזורה [עוללות מאשכול שנבעל]

שלום אורח. באפשרותך [להתחבר](#) או [להירשם](#)



[הצג 15 הודעות בעמוד](#)

סך הכל 2 דפים.

משלח ב- 23/7/2008 14:41

אליעזר

שמועות שגויות על צנזורה [עוללות מאשכול שנבעל]

אליעזר

אגב העיסוק בהפרכת שמועות אודות עריכה מטעמי דת. יש לציין כי בפורום אחר הארכיו בעניין צנזורה בספרות כל החומר המעניין שנאסף שם השתרבבו כמה טעויות [שחלקן מופיע גם במקומות אחרים].

א. שמועה שמדפסי זכרון יעקב השמיטו את דברי המאירי בסדר הקבלה שדברי חז"ל שעתניאל בן קנז החזיר בפילפולו 1750 הלכות נאמרו דרך הפלגה. וכפי שהזכרתי בעבר בשתי מהדורות המאירי הוצ' ד"י זה מופיע [אם כי החליטו שראוי להסגירם]

ב. אגדה כאילו צונזרו דברי החת"ס בפירושו לפרק לולב הגזול [סוכה לו.]. שהעיסוק בשיבוש א"י הוא מצווה וע"ז אמר רבי ישמעאל [ברכות לה:]: ואספת דגנך הנהג בהם מנהג ד"א. חידושי החת"ס לפרק לולב הגזול נדפסו בתחילה בסוף שו"ת חת"ס ולאחמ"כ בחידושי חת"ס על הש"ס לא ראיתי מהדורה שצינזרה את זה [בחלק מהמהדורות החת"ס לש"ס הדפיסו רק את חידושי חת"ס לר"פ לולב הגזול (מעלי יומא דכיפואר תקפז) המגיעות רק עד דף לד: ואולי זה מקור השמועה]. באחד המקומות טען אחד כי בחת"ס הוצ' ועד הישיבות צנזרו את זה. לע"ע לא מצאתי חת"ס הוצ' ועד הישיבות.

ג. עוד הוזכר שם כי בשו"ת זכרון יהודה לר"י גרינולד הושמטו התשובות האנטי ציוניות קפז' ור' ע"י אנשי אגודת ישראל מכיוון שהספר יצא לאור בבודפשט תרפ"ג. שנה שבה התכנסה הכנסייה הגדולה של אגו"י וחששו מפני תשובות אלו. כותב המאמר נתמך על דברי ר"ל מימון [סיני כרך ה עמוד תכא] אלא שהוא מזכיר רק את תשובה ר' שענינה בקשה מר"ח זוננפלד שלא להתחבר לאגו"י ואילו תשובה קפז' כתב שנמצאת בדפוס שלפניו. אלא שגם דברי רי"מ מפוקפקים אצלי שכן בשו"ת זכרון יהודה מהדורת תרפ"ג שנמצא במאגר אוצרות התורה נדפסה תשובה ר' במלואה. יתרה מזו, שו"ת זכרון יהודה יצא בני. תשל"ח ע"י משפחת קצבורג חסידי סאטמר. וכולל את הסימנים קפז' ור'. היעלה על הדעת שחסידי סאטמר יוסיפו תשובות שנשמטו ע"י הציונים האגודאים ולא יכריזו על כך?

אציין כי הכותב באשכול הנזכר מפנה למאמרו של ר"א שישנא צפונות ג' ג' ניסן תשנא עמ' מח ואין לפני קובץ זה [אגב תמנהי על מה שכתב כי בפרויקט השו"ת של בר אילן יש את שו"ת זכרון יהודה המצונזר. ולפנינו אין בפרויקט השו"ת אלא שו"ת זכרון יהודה לרבינו יהודה בן הרא"ש].

אגב. באשכול שם העירו לשינויים שבהקדמת החכמת אדם ביחס להגר"א שנידונו כאן בעבר. אלא שלדברי הכותב שם דברי החכמ"א צונזרו לגמרי. ואילו ר"ח ליברמן [שדבריו הובאו באשכול הנ"ל] טוען שנדפסו בנוסח מרוחק וכן שהעבירו את זה מהקדמה לחכמת אדם להקדמה לבית אדם. וצ"ע כי בשתי מהדורות שונות של החכמת אדם שיש לפני [קניגסברג תרן ומהדורת לוין אפשטיין חמוש"ד] לא מצאתי הקדמה לבית אדם כלל

דגים

אליעזר

מחית על שמשימים את הוצאת זכרון יעקב בצנוורה בדברי רבינו המאירי. לגבי

המאמר על ההלכות שנשכחו.

טענת, לא מחקו [שקוייער!], ולא העלימו [שקוייער!] אלא רק הסגירו!

מאי משמע 'הסגירו', ז"א הקיפו את המלים 'דרך הפלגה אמרו', בסוגריים עגולים.

כל לומד בספרים אלו יודע שסוגריים עגולים הם סימן מחיקה.

ובכן, האם הסוגריים הללו בהוצאת זכרון בעריכת הגאון שליט"א,

באים לומר שהגירסה אינה נכונה, ובמקור אחר הם חסרים, ולכן הוקפו?

או שהם באים לומר, אכן זו הגירסה שלפנינו, אך אנחנו בגודל חכמתינו

וביראתינו המופלגה, 'יודעים להכריע' מהי ההשקפה הטהורה והנכונה,

ולא יתכן שהמאירי אכן כתב מלים אלו, וכנראה איזה תלמיד טועה שירבבם [בדדון?]

או אולי כלך לדרך אחרת, אמנם המאירי כתב כן, אך היום לאור ההשקפה הטהורה

של רבותינו המשגיחים ובעלי המוסר, יודעים שלא צדק וממילא, איננו מוחקים לגמרי

מפני כבודו של המאירי, אך מרמזים שצריך למחוק,

ואשר על כן כל לומד ידע, שעליו להתעלם מהמלים בתוך הסוגריים העגולים

ובצל"ג

ספרא

לגבי המאירי, הרי יש עשרות מקומות שהמאירי מפרש שהתלמוד נתכוון לדרך צחות, האם את הכל הם שמו בסוגריים

קוצרה כותרת

תוקן על ידי - ספרות - 28/07/2008 0:44:54

דוח על תוכן מוגע

מחוק

זכור

לאן נעלמו כל החבר'ה ? לאן נעלמו כל החבר'ה ? לאן נעלמו כל החבר'ה ?



שליח ב-23/7/2008 14:42

אליעזר

תכלת דומה

אליעזר, לגבי האופי המדויק של ההשמטה משו"ת זכרון יהודה, נראה לי מדבר ב'מרא דארשא ישראל' ח"ב, ואיני זוכר כרגע מה נכתב שם בעניין

י. לבמני

מה ידוע על השמטת התשובה בזכות היתר המכירה בשביעית, מספר השו"ת של ר"א קוטלר?

ספרא

מספרים שהרב יוסף בוקסבונים סיפר שהמשפחה אסרה עליו לפרסם את זה. איני יודע מקור מוסמך לזה

תכלת דומה

לבטני, כמדומני שהמידע הרשמי ביותר בנושא זה, הוא זה שבזדאי ידוע לך מ'בית אהרן וישראל', שם כתב הרב צבי רוטנברג י"ר מכון 'משנת רבי אהרן', ששמע מהרב שניאור קוטלר שאביו אכן כתב תשובה להתיר את המכירה, והתשובה נמצאת תחת ידו (של הרב רוטנברג?), אבל לא הם אלה שלא החליטו להדפיסה, אלא הרב קוטלר עצמו, ששלח את התשובה לגר"ע ובמכתב שהלה החזיר לו היתה נימה של הסתייגות (מפני שהרבה מן הגדולים התנגדו להיתר).

י. לבטני

בידי עורכי ס' השו"ת היתה התשובה הנ"ל, אלא שבפועל לא הדפיסוה. כמובן שתמיד נוח יותר לתלות את דבר השמיטה ברב המחבר מאשר במו"ל.

אתנחתא

לא בבית אהרן וישראל, אלא כתב מכתב בקובץ אור ישראל מונסי כ"ל.

על צנזור בספרי חידושי החת"ס, מה שכן צינזרו היה קטע במסכת שבת (כמדומני) שהו"ל בידי ר' משה שטערין אב"ד דעברצין, ברוקלין בעל באר משה, ובמהדורתו צינזר מש"כ החת"ס שם בנוגע זמן שקיעה שלא כר"ת. לימים אומרים (או אולי כתוב בעצמו) שהתחרט ותלה מיתת בנו בצעירתו בהשמטה מכוונת זו.

מנהשורה

דגים

אתה קשקשן ושונא פתלוגי את הגר"ינימנים. (והסבות ברורות וידועות.....)

כשדברתי עם אחד מידידי ואמרתי לו את הדברים נגד הוצאת זכרון יעקב בחמת זעם, הוא הרגיעני, ואחרי כמה ימים חזר אלי שבדק בהוצאה אחרת שאינה לז"י וראה זה פלא! גם שם המלים מוסגרות.

אודה ולא אבוש שלא בדקתי את כתבי הידות, אבל ככל הנראה בנדו"ד ניתן לומר שארורים הרשעים שמטיחים האשמות ומנסים לחפות עליהן בכל דרך אפשרית.

אתנחתא

מנהשורה,

למה אינך כותב דברים ברורים? איזה דפוס אחר? דפוס מוקדם יותר? למה אינך מציין בטובך את הדפוס הישן? אלייעזר כבר ציין שיש דפוס של המאור שגם שם יש את זה.

אך שמה שיטת ז"י היא כשיטת הגאון הגדול רבינו דוד צבי הילמן שליטא, שברוב חכמתו חידש שכל אימת שהמאירי כתב על האומות הקדומות וכו', אינם אלא מעשה צנזור, וממילא אולי זה גם הוספת המצנזר בכת"י!

מנהשורה

אתנחתא

איני זוכר. אם אדע דבר מחר, אשתדל להודיעך.

אם שיטת ז"י היתה כשיטת החב"ד הנ"ל, לא היה דגים מתעצבן עליהם...

איפה כתב זאת הילמן? (אגב, אם איני טועה, ראיתי את אחד בניו של הילמן מתעטף בטלית כפי שכל הגר"ז)

אתנחתא

הילמן כתב על כך בצפונות, וכדרכו, בחריפות מי שאינו סובר כמותו.

מנהשורה

אתנחתא

דברתי מקודם עם א' ממכריו של הילמן והוא א"ל שטענת ר' דוד צבי היא, שהמאירי עצמו כתב מפני יחס הנוצרים, שאין דינם כדין עובדי ע"ז. אכן?

מורהנבך

עיקר התמיהה והדחף 'לצנזר' את המאירי הזה, הוא שיטת הרמב"ם שהנוצרים עובדי ע"ז הם לגמרי.

אתנחתא

לא שייך לקבל דחף משום צד לצנזר משהו שמופיע אצל המאירי גם במקומות של אגב שבאגב שאין מקום בעולם להעלות על הדעת שחדר לתוך המאירי איזה ווירוס קטלני של צנזור שהכניס קטעים פסולים בכל פעם ופעם שהמלה האומות

מוזכרת (כבר האריך משה הרבלטל להוכיח שפניות הכי לא צפויות מופיע כלל זה), רק ההשקפה מחליטה כאלו דברים, ותו לא.

אביא דוגמא, שבדרך אגב שבאגב ברמז הרי המאירי לא סוטה משיטתו (ומי שיודע, יודע שאין כמו המאירי, שהוא שיטתי ועקבי להפליא). בסדר הקבלה (מהדורת אופק) עמ' 27 ואילך מבאר נבואת בלעם שלאומות - בניגוד לעם ישראל - אין צורך בחכמה רק במדיניות ונימוסים, וכותב: "ושאר האומות ר"ל הקדומות" אין להם צורך בחכמה ולימודיות, ברור שבמלה זו היא בא לרמז על שיטתו הידועה, והיעלה על הדעת שבכל פעם ופעם שהוזכר האומות בכתב יד של המאירי בכל הכרכים הרבים טרח צנזר אלמוני והוסיף הסתייגות?

דרא"ג המהדיר הרב הבלין לא שם לב לכך כלל, ואין זה פלא כלל, שכן שאלמלא הערות ספטמוס ואשכנזי שהם בלבד ירדו והעמיקו וצירפו את דברי המאירי, הרי עבודת ההדרה קלושה ביותר. וד"ל.

אליעזר

אתנחתא, יש בידך מ"מ מדויק למאמרו של רד"צ הילמן בצפונות? מנהשורה. אפשרות רחוקה היא שהוצ' זכרון יעקב שאינה מתיימרת לעסוק בחיפוש אחר נוסחאות. מצאה כת"י או דפוס? שנעלמו ממנהדירי מכון התלמוד ואופק.

פרוטגרוס

אליעזר

מאמרו של רד"צ הילמן התפרסם בצפונות א' עמוד פ"ה.

ידוע גם מאמרו של יעקב כץ, סובלנות דתית שיטתו של רבי מנחם המאירי בהלכה ובפילוסופיה. ציון יח, עמ' 15-30

ספרן

כונס גם לספרו "הלכה וקבלה" 271-291.

ועוד ב"עוד על סובלנותו הדתית של ר' מנחם המאירי" ציון מ"ו (תשמ"א) והנ"ל 311-307.

י"ן

ואם כבר מדברים על צנוורה בספרים, אי אפשר לשכוח את הספר ביוגרפיה-מלאה-מסמכים, כרגע פרס שמו מזכרונות, שצינזר כל מה שכתב הגאון החסיד החתן על הגאון החסיד השווער;

ואף שאפשר לטעון שמעשה הפירסום פוגע בכבוד השווער הוא, אבל הלוא סוף כל סוף מבחינה מדעית גרידא, כגון זו שדנים כאן עכשיו, המעשה הוא צנוורה לשמה.

ולאידך, אם מובן הדבר אשר בגלל סיבות מסוימות 'מצנזרים' - כאשר הדבר לא מתאים למדפיס, מדוע יגרע חלקם של אלו שסבורים שיש לצנזר ספרים אחרים בגלל סיבות שונות ומשונות?!

ואולי באמת 'אנשי מדע' חשים זכות ובעלות על תחום - ופעם מבצעים, ופעם מוחים על אותו הדבר בדיוק, והכל כרצונם יעשה, ומיהו אשר יהיו בליבו לומר ולהעיר ולגשת 'אל הקודש' ולהצטרף ולהתכנס ולהתעטף באיצטלא?

ואין כאן המקום לבחון את הפסיכולוגיה של המדענים, אבל כבר ראיתי בכמה הזדמנויות שהאיצטלא המדעית מכשרת את השרץ באיזה מקומן, בעיניהם של המתעטפים בהם.

ומה רב הפלא, שאותו אחד שטוענים בו לאי שפיות, נוהג במידה מדעית מופלאה וברמה חסרת תקדים של 'התעלות' - כאשר פירסם לאחרונה באחד הקבצים החשובים בענייני החסידות התכתבות מסוימת, בה לא צונזרו מכתביו של אחד שמן הדין היה לצנזרו! וכל זה מפני שאותו כותב, שהוא חסיד חב"ד מהדור השביעי, ניחן במעלת השכל והגם שנפגע יודע להבדיל בין המלאכה לבין הרגש! ובכלל, כל כתביו ופירסומיו - האמת אצלו אהובה מן הכל; והפלא מתעצם, שדווקא מי שמטיל בו את הרפש, נהג, כאמור לעיל בתחילה, במידה המגונה (מדעית) של צנוורה. וכבר אמרו, הפוסל - במומו פוסל. [אמר המלקט. דברי יינן נכתבו בתוך פולמוס גדול ואיני יודע מה מתוכם דברים כפשוטם ומה לתפארת הניצה.]

דווח על תוכן פוגעני



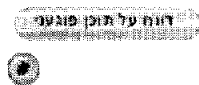
מחזק

דבר

23/7/2008 15:07:15

תכלת דומה

מה הקושיה על ר"ל מימון ו'זכרון יהודה'? הרי הוא מספר שהספר כבר נדפס עם התשובה האמיתית, ואז גילוהו מנהיגי ה'אגודה' וקנו את כל הטפסים שהשיגה ידם (לפי דבריו משמע שמדובר בכמעט כל הטפסים הקיימים) והחליפו את [הגליון עם] התשובה הנ"ל בתשובה אחרת - אלא שמשארו גם כמה טפסים ללא הצנזור, שמאחד מהם (שהגיע לידו ע"י ר"ש הכהן ווינגרטן) הוא מדפיס את התשובה המקורית. א"כ לפי דבריו לא שאין טפסים מקוריים (כמו זה שנשרק לאוצרות התורה), אלא שרוב השאר הם עם התשובה המוחלפת (ואיני יודע אם זה נכון - מ"מ טפסים כאלה ודאי יש).



נשלח ב-24/7/2008 15:49

אליעזר

ר"מ כותב כי "נודע לי כי אמנם היתה ונדפסה שם במקום ההוא תשובה שלימה מאת הרב המחבר כתובה להרב ר"ח זוננפלד נגד האגודה אבל כשנודע הדבר למנהיגי האגודה הדרדו טרם שיתפשט הספר הזה בקהל וקנו את כל הקונטרסים שבהם נדפסה התשובה הזאת ודנו אותם לשריפה וכו' ואמנם חקתי ודרשתי וחפשתי והצלחתי להשיג ספר אחד אשר לא הספיקה האגודה לבדוק ולבער"

לא ברור מי הודיע לו את הסיפור הנפלא הזה והאם הגיוני שיד אגו"י היתה כ"כ תקיפה בבדפסט כדי לשרוף באש [סתם לזרוק לא מספיק] ספר עם תשובה נגד האגודה. שעה שדעת רבני הונגריה בקשר לאגו"י היתה ידועה ומפורסמת. מה שבעיקר חשוב לי בסיפור כי המדפיסים בתשל"ח ובתש"ס הבאים מחוגי המתנגדים לאגו"י לא צעקו בקול גדול על הנבלה שנעשתה ע"י אגו"י ועכשיו בהוצאה החדשה באה על תיקונה

בינתיים המציאו לי את מאמרו של ר"א שישא מצפונות [יא עמ' מח] ושם הוא מספר כי שאל את אחד המולי"ם של הזכרון יהודה בתרפ"ג על סיפור זה והוא ביטל את דבריו וסיפר לו כי כדי למכור את הספר בכנסיה הגדולה בוינה תרפ"ג הדפיס מחדש את הספר ללא סימן ר' כדי לקדם את מכירותיהם. מסתבר שהמולי"ם בתשל"ח ובתש"ס חסו על כבוד המולי"ם הראשונים והסתירו פרט זה.

אגב בהקדמה למהדורת תש"ס כתב המו"ל כי את ח"ג התחילו להדפיס בתר"ץ באוהלה. ולא הספיקו להדפיס רק יד' תשובות עד שפרצה מלחמת העולם השנייה. קצב של תשובה לשנה! האמת כמובן פחות מרשימה וכמו שכותב שישא במאמרו שאמרו לו המו"ל כי ההדפסה הופסקה מחוסר אמצעים.

השמטה מעניינת בהרבה בשו"ת זכרון יהודה מובאת במאמרו של ר"ש וינגרטן [סיני כרך כט עמ' צח] שאבי המדפיסים של הז' ר"צ קצבורג מנע מבניו להדפיס תשובה מסוימת שבה כתב ר"י גרינוולד כי מה שאמרו בגמ' [מגילה ג.]. "ושום שכל אלו הפסוקים" היינו הפסוקים הפסוקים והפרשיות ואף ההפסקות שבין גברא לגברא וחלוקת הפרקים בכלל. ר"צ קצבורג פרסם בשנתון שלו "תל תלפיות" תרפג עמ' לה את התשובה הנ"ל ומה שהיה נראה לו תמוה בדבר שכידוע הפרקים באו מהנוצרים והמחבר ר"ג לפי תומו לא ידע מכל אלה. הוא מספר כי שאל את ר' שמואל אגל ואת ר' מרדכי וינקלר האם לפרסם את התשובה ואמרו לו שיכול לפרסם. כנראה שבכל אופן החליט מדעתו הרחבה שלא לפרסם.

תקן על ידי אליעזר ב- 24/7/2008 16:18:32



נשלח ב-24/7/2008 16:05

לבנוני

לענ"ד כל סיפור על ספר שנקנה על-מנת לבערו מן העולם - בדוי הוא. המו"ל נהנה מרכישת ספרו, ומי יעכב בעדו להוציאו במהדורה נוספת?



גרין היט - קמינים גז או קמין עץ לחורף- לחץ כאן	תיירות ראש הנקרה - אתר ראש הנקרה- שילוב של יופי והנאה + 10% הנחה	yerent ירנט - בא להשכיר רכב במאכנות חרדית אמינה ובמחיר מצוין
--	--	--

נשלח ב-24/7/2008 16:15

ספרא

צנוורה מעניינת יש בספר התשב"י, שבהקדמה הוא משבח את המדפיס הנוצרי של ספרו, [ששמו היה פאולוס]. וכותב שכמו שאנו אומרים על רמב"ם ממשה עד משה לא קם כמשה, כך ראוי שיאמרו עליו בני עמו, מפאולוס עד פאולוס לא קם כפאולוס, ובא' מהמהדורות הישנות זה צנוור. [וכן עוד איזה קטע שם, שהוא כותב שהם התפללו איש לאלוהיו]. אלא שלא ברור לי לאיזה סוג צנוורה זה שייך. כלומר, מאיזה טעם.

לבנוני

כמדומני שפעם בנו של מחבר ספר הגאון, סיפר לי שאיזה חסידות בחו"ל קנו את המהדורה הראשונה של הספר. [ולגבי קושייתך, מלבד שיש לתרץ בדוחק שיש אנשים טפשים בעולם, יתכן שהם מקווים שהכותב יחזור בו, אחרי שיראה את

הזעם שזה מעורר.

דוח על תוכן פוגעני



מסמך

זכר

נשלח ב-27/7/2008 14:48

אליעזר

לבנוני. ודאי אין כוונתך לשלול את כל המקרים שהטילו חרם על הספר ודנו אותו לשריפה [ממאור עינים עד תולדות יעקב יוסף ואכ"מ. רשימה מפורטת ניתנה בספר "ספר וסיף"-כרמלי] וע"כ כוונתך שלא שרפו ספר למטרות רוח. ריל"מ מביא כמשל לשריפה מסוג זה את הקונטרס "פתח עיניים ואספקלריא המאירה" שהוציאו מדפסי אמ"ד נגד מדפסי זולצבאך והאחרונים קנו את כל הקונטרסים ושרפום. האם יש מקורות לסיפור זה? [הוא מפנה למאמר על הדפסת התלמוד עמ' קז (באמת הוא עמ' קכג) ושם רק נזכר הקונטרס אבל לא תגובתם של מדפסי זולצבאך]

דוח על תוכן פוגעני



מסמך

זכר

נשלח ב-27/7/2008 14:51

אליעזר

לעיל ציינו שמאמרו של רד"צ הילמן התפרסם בצפונות א עמ' פה'. בקשתי מידיד שיבדוק לי שם ולא מצא עבורי. האם מישהו יודע את המיקום המדויק?

דוח על תוכן פוגעני



מסמך

זכר

נשלח ב-27/7/2008 16:06

י_לבנוני

אליעזר, שריפת ס' ה'תולדות' וכי"ב לא היתה כרוכה ברכישת המהדורה, אלא אותם עותקים שהגיעו למקום מסויים (וילנא למשל) נשרפו שריפה סמלית ברחובה של עיר. אבל אנשי וילנא לא נסעו לאוקריינא לשם רכישת כל העותקים.

דוח על תוכן פוגעני



מסמך

זכר

נשלח ב-27/7/2008 20:14

פרוטגורס

אליעזר

עבורך בדקתי שוב, מאמרו של רד"צ הילמן התפרסם בצפונות א' עמודים ס"ה - ע"ב.

דוח על תוכן פוגעני



מסמך

זכר

נשלח ב-27/7/2008 21:16

בשמחה

לאליעזר

העליתי את המאמר בפורמט PDF באתר <http://www.sefer.info/files>

ד"א.

העליתי את הקובץ פעם אחת בשם בעברית, וניסיתי להורידו אלי בחזרה. ולא הצלחתי.
(בשום פעם לא הצלחתי להוריד משם שום קובץ). והעליתי אותו קובץ שוב בשם באנגלית ואז הצלחתי להורידו.
ומאן הערה, לכל המעלים קבצים לשם, שיתנו את שמות הקבצים באנגלית.

דוח על תוכן פוגעני



מסמך

זכר

משלח ב-28/7/2008 14:39

אליעזר

פרוטגרוס, שמחה, תודה רבה

לבנוני, זאת הייתה כוונתי ששריפות הספרים נעשו בד"כ כאקט מחאתי ולא כניסיון להרוויח מהעלמת הספר [אם כי היו מקרים שזה הועיל גם לזה]. ריל"מ הביא דוגמא למקרה כזה משריפת הקונטרס "פתח עיניים ואספקלריא המאירה". האם ידוע על מקור נוסף לסיפור?

הערה נוספת בדבר צנוורה בספרים. לקוטן דעתי תפקידו של עורך [בשונה ממו"ל וק"ו ממדפיס] כשמיגיע אליו חומר גלם ממחבר שלא הכין דבריו לדפוס. על העורך לכוון מדעתו מה ראוי למזבח הדפוס ומה לא [וכדוגמא שהזכירו במקו"א שחתימה על צ'ק אינה אמורה להכנס לאוסף איגרות] ובה קשה מאד לקבוע מה היא עריכה ראויה ומה היא צנוורה פסולה. כמשל אזכיר את כתבי הגר"י וינברג שאת כתביו שהוועד להוצאת כתביו החליט שלא להדפיס. הוציא מלך שפירא בשני חלקי כתבי הגר"י וינברג. חלק מהמכתבים שפירסם הם מכתבים אישיים שבהם ביקר הרב וינברג אנשים מסוימים [למיטב זכרוני פרופסור אטלס ור"ש ליברמן]. במאמר ביקורת שהתפרסם בקובץ המעיין שאינו חשוד באהדה יתירה לצנוורה מחה הכותב על כך באומרו שיש דברים שנכתבו ליחידים ושם מקומם. ואין טעם להוציאם לרבים [לצערי איני זוכר לא את מספר הגיליון ולא את שם המבקר]

בפורום אחר דנו בשאלה זו בהקשר לפירסום מכתבו האישי של ר' יצחק נחום משפיקוב בספר "נאחז בסבר"

[כיון שהזכירו כתבי הגר"י וינברג אציין כי החלק של המכתבים הלא הלכתיים הוא ספר חובה לאוהבי ההטרוגניות ביהדות. הרב וינברג בעין הבדולח שלו בוחן את נבכי הנפש של כמה מהאנשים שמכלול ההתנהגות שלהם מרחיק אותם ת"ק פרסה מכל ריח חרדיות, ומוצא בהם אבני יסוד מבניינה השלם והיפה של היהדות. בדרך זה הוא מספיד את אחד העם וברדצ'בסקי. ואף הספידו על הרצל. עולה עשרת מונים על הספד הכפוי קימנא של הרב קוק והרא"א קפלן. ככלל מדובר בספר שמשקף רבגוניות בצורה יוצאת מהכלל (תרתי משמע)]

דוח על תוכן פוגעני



מסמך

זכר

משלח ב-28/7/2008 18:44

שמחה בונם

בשו"ת זכרון יהודה (בודפשט תרפ"ג) שאני מחזיק בידי כרגע, לא נשמט כלום.

דוח על תוכן פוגעני



מחבר

זכר

משלח ב-29/7/2008 13:51

אליעזר

שמחה בונם. האם במהדורה שברשותך ישנה גם את התשובה שהזכרתי לעיל על הפסקי הפרשיות שלדעת ר"י גרינוולד גם ההפסקות שבין גברא לגברא וחלוקות הפרקים הם הל"מ. ונשמטה בהוראת אבי המדפסים רד"צ קצבורג. וכפי שכתב על כך בתל תלפיות שערך.

מענינים מאד דברי ר"ח זוננפלד. שהביאו מדפסי הז"י בתחילת ח"ב אודות סימן ר' הנ"ל שבו מבקש ממנו המחבר שלא להצטרף לאגו"י. וכה דבריו שם "וגם בדבר המכתב אשר נדפס מוסר ותוכחה אלי. שם יראה צידקותו ותמימותו ואני פשיטא שהשבתי לו אבל לא נהגתי להיות לי העתק ממכתבו". אפשר לא מצא נח"ר באותו שעה מתשובתי וגזזה. ואין בזה פגיעת כבוד להצדיקים שנתחברו להעמיד הדת על תלה ולהציל בנ"י מרדת שחת ע"י רוח הזמן השוטף אם נמצאים צדיקים שנראה שיעמדו מרחוק לראות איך יפול דבר וכו'"
מן ההתעלמות של ריח"ו והמדפסים מגניזתה של התשובה בחלק מהספרים. נראה שהאמת עם ר"א שישא שהם אלו שגזזהו לצרכי מסחר.

מסמך

זכר

דווח על תוכן פוגעני



נשלח ב-28/11/2008 05:26

אליעזר



אליעזר כתב:

אזכיר את כתבי הגר"י וינברג שאת כתביו שהוועד להוצאת כתביו החליט שלא להדפיס. הוציא מלך שפירא בשני חלקי כתבי הגר"י וינברג. חלק מהמכתבים שפירסם הם מכתבים אישיים שבהם ביקר הרב וינברג אנשים מסוימים [למיטב זכרוני פרופסור אטלס ור"ש ליברמן]. במאמר ביקורת שהתפרסם בקובץ המעיין שאינו חשוד באהדה יתירה לצנזורה מחה הכותב על כך באומרו שיש דברים שנכתבו ליחידים ושם מקומם. ואין טעם להוציאם לרבים [לצערי איני זוכר לא את מספר הגיליון ולא את שם המבקר]

מצאתי. הרב נריה גוטל המעיין ניסן תשס"ד (מד ג) עמ' 81 ושם הוא מאריך בדילמה זו [בין המחקר לחינוך. מאי משמע חינוך איני יודע]

דווח על תוכן פוגעני



מנותק

זכור

נשלח ב-4/2/2009 02:22

דוד12

<https://taljournal.itsa.edu/index.php/quntres/article/viewFile/40/8>

דווח על תוכן פוגעני

מנותק

זכור

מנהל לחץ כאן למעלת האשכול

בית > פוחמים > שרה ספחת ופחזה > ספרים וסופרים > שמועות שגויות על צנזורה [שללות מאשכול שננעל]



סך הכל 2 דפים. 1 | 2

לאן נאלצו כל החבר'ה?

© 2009 כל הזכויות שמורות. גלובל נטוורקס

זה זזה | פרסמו אצלנו | תקנו ותמאי שרות | הצהרת פרטיות | שאלות ותשובות | מקלדת עברית | עזרה | צור קשר

תוכן - א-ב-ג-ד-ה-ו-ז-ח-ט-י-כ-ל-מ-נ-ס-פ-צ-ק-ר-ש-ת

קונים זוג משקפיים ומקבלים

1+2=3

קונים זוג משקפיים ומקבלים

מאת: **חנה**

בית

מבזקים

פרסום ושיווק

מדע ובריאות

גלריות

ידאו

חדשות חוץ

מצגות

מחשבים

פורמים

בחצרות קודש

משפחה

חינוך

פוליטי

הטבות

מחזיקה

אקטואליה

תיירות

תיירות ואוכל

בחדרי חדרים

hol.co.il

הפור לאתר הבית

כתורות העיתונים | אלבומים | גמ"ח | על המדף | אשת חיל | הכל בקול | חרדים לסביבה | מאורסים | המי

כתבות | פורומים | אודיו | ידאו | גמ"ח | גלריה | קופון

בת מלך את לא לבד! סיוע לנשים במצוקה

שלום אורח. באפשרותך להתחבר או להירשם

בית · פורומים · הרשם · התחברות · פתח ונהל פורום · כניסה למנהלים

קונים זוג משקפיים ומקבלים

1+2=3

© 2009 כל הזכויות שמורות. גלובל נטוורקס

זה זזה | פרסמו אצלנו | תקנון ותנאי שרות | הצהרת פרטיות | שאלות ותשובות | מקלדת עברית | עזרה | צור קשר

נשלח ב-21:13 4/2/2008

תכלת דומה

מאמרו של פרופ' שמואל גליק מעניין - אך יש כו"כ דברים להעיר עליהם. [גילוי נאות: מאז 'היתקלות' עמו בוויקי דברי הצמח צדק אודות הגר"א, א"א לומר שאין לי שום הנחה קדומה אודותיו. ובכ"ז ייבחנו דברי לגופם]. הרי מ

1. לצטט משו"ת שבט הקהתי (הערה 14) כשאפשר להביא דברים דומים ממקורות ידועים ועתיקים בהרבה?

2. בעמ' 50 מביא לשבח את רבי כלפון הכהן שבהקדמתו ל'שיב משה' מהד' תרפ"ד הודיע שתחילה רצה להשמיט דברים ואח"כ נמלך בו. אולם בעמ' 53 בהערה מתברר שבמהד' תרצ"ב של 'שיב משה' הנ"ל דווקא השמיט כו"כ דברים.

3. גליק כ"כ אחוז במגמה לדון לכף חובה עורכים ומו"לים, עד שכנראה אינו מעלה על דעתו שבפעמים רבות, המניע להשמטות אותן הוא מגדיר "כלכליות" נעשה בכלל משיקולים של תוכן! (למשל, שבמהדורה הראשונה של שו"ת צורפו גם קצת חידושים לש"ס או מאמרי אגדה וכדומה, ובמהדורה השניה לא צירפום). אלה הן רוב הדוגמאות "הכלכליות" שהוא מביא בעמ' 59-60 בהערה.

4. חציו השני של הסיפור שהוא מביא בעמ' 66-67 אודות ספר 'קריית ארבע', נשמע כבובע מיישע. אינני יודע, שכן אינני מכיר פרשיה זו, אולם ראו מה מקורותיו ה"ביבליוגרפיים" של גליק לכך? דב גנחובסקי בספרו 'סיפורים ירושלמיים'

5. בעמ' 63-64 הוא מביא סיפור ידוע אודות השמטת תשובה משו"ת שערי דעה, ומביא בהערה באריכות מדברי הביבליוגרף ר' יהודה רובינשטיין אודות מה ששמע מאביו על נסיבות ההשמטה, אולם כפי שהעירני בעבר ר"י מודשיין, כל סיפורו של רובינשטיין מופרך מיסודו ומבוסס על שגיאות עובדתיות בולטות.

6. בעמ' 67 בהערה מתייחס שוב לפרשה הנ"ל של דברי הצמח צדק, ומפנה לחילופי הדברים במקור ראשון לפני שנה בדיוק (פולמוס שנסקר באריכות באשכול מיוחד כאן בפורום), ומצרף את 'דבריו החשובים של הרב דוד קמנצקי בנספח למאמרו' שנדפס ב'ישורון' כ' (נאף הוא הועלה לאשכול הנ"ל, התברר שחולק מדברי ר"ד קמנצקי מפריכים סענות קודמות של גליק!), ומסיים ש"טרם אמרנו בעניין זה את דברינו האחרונים". הודעה דומה מופיעה כבר שנה תמימה באתר הביתי שלו. ובכן פרופ' גליק, אנחנו עדיין מחכים!...

דוח על תוכן סוגעי

מחנה

זכר

globat.com 5000MB WEB SPACE 75GB TRANSFER Only \$4.95

הייד פארק
[פורום ישראל]

שינוי פרטים | דף אישי | תיבה קולית | תיבה אישית - wzw | יציאה

ראשי | צ"ס | פורומים | הרשם | הפוך | כניסה למנהלים

נושא זה אורכו 4 דפים : 1 2 3 4

שלח

תגובה הוסף לדף אישי שלח לחבר

צ"ס פרטים

פורומים < אקטואליה וחדשות < בחדרי חרדים < צנזורה (על ידי יהודים) בספרי קודש

מחבר	נושא
כאן_יוחנן	<p>שלח ב - 10/4/2003 0:20</p> <p>נזדמן לידי ספר שו"ת מלמד להועיל לרד"צ הופמן זצ"ל, שהודפס מחדש ע"י 'ספריית בני תורה' (מפעלו המדהים של יהודי בשם לייבוויץ - כל הידוע את הרקע להקמת המפעל ודרך העבודה מוזמן לכתוב על כך).</p> <p>חוץ כדי עלעול בספר, ראיתי שנמחקה תשובה שלמה והושמטה, הן מגוף הספר והן מהתוכן.</p> <p>מדובר בחלק ב' תשובה נ"ו.</p> <p>בעיון בדפוס קודם נתגלה שהתשובה עוסקת בהיתר הליכה בגילוי ראש במקומות ציבוריים בין הגויים.</p> <p>כמדומה שהמו"ל החליט שהציבור אינו בשל דיו לראות תשובה זו במקורה.</p> <p>ואני תמה, ממה נפשך, אם אין הרד"צ מקובל בכל דבריו מדוע לפרסם את ספרו, ואם ראוי הוא, מדוע שיקול דעתו בעניין זה אינו ראוי אפילו לפרסום?</p> <p>אם מישהו יודע על השמטות מעין זו בספרים אחרים - זה המקום</p>
עפר_אפר	<p>שלח ב - 10/4/2003 0:28</p> <p>ממש היום נדון הספר מגילת ספר של היעב"ץ.</p> <p>אם אינני טועה, גם במהדורות החדשות של אגרות צפון של הרש"ר הירש שינו דרכים.</p> <p>לעצם העניין, לא נראה לי שצמחו כי לא סמכו על הרד"צ, אלא לא רצו לגרום לכך שיבוז אותי, ואולי גם אותם עצמם - בתור מי שהעזו להוציא ספר כזה.</p>
מוזר	<p>שלח ב - 10/4/2003 2:25</p> <p>ר' שמחה וואסערמאן צינר כמה וכמה ביטויים בספר של אביו</p>
פייביש	<p>שלח ב - 10/4/2003 11:9</p> <p>יש צנזורה מפורסמת של גדולים מדור הקודם שחששו לכבודם שדברים של חובת ארץ ישראל יתפרשו כציונות חס וחלילה.</p> <p>הספר אם הבנים שמחה של הרה"צ ישכר שלמה טייטל צוק"ל ה"ד זהו דוגמה טובה. הבן הוציא מהדורה מצונזרת מאוד וחבורה של דלניקים הוציאו מהדורה מלאה הבן תבע אותם לדין תורה והפשרה היתה שזכותם להוציא</p>

אבל בתנאי שתהיה הקדמה של הבן . הבן הקדים ואמר שהאבא היה יהודי צדיק עם זקן ולא ציוני ולא גילח אותו אפילו בשואה וקצת רמז שכנראה אימי השואה גרמו לו להפריז על המידה באהבת ארץ ישראל .

את חידושי החת"ס למסכת סוכה ד"ה אתרוג הכושי צינרו מחשש שהציונים יאחזו בדבריו .

יש צינזורים גם בישועות מלכו ובאור שמח מאותו הטעם .

כהראה הכל לשם שמיים משום הרחק מעליך מינות .

מאירק 36 שלח ב - 10/4/2003 13:0



כל ההשמטות האלו בעניין הציונות מזכירים לי ששמעתי ששאלו את הרב צבי-יהודה הכהן קוק איך זה שרוב הגדולים היו נגד הציונות ותשובתו הייתה (ודמה לי שזה אף פורסם בספאר מאתרו) "חעיד אני שרוב גדולי של גדולי ישראל שבדור שלפני מלחמת העולם הראשונה היו בעד הציונות". כפי שיזוע, אביו הרב אברהם-יצחק הכהן קוק זצ"ל נתקע באירופה במלחמת העולם הראשונה (הוא היה הרב של יפו) כשהיה בדרכו לכנסיה הגדולה של אגודת-ישראל. מסופקני אם הוא היה מוזמן אם רב מנהיגי הדור התנגדו לדרכו ושיטתו.

מאירק 99 שלח ב - 10/4/2003 14:7



הצחורה הזאת היא מצחיקה, ומזיקה. זו ההזדמנות לבקש ממי שבידו, לסרוק את התשובה המצומצמת (ושאר צינזורים) , למען לזכות את הרבים, בדברי החכמים. ולגבי החת"ס בפר' לולב הגזול. אכן, ניתן לכאורה ללמוד מזה, שהחת"ס ראה בעבודת האדמה בארץ ישראל מצווה. אלא מאי ?? שום אלא מאי ושום בטיח. הוא ראה בזה מצווה, וכל המצטר מבזה את דמותו ואישיותו. ואנשי היישוב הישן, תלמידיו ותלמידי תלמידיו, יכולים לאכול את השטר"מל, ולהמציא המצאות מחוכמות בדבריו.

יצחק יונתן שלח ב - 10/4/2003 17:46



הודעה של פייביש:

גם את השאגת אריה על סוף יומא צינרו בשל שימוש של רבני ההסדר , מי יודע מה כתוב שם ומה הרקע ?

מואדיב שלח ב - 10/4/2003 20:23



לפי עדותו של הרב חיים סבתו, סבו גנז את ספר השו"ת שלו "אמת מארץ תצמח" בשל גזרה שגזרו עליו חכמי חלב למחוק ממנו תשובה מסוימת שהוא סירב למחוק - וכך קיבל עליו לא לפרסמו 70 שנה. הסיבה שם היתה מחלוקת בין סבו לבין חכמי אר"ץ לגבי עצם איזכורו של נושא שהם רצו שישכח מן העולם.

סטלש שלח ב - 11/4/2003 0:51



בדפוס ראשון של השלחן ערוך כותב הבית יוסף שכפרות זה מנהג שטות בדפוסים הבאים הושמט

	בוועד העצמאי נשלח ב- 11/4/2003 1:10	אגב, בספר שהוציא אחד מתלמידי הגרש"ז (כמדומני ששמו 'ועלהו לא יבול') יש כללים מתי מותר ללכת בגילוי ראש בפני גויים, (אם זכרוננו אינו מטעני פסק ל' הגרש"ז שלהפסד ממון מותר ושוב אם זכרוננו אינו בכזיב שמה ראיתי את הפתגם 'הלואי שהנשים שכיסו ראשם הוא מדאורייתא ידקדקו בזה כמו הגברים')
	סטלש נשלח ב- 11/4/2003 1:51	בדפוס שני של תורת נזיר מאת הרב הוטנר הושמט הסכמתו של הרב קוק שנתן לו תרצב
	פייביש נשלח ב- 13/4/2003 10:47	היו גם הרבה צינורות של הסכמות הרה"ר הראשון על ספרים כולל הסכמות על ספרו של הגרש"ז אורחבך בנושא חשמל. תלמידיו במרכז הרב הוציאו ספר שלם עם הסכמות שנתן. מה שמראה כמה צדקו המצנזרים שהרי אם ההסכמות היו עומדות על תילם היו צעירי הצאן סבורים שמדובר בתלמיד חכם אשר קוטנו עבה ממותנס. מוסד הרב קוק בעצמו מצנזר את שמו כאשר ספרי ראשנים ואחרונים שלו הפכו להיות "המכון להוצאת ספרי ראשנים ואחרונים" וכל זה בכדי להיות נמכר בשוק. יש צינור באיגרות החזו"א של תארי השבח שבעמותו קרא לאותו רב. ולכן תלמידי אותו רב הוציאו ספר איגרות לראי"ה שעיקר כוונתם להראות תארי השבח שקראו לו הגדולים כאשר פנו אליו. כללו של דבר אין לך כמעט התייחסות לארץ ישראל או רבנים מסויימים שלא נמחקה ויהיה הסכמה, איגרת תשובה דרשה או אפילו ספרים שלמים. הכל מחשש שיתפסו לציונות צעירי הצאן.
	הסקרן_הקטן נשלח ב- 13/4/2003 16:52	ספר החסידות לר' אהרן מרכוס ז"ל, מצונזר בכל מהדורה. מאז שיצא הספר לאור - מידי הוצאה מחודשת, מקצצים ממנו. בספר הוא תוקף חסידויות מסוימות ואדמונים מסוימים באופן שהיום בזמננו לא מקובל.
	סטלש נשלח ב- 13/4/2003 23:5	אהרון מארקוס היה חסיד רודומסקי המהדורה היחידה של ספרו שלא צונזרה הופיע בגרמנית
	קלף נשלח ב- 14/4/2003 16:0	מקן הבית יוסף כתב שמנהג הכפרות הוא דרכי האמורי וצריך לשאול למה צינור
	מסתברא נשלח ב- 14/4/2003 16:10	בספר אמונה ובטחון לחזו"א צינור קטע שלם שכתב בו נגד שיטת המוסר.

מנהל לחץ כאן
לסגירת
האשכול

פורומים < אקטואליה וחדשות < בחדרי חרדים < צנזורה (על ידי יהודים) בספרי קודש

שלח

תגובה הוסף לדף אישי שלח לחבר

נושא זה אורכו 4 דפים : 1 2 3 4

לשיתוף

glob@t.com 5000MB WEB SPACE 75GB TRANSFER Only \$4.95



שינוי פרטים | דף אישי | תיבה קולית | תיבה אישית - wzw | יציאה

ראשי | צ'ט | פורומים | הרשם | הפוך | כניסה למנהלים

נושא זה אורכו 4 דפים : 1 2 3 4

שלח

תגובה הוסף לדף אישי שלח לחבר

צ'ט הפורום

פורומים < אקטואליה וחדשות < בחדרי חרדים < צנזורה (על ידי יהודים) בספרי קודש

נושא

מחבר



חוציא_לאור נשלח ב- 14/4/2003 20:28

אני מתבייש בכל פעם שאני רואה איזה עלון או משהו וכותבים כתובת: "רחוב קוק"

אין בושה

שכינתא בגלותא וחוצפא יסגא לפני הגאולה. זו הנחמה היחידה.

מי שיכול שיתקן

התקשרתי פעם לאירגון צדקה והודעתי שעד שלא מחזירים את "הרב" אני לא תורם

אינני משתייך לחרדלים או דלים אבל הרב קוק היה מגאון וצדיק הדור, ודרך אגב הוא התנגד מאד לשירות בצבא במתכונתו כיום, ובוודאי לשירות לאומי, ובטח למתנחלים בסגנונם כיום

ה"קוקניקים" לקחו אותו הרבה יותר ימניה.

בסך הכל היה לו המון אהבת ישראל

אבל הוא לא קרא להתנחל על גבעות ולספוג יריות למען חזון אוטופי של ארץ ישראל שלמה כשהצבא מתנער ממך כמעט לחלוטין והממשלה רואה בך מיסרד.

הוא היה ריאליסט וביקש להפנים את ערכי הארץ הקדושה לתוך צהל ולתוך הממשל, במצב הקיים כיום הוא לא היה תומך בהתנחלויות בטח לא באלו המבודדות (קרוואן על גבעה בלב שטח עויין)

וסחפתי קצת אבל לסיכום ברור שהוא היה גדול מאד בתורה ובקדושה, ושמעתי מנחה רבנים חרדים שהם כואבים את הנסיגות לחוקק אותו מארון הספרים היהודי



נשלח ב- 15/4/2003 9:45

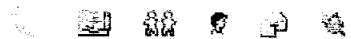
פייביש

שו"ת מלמד להועיל חלק ב (יו"ד) סימן נו

שאלה: אי ראשי לישבע בערכאות שלהם בגילוי ראש.

תשובה: אין לי פנאי להאריך כעת. אבל עיין בכנה"ג לי"ד סי' קנ"ז דמיקל בשעת הדחק. ועיין בבית לחם יהודה ושער אפרים שהביאו זה ורומז על שו"ת ועיין גם בבית הלל לי"ד סי' קנ"ז דהיו מתנים שוחד שלא יצטרכו לישבע בגילוי ראש. והנה בעת הזאת הרבנים היראים במדינות אונגארן מחמירין מאד בענין גלוי ראש, עיין הבירור מש"ס ופוסקים בשו"ת נחלת בנימין סי' ל'. והנה הגר"א בהגהותיו לסי' ח' ס"ק ב' העלה שאין איסור אפילו להוציא אזכרה בג"ר אלא מידת חסידות. ומ"ש שם בתשובת נחלת בנימין שאם בבית חנוך שמו לחוק שצעירי ישראל צריכין לישב דוקא בפריעת ראש ועושין כן ע"ד אביהם וראשי העדה, זה איסור גמור משום ובחוקותיהם לא תלכו. הנה בק"ק יראים דפד"מ

בבית החינוך שנתיסד מהגאון ר' שמשון רפאל הירש זצ"ל (שאני היית מורה שם ב' שנים וחצי) יושבים התלמידים בשעת לימוד שאר המדעים בפריעת ראש, ורק השעת לימוד תורה מכסים ראשם (וכן הוא המנהג בבית הספר בהאמבורג) וזה נעשה שם עפ"י תקנת הרה"ג מו"ה ש"ר הירש זצ"ל. ובפעם ראשון שבאתי לביתו של הרה"ג ש"ר הירש בכובע על ראשי, אמר לי שכאן הוא דרך ארץ להסיר הכובע מעל הראש כשבאין אל אדם חשוב, ואולי יראה מורה אחר (יש בבית החינוך שם גם הרבה מורים א"י) שאני איני מסיר הכובע מעל הראש לפני ראש בית החינוך (דירעקטאר) היה מחשב זה כאילו אני מבזה אותו. ובזה וכיוצא בזה אין בו משום בחוקותיהם. ואם כן בידון דידן אם השופט נותן רשות לכסות הראש בשעת השבועה מה טוב, וכל אחד בודאי לכתחלה צריך לבקש מהשופט לכסות ראשו ויאמר כי הוא מצווה לכסות ראשו בכל דבר שבקדושה והשבועה הוא לו בלתי ספק דבר קדושה. אמנם אם השופט אינו רוצה לתת לו רשות א"צ לקבל עליו אפי' עונש ממון ויכול לישבע אפילו בגילוי ראש, וכן פסק מהרא"י בפסקים וכתבים לסי' ר"ג, ע' שו"ת יריעות שלמה חלק א' וענין בכור שור לשבת דף קי"ח ע"ב דהיכא שנראה מתוך מעשיו דלאו משום חוקותיהם שרי וע' בשו"ת חיים שאל ח"ב סי' ל"ה (דפוס ליווארנא) אי ראוי לברך בגילוי ראש וגם מדבר שם אי יש לו על ראשו פערקקע /פאה נכרית/ פסקים וכתבים של מהרא"י סי' ר"ג מתיר לישבע בגילוי ראש (אך צריך לי לעיין שם בפנים).



9:56

15/4/2003

מאן_דהוא

ומה בדבר השעוריה של רמב"ם פרנקל שהשמיטו בספר המפתח בספר זרעים ציונים לספר שבת הארץ? כל ספר מעדני ארץ מלא וגדוש בדיונים הלכתיים עם שבת הארץ ולאנשי רמב"ם פרנקל לא נאה לציין ספר זה במפתחות. כעת יצא ספר המדע וגם שם כמובן אין איזכור לספרים מסוימים. עד כדי כך שיצא ספר מפתחות נגדי המציין אחרונים שדון בדברי הרמב"ם ושפרנקל החליט להשמיטם.



11:3

15/4/2003

השקן

מי שמצנזר ספר, מלמד על עצמו יותר משהוא מלמד על המצנזר. מלמד על עצמו שהוא פחדן - מפחד שאיזשהו ת"ח יחשף לדעה שאינה מקובלת עליו; מלמד שהוא אינו מאמין בדרכו - האם הזכרת הרב קוק תשובור את אמונתו של מישוהו בדרכו וברבותיו? ואם כן - איזו מין אמונה זו? מלמד שהוא בעל גאווה - יודע יותר טוב מהחת"ס, או מהרש"ז אויערבאך מה צריך לכתוב בתשובה...

אני הייתי מציע לאותו צנזור לא רק למחוק, אלא גם להוסיף. מה היה צריך לכתוב - לשיטתו של הצנזור - החת"ס בתשובה לשאלה על הציונות... ואז יהיה אפשר לומר שהחת"ס התנגד לציונים ולציונות, עובדה שזה כתוב בשו"ת חת"ס, שער ההמצאות...

כל כך פתטי, לצנזר ספר של גדול בישראל כי איזשהו מו"ל מפחד שמישהו יקרא את מה שבאמת כתב אותו גדול. אם לא היה עצוב, היה מה-זה-מצחיק!

סופו של דבר, האמת צפה כשמן על פני המים.

חוצמזה, מי שמצנזר היום את ספרי הרב קוק או הרב דסלר, יצנזר מחר גם ספרי הלכה ומוסר שהיום מקובלים על כולם, ברוח ההקצנה המגשבת על פני המים.

וספר תורה שחסרה בו אפילו אות אחת, הוא כידוע פסול כולו!

זכרתי גם, שספרי סאטמער על הציונות מלאים חלקי ציטוטים כאלה מכל מיני רבנים, ואח"כ הם מצטטים את ספריהם שלהם בספרים אחרים... יש לי ספרים שכאלה בבית, כך שאני מכיר את השיטה.

ידוע לכם כמה צינזרו הנצרים את ספרי ההלכה, המוסר, התלמוד וכו' כל

הדורות? מהם לקחו המולי"ם כנראה את הרעיון. עוד מעט נראה אישור
"הועדה הרוחנית" (בדיחה בפני עצמה) לא רק על ספרי קריאה, אלא גם על
הרמב"ם ("צומר ע"י הועדה הרוחנית...").

בעז"ה בפסח אסרוק כמה הודעות צמורה כאלו מספרים ישנים שבביתי -
שתהיה דוגמא טובה למצמצים החדשים. כך גם, אם יטענו שהצמורה זה
"חדש אסור מהתורה" יוכלו המצמצים להסתמך על הני אילניא רברביא, מרן
ורבנן מדורות קדומים, שליחי הקיר"ה ושאר שונאי ישראל שצינחו שותי"ם
ותלמוד ורמב"ם והלכה ואגדה ומדרש ומוסר, אשר ידם של הצמורים החדשים
לא זזה מיד הצמורים של אז, ומימיהם הבאושים הם שותים, ברוך המקום
שמסר עולמו לשומרים.....

אוי לשכן ואוי לשכנו



נשלח ב- 15/4/2003 11:5

השכן

הערה נוספת:

רמב"ם פרנקל מתהדר בכך שהוא מחזיר למקומן השמטות הצמורה. האם
עכשיו צריך להוציא לאור רמב"ם פרנקל דפרנקל, שיחזיר את השמטות מהדורות
פרנקל???

אוי לשכן ואוי לשכנו



נשלח ב- 15/4/2003 11:16

יצחק יונתן

זכורני כשלמדנו בישיבה היו שאמרו שיש להזהר מספרי הראשונים הוצאים
במהדורות חדשות, שחלקם הוצאו לאור ע"י חוקרים החשודים בקונסרבטיזם
וכו' (כגון הראב"ד על ב"ק), שמא שרבו לשם מהשקפת עולמם.

כמה תמימים היינו... ולואי ורמת היושר האימלקטואלי המקובלת באקדמיה
תחלחל למחננו.



נשלח ב- 15/4/2003 11:37

מאן דהוא

בנוסף לכל מה שמאמר יש לי עוד להוסיף וראוי לפתוח אשכול מיוחד לעניין זה:
1. ש"ס רובינשטיין מתהדר בכך שהמציא דבר חדש להעתיק את פסקי הר"מ
והשו"ע בגליון וקיבל ע"כ הסכמות מכמה גדולים ששבחוהו על יוזמתו החדשה.
וצע"ג שהרי ידוע לכל כי הוגה הרעיון היה הרב קוק שהתחיל במפעל הלכה
ברורה והדפיס בחייו כמה מסכתות עם העתקת הפסקים מתחת לדף. יש על כך
הסכמה של ר' איסר זלמן אז מה חידש המו"ל? וה' יאיר עינינו בסוגיא חמורה
זו.

2. חדשים לבקרים כל מיני כוללים שמחפשים פרנסה לאברכיהם, מוצאים
לאור את כתבי הראשונים (במיוחד החידושים לש"ס) ומתהדרים כי זו הוצאה
מדעית המוגהת מכל שיבוש שנפל בדפוסים לאורך הדורות. מי שקורא את
ההקדמות של חידושי הרמב"ן של מערבא או חידושי הריטב"א לא יכול שלא
לצחקק או לבכות על עניין זה. הרי ברור שכולם נעזרו ינקו ואולי גם העתיקו
ממוסד הרב קוק בריטב"א או מהרש"ל ברמב"ן. אלא מאי? מה לא עושים
בשביל פרנסה?



נשלח ב- 15/4/2003 20:11

סטלש

מן דהוא

גם אצל ספרי מוסד הרב קוק יש הרבה ספרים מהקלסים שבהם שמועתקים ממחברים חילוניים וגם ממחברים חרדים שלפני השואה לא אשתמש בשמות אבל זה דבר ידוע לכל ידוע ספר

עפר_ואפר נשלח ב- 24/4/2003 20:48

שתי הערות:

א. ליצחק יונתן בשם פייביש:

"יתכן שמדובר בדברי גבורת ארי יומא ביחס לספר דברי הימים, שם משמע שדעתו שעזרא לקח כמה ספרים והביא את כלם ברצף וללא עריכה. הרב מרדכי בריאר מביא את זה כראיה לשיטתו בעניין הבחינות. בכל אופן הניסוח "שימוש של רבני ההסדר" אומלל. ללא ספק רוב רובם של רבני ההסדר אינם סוברים כך.

ג. לסטלש:

צווי דינים בדבר: יש מי שמשתמש בספרים קודמים, נותן להם קרדיט, וטוב מאוד עושה. לעומתו, יש מי שמשתמש בספרים קודמים ומעלים את שמותיהם. זו כבר גנבה ספרותית. בעיניי חמור שיש מי שמשתמש בחוקרים או בחילונים אבל לא מזכיר כמובן את שמם, שהרי הם חוקרים או חילונים. מותר כמובן לקרוא בספריהם כדי לנצלם, אבל אסור להזכיר את שמם. בסוף עוד מישהו יסתכל בספרים שלהם.

לפידוס נשלח ב- 24/4/2003 21:4

למאן דהוא,

מפעל הלכה ברורה של הרב קוק, לא היה להעתיק במדויק את לשונו המזוקקת של הרמב"ם, אלא לכתוב את סיכום פסקיו. כאשר כל צורב פשוט יבין כי אין דמיון בין הדברים.

עפר_ואפר נשלח ב- 24/4/2003 21:12

לפידוס,

טעות בידך. החיבור של הרב קוק מתחלק לשתיים: הלכה ברורה, שהוא ציטוט מדויק מהרמב"ם, שולחן ערוך ולעיתים עוד, ובירור הלכה, שהוא סיכום תמציתי של שיטות הראשונים והאחרונים בסוגיה. אם אינני טועה הוא עשה זאת רק לגבי מסכת ביצה (ואולי עוד כמה פרקים) ואת השאר ממשיכים עד היום במכון הלכה ברורה בישיבת מרכז הרב.

לפידוס נשלח ב- 24/4/2003 21:18

אדון עפר,

עין בהקדמה להלכה ברורה!!!

עפר_ואפר נשלח ב- 24/4/2003 21:21

לפידוס היקר,

אינם תחת ידי בזה הרגע. תוכל לפרט מעט יותר?

סטלש נשלח ב- 25/4/2003 6:47

עפר ואפר

שכאני אומר שלמוסד הרב קוק יש ספרים שמעתקים וגוברים אני מתכוון שלא נותנים קרדיט למקור אני לא רוצה לתת כאן דוגמאות מכיוון שהוא שוכני עפר ויש חרם הקדמונים

עפר_ואפר נשלח ב- 25/4/2003 11:57

סטלש,

דא עקא שבסופו של דבר אתה עושה דבר חמור עוד יותר. הפכת עכשיו את כל המחברים החשובים שהוציאו ספרים במוסד הרב קוק לחשודים בפלגיאט, בגלל

globat.com 5000MB WEB SPACE 75GB TRANSFER Only \$4.95

הייד פארק
מרכז פורומים ישראלי

שינוי פרטים | דף אישי | תיבה קולית | תיבה אישית - WZW | יציאה

ראשי | צ'ט | פורומים | הרשם | הפוך | כניסה למנהלים

נושא זה אורכו 4 דפים: 1 2 3 4

שלח

תגובה הוסף לדף אישי שלח לחבר

צ'ט הפורומים

פורומים < אקטואליה וחדשות < בחדרי חרדים < צמורה (על ידי יהודים) בספרי קודש

מחבר	נושא
פייביש	נשלח ב- 28/4/2003 0:26 האם אין חרם קדמונים שאסור להגיה ספרים נדמה לי שראיתי זאת פעם באיזה שו"ת
בוחרזעצער	נשלח ב- 28/4/2003 22:13
yeshivish	נשלח ב- 28/4/2003 23:29 כמה הערות לכל מה שנכתב באשכול. אינני זוכר מי כתב מה, עמכם הסליחה. בקשר לאגרות החזו"א במכתבו כביכול נגד המוסר, מדובר במכתב שהוא שלח לגרש"ז ברידא זצ"ל ואח"כ ה"חזון איש" הבהיר את עצמו בענין ולא כמו שהבין הרב ברידא, ולכן המכתב הושמט. לגבי ההשמטות בחת"ס, לא מדובר בהשמטות של תשובות שהוא התייחס לציונות (היא לא היתה בתקופתו) מדובר בדברים שכתב בזמנו, והיום היו עלולים להתפרש כהסכמה לציונות. החזו"א הוא זה שאמר שיש להתייחס בספקנות לכל כתבי היד של הראשונים שמוציאים ומדפיסים. יתכן ויש העתקות בספרים מהוצאה להוצאה, רבל זה כבר לא קשור לדיון הנ"ל. לא ידוע לי על מקום חרדי כלשהו שלא משתמשים בראשונים בהוצאת "מוסד הרב קוק".
פייביש	נשלח ב- 11/5/2003 12:20 "פרשת המלך" הקטע שהושמט

שני חתנים היו לו לגאון רבי איסר זלמן מלצר זצ"ל (ספריו "אבן האזל" על הרמב"ן הם אבן פינה לכל תלמידי הישיבות). האחד, הרה"ג רבי אהרן קוטלר זצ"ל, ראש ישיבת ליקוד בארה"ב והשני, הרה"ג רבי יצחק מאיר בן-מנחם זצ"ל.

הרב בן מנחם היה חבר ריה"ד הגדול וחיבר את "פרשת המלך" על הרמב"ם.

"פרשת המלך" חלק ב' ראה אור בראשונה בשנת תשט"ז. ההוצאה השנייה היתה בשנת תשמ"ג.

וכך כתב בין היתר בהקדמה לספרו "פרשת המלך":

"ואם יש לראות יד ה' תוך עומק הדין, ודאי שאין להתעלם מלראות את יד ה' בישועה בדרך נס שהוארה לנגד עינינו אחר שנות הפורענות בשמי ארצנו הקדושה. ורק שתום-עינים לא יראה במה שאירע כאן לפני שמונה שנים את יד ה' הגדולה הנטויה עלינו לחסד ברכה, כאשר מסר השי"ת ברחמי המרחבים רבים ביד מעטים ועמד לנו בעת צרתנו וזכינו לתקומת מדינת ישראל היא ראשית צמיחת גאולתנו השלמה, ונרחי ישראל מכל קצות תבל מחקבצים לתוכה ומקוממים את שממותיה. אכן עלינו לדעת כי התשועה הגדולה והפרקן לעם ישראל בוא יבוא אחר שיתגדל ויתקדש שמה רבא על ידיו, ותתגדל ותתחזק הכרתנו כי יד ה' עשתה זאת ולפיה נחיה, ואנו כולנו מלאי צפיה לביאות גואל צדק במהרה בימינו ולהחזרת השכינה לציון עיר קדשנו."

במהדורת תשמ"ג ("פרשת המלך" חלק ב') הושמט הקטע הזה, נעלם ואינו. פלאי פלאים.

(שאול שיף, הצופה)



נשלח ב- 11/5/2003 12:47

עפר ואפר

ישיביש,

בעניין אגרות החזו"א, אפשר לקבל מקור?

בכל אופן, אם החזו"א אכן כתב זאת, היה אפשר להבהיר למה בדיוק התכוון. לא ברור למה צריך למחוק.

אמנם אם החזו"א עצמו הורה להשמיט את הקטע - זה סיפור אחר.

לגבי החת"ס, כמובן שהוא לא דיבר על התנועה הציונית, שלא הייתה בזמנו, וכל מי שקורא יודע זאת. לכן מגוחך למחוק דברי תורה שלו ולמנוע אותם מהכלל בחשש שזה עלול להישמע כהסכמה לציונות. זו דעתו, והיא צריכה להישמע.



נשלח ב- 11/5/2003 14:3

לאהלה

החזו"א השמיט בעצמו פרק מתוך "אמונה ובטחון". בכתב ידו של החזו"א נמחק הקטע שבפרק ג' אות כ"ח ונכתב בצדו: "טעם המחק מפני כבוד החיים".

ר' שמריהו גרינמן זצ"ל הרחיב את המחק גם על אות כ"ט.

למי שישים לב, ב"אמונה ובטחון" פרק ג' באה לאחר האות כז' אות ל'.

פרק כ"ח מתחיל במילים הבאות: "אלה שלא זכו לאור הגמ' בהלכה המה

משוללים גם מאגדה באפי' האמיתי כי בהיותו חסר לב חכמה, אי אפשר לו

לקנות מושגים שמימיים אמיתיים, גם אינו מסוגל ללימודים מישירים, ומה

שהזכירו בגמ' בעלי אגדה היינו חכמים בהלכה שהוסיפו עיונם גם באגדה. אבל

לא יתכן להיות ריק מהלכה ולהיות בעל אגדה, ויתכן אנשים שעסקם בהגיונות

בני אדם כעין פילוסופי' ריקנית פעם במידות פעם בקורות הדורות ועוד כיוצא

בהם ומשתדלים לקבוע הגות לבם במסגרות התורה, ויתכן שיצליחו למשוך לב

השומעים ולהנעים זמירות באזני המקשיבים, ואמנם אלה אין להם חלק בתורה

לא בהלכה ולא באגדה כי כיסוד ההלכה יסוד ההגדה, אין הגדה הגיון לב.

ההגדה היא חלק התורה שקיבלמה דור אחר דור אשר מסרה משה ליהושע

ויהושע לזקנים וכדתן באבות. ולהיות בעל הגדה החובה להיות בקי במקרא בתורה בנביאים וכתובים, להיות בקי בכל אגדות שנאמרו בגמ' בקיאות ואמנה, להיות בקי במדרש בקיאות שנונה ומסודרת, ואחר כך לשאת ולתת בה בהבנת המסקנות שבהם, וכמו שלא יתכן חכם בהלכה בלא קנין הבקיאות המרובה, ואמנם אלה החפצים בהתגלות לבם מורגלים בידיעות מקוטעות...."

קטע נוסף נשאר אמנם בפרקי אמונה ובטחון שבסוף חז"א על טהרות, אך נשמט מהספרים הנדפסים בפני עצמם.

שלח ב - 11/5/2003 14:23

לאהלה

אך מה בדבר הצנזורה הגויית השולטת עד ימינו אנו בסידור התפילה ובתלמוד?
מדוע לא נשמעת קריאה לתקון המעוות והזרת העטרה ליושנה, לנוסח שנקבע על ידי חז"ל?

שלח ב - 11/5/2003 15:35

קרוע

אני ראיתי סידור שכתוב שם "שלא עשני נכרי".

שלח ב - 11/5/2003 17:55

לאהלה

שלא עשני נכרי זה לא כל כך נורא.
לשון המשנה (ושאר מדרשי התנאים) היא תמיד נכרי בעוד שלשון הגמרא היא גוי.
ישנם סידורים בהם מופיעה הנוסחא המצומצמת "שעשני ישראל".

תוקן על ידי - לאהלה - 5/11/2003 6:54:01 PM

שלח ב - 11/5/2003 21:23

עפר_אפר

לאהלה, מה הפשט "כבוד החיים"?
זה קשור לרב ברידא שהוזכר כאן קודם?

שלח ב - 11/5/2003 21:55

לאהלה

אם החזו"א לא שנה לאהלה מנין לה?
החזון לא פרט מי הם החיים שכבודם עלול להפגע.
השערות רבות קיימות ונאמרו כבר, אך לקבוע מסמרות?
לא אדע.

שלח ב - 12/5/2003 21:49

עפר_אפר

לאהלה,
לא הבנתי את דבריך בהודעה הראשונה.
חיפשתי בספרי חזון איש ישנים, כולל בהוצאה משנת תשי"ד לא מצאתי לא את הפסקאות הנ"ל וגם לא את ההערה של "טעם המחק וכו'". אז מאיפה העתקת את זה?
ומה יש בפרקים שבסוף טהרות שאין בספרון הקטן?

שלח ב - 12/5/2003 22:4

מסתברא

ועוד שמעתי שבוע זה, שבאמונה ובטחון היו שלש קטעים שלא הודפסו א) נגד מוסר ב) נגד חסידות ג) נגד דרך הלימוד בישיבות

שלח ב - 12/5/2003 22:30

לאהלה

לעפר
אם החזו"א מחק זאת בכת"י מדוע תבקש למצאו בדפוס?

בסוף חזו"א טהרות נמצאים 2 קטעים שלא הובאו בספרים. הקטעים נמצאים בפרק א' תחילת אות ט'.

צר לי לאכזב את הצבור. החזו"א לא כתב אף מילה כנגד החסידות ולא כנגד אף אחד אחר.
וגם לאחר מתקפתו כנגד בעלי המוסר העונים להגדרותיו, שמעתי את ר' חיים קנייבסקי שציטט בשמו: "יותר משאנו מתנגדים לבעלי המוסר, מתנגדים אנו למתנגדי המוסר"



נשלח ב- 12/5/2003 23:0

מסתברא

אז צר לי להצר לך ולהודיע לך שאינפורמציה לא נכונה בידך, שכן בספר 'הגאון' ח"ג - שנכתב בהשראת ר' חיים קניבוסקי ותרם מ"זמנו היקר מפז... להביא את ה"ספר שלנו" כלשוננו לידי גמר- עמ' 885 הערה 2 כתוב: "השמיע באזנינו הג"ר חיים קניבוסקי שליט"א מהליכות דודו ורבו הגאון בעל חזון איש אשר לדבריו היה מהמתנגדים היותר חריפים לדרך החסידות, ואף העלה השקפתו זו בכתובים {חלקם שלא ע"מ להדפיס}..."

מנהל לחץ כאן
לסגירת
האשכול

פורומים < אקטואליה וחדשות < בחדרי חרדים < צמורה (על ידי יהודים) בספרי קודש

שלח

תגובה חוסף לדף אישי שלח לחבר

נשא זה אורכו 4 דפים : 1 2 3 4

צ"ט הספדונו

שאלות ותשובות משור ותמיכה פרסום תקנון ותנאי שימוש אתר הבית צור קשר
Copyright©1999-2005. הייד פארק

FREE Shipping
on orders over \$50

SALE
40% OFF
AIRKETS
www.airkets.com

BizRate.com
customer service

הייד פארק
פורום שווייץ ישראל

שינוי פרטים | דף אישי | תיבה קולית | תיבה אישית - wzw | יציאה

ראשי | צ"ט | פורומים | הרשם | הפוך | כניסה
למנהל | למנהלים

נושא זה אורכו 4 דפים : 1 2 3 4

שלח

תגובה הוסף לדף אישי שלח לחבר

צ"ט הפורום

פורומים < אקטואליה וחדשות < בחדרי חרדים < צנזורה (על ידי יהודים) בספרי קודש

מחבר	נושא
עפר_ואפר	נשלח ב - 12/5/2003 23:11
	<p>לאהלה,</p> <p>תוכלי אם כן לומר לי מניין העתקת את הדברים? או לכל הפחות להעתיק את המשך?</p>
APPLE	נשלח ב - 13/5/2003 20:46
	<p>מסתברא</p> <p>על איזה ספר אתה בונה?</p> <p>על ספר חסר טעם מעותק מספרות המשכילים הראשונים</p> <p>אתה חושב שהגאון ר חיים היה מוצא מתח ידו דבר שאינו מתונק חסר טעם</p> <p>כזאת?</p> <p>פשוט לא נראה לי</p>
מסתברא	נשלח ב - 13/5/2003 20:54
	<p>הספר אינו חסר טעם.</p> <p>הספר אינו מועתק ממשכילים.</p> <p>ברור לי שר' חיים הזדהה ומזדהה עם הספר.</p> <p>אין לי שום סיבה לומר ששקר בפי המחבר, אם כי אני סבור שיש לו פרשנות</p> <p>מעוותת על היסטוריה.</p>
עפר_ואפר	נשלח ב - 14/5/2003 10:22
	<p>אפל, אתה מזמן לפרט את טענותיך ביחס לספר, בליווי דוגמאות.</p>
לאהלה	נשלח ב - 14/5/2003 10:49
	<p>למסתברא</p> <p>לא הת"מרת' ולעולם לא את"מר להכיר את כל כתבי החזו"א.</p> <p>בפרקים החסרים ב"אמונה ובטחון" - לא מוזכר כלל נושא החסידות.</p> <p>זה מה שכתבתי לעיל.</p>
פייביש	נשלח ב - 25/5/2003 16:47
	<p>בהקשר לדיון באשכול אחר היה מי שטען שאיגרות משה בחלקים החדשים</p> <p>מזוייפים. יש מישהו רציני שטוען כך ברצינות? מה ההוכחה? האם יש ישיבות</p>

שלא מחזיקים את זה מסיבה זו? אולי זו המצאה של סטמר?



נשלח ב - 25/5/2003 17:32

סנאית

העולה מכל הנ"ל:

א. 'בעלי ההשקפה הטהורה' שטורחים לסתום פיות קדמוניו זצ"ל, בכל מקום שאינם נושאים חן בעיניהם, הריהם 'גדולים' בעיניהם. גדולים אף ממורי דרכינו ואף דרכם. ובדרך זו יכלו אף להדפיס את כל כתבי הראי"ה קוק זצ"ל ולהשמיט מה שלא מוצא חן בעיניהם, ולהנחיל לצעירי הצאן 'הרב קוק מצונזר' כזה, שיכול היה להתחרות בסטמר.

ב. מאחר שאין הנפטרים זיע"א יכולים למחות, יכולים הנ"ל - להבדיל אא"ה - להתנהג כאותו זנב המכשכש וכו'.

ג. אין מלים בפי, להגדיר את גודל המעל של אותם חכמים-בעיניהם. צרי מוחין ואופקים, שפלי הדעת וגבוהי לב, קטני הקומה והשיעור, מעוטי תורה וגסי הרוח, דלי היראה והרוממות, עניים במקום אחד ובמקום אחר.

ד. מי יגלה עפר מעיני רבותינו זיע"א אשר מימהם אנו שותים, לראות מעשי תלמידי תלמידיהם, המונעים תורה מן התלמידים, ומגלים אותם למקום מים הרעים.

על יושרה הם שמעו?



[/http://2499.hydepark.co.il](http://2499.hydepark.co.il)

פורום הביתרים

שבנו לפעילות. יש סיפור. כדאי להננס.

הצדיקים הטהורים

אינם קובלים על החושך, אלא מוסיפים אור,
אינם קובלים על הרשעה, אלא מוסיפים צדק,
אינם קובלים על הכפירה, אלא מוסיפים אמונה,
אינם קובלים על הבערות, אלא מוסיפים חכמה.
(הראי"ה, ערפלי טוהר)



נשלח ב - 25/5/2003 17:45

אצתי

סנאית,

יכולת לומר בשתי מלים:

גניבת דעת (תרתי משמע).

(ואולי תלת).

תן לי יבנה וחכמיה



אצה - צמה חסר פרחים ופירות



00טלש נשלח ב - 25/5/2003 19:50

פייבוש

אני לא יודע כמה זה מוסמך אבל יש שקוראים את הכרכים החדשים של איגרות
משה איגרות מרדכי
על שם נכדו ר' מרדכי טנדלר
האמת יש סגנון בכרכים החדשים שאין בחלקים הראשונים וד"ל



עפר_ואפר נשלח ב - 26/5/2003 0:29

אם יש בכרכים האחרונים תשובות שלא מוצאות חן בעיני משהו, הוא יכול
להתחיל להפיץ שמועות שזה לא מהמחבר, גם אם אין לו שום ראיה?
אין כאן חשש הוצאת שם רע על המוציאים לאור?



פייביש נשלח ב - 27/5/2003 14:27

יש מי שלא חושש לשם רע .

זה שם רע בראש ובראשנה על בעל האיגרות משה עצמו שהרי חוץ מאהרון הכל
יצא בחייו .

השאלה איזה סגנון או מילות קישור הרי לא מעלה ולא מוריד וידוע שעורכים
למען ירוץ הקורא . ואם סגנון בהלכה אינו יודע איך אפשר לזהות זאת ולהכריח
מכך שהיה זיוף .

מנהל לחץ כאן
לסגירת
האשכול

פורומים < אקטואליה וחדשות < בחדרי חרדים < צמורה (על ידי יהודים) בספרי קודש

שלחצ'ט המוזמתגובה הוסף לדף אישי שלח לחבר

נושא זה אורכו 4 דפים : 1 2 3 4

שאלות ותשובות משב ותימכה פרסום תקנון ותנאי שימוש אתר הבית צור קשר
הייד פארק, Copyright©1999-2005