

21/07/2008 |

הפך לדרך הבית | הסף למעדפים

Google™

Search Web hevre.co.il

בחדרי חרדים

נידאו צ'ט

הכריות

פק

הייד פארק

חבר'ה

הייד פארק
מרכז פורומים ישראלי

□□□□□□□□

בית • פורומים • הרשם • התחברות • פתח ונהל פורום • כניסה למנהלים

בית • פורומים • דת ואמונה • ענור כאן חושבים • צנזורה 'חרדית' בספרי קודש - רשימת ספרים

שלום אורח. באפשרותך להתחבר או להרשם



הצג 30 הודעות בעמוד

סך הכל 12 דפים. 1 2 3 ... 7 8 9 10 11 12 ▶

משלח ב-5/11/2006 08:59

בעלבעמיו

הלל

תודה וכמובן שזה משנה את המשמעות.

סטתק

זכר

משלח ב-6/11/2006 15:06

מאירקה99

סטתק

זכר

משלח ב-6/11/2006 15:25

בעלבעמיו

הקטע הודפס במהדורת משפחת כיטוב ובמהדורת הר ברכה.

עיקר הקטע הוא שעיקר הישראליות תלויה בזהות הלאומית. ר' צדוק אינו משתמש בביטוי הזה אולם זו משמעותו.

סטתק

זכר

משלח ב-6/11/2006 20:13

benyakov12

מטרי קנבץ

לאן נעלם ה"מנהג של שטות" בכותרת סימן תר"ה

הפרעתו

זו התשובה שהוא כתב לרמ"ד?

מפתח

זכר

נשלח ב-24/1/2006 14:19

שטיינר



הפרעתו, שלום חילופי מכתבים של היעב"ץ ורמ"ד פורסמו בכל כתיב מנדלסון (אגב, מישהו יודע כיצד אוכל להשיגם?). בשאלת יעב"ץ ח"ב הדפיס היעב"ץ שאלה אחת מרמ"ד ("דברי תלמידו השווה בצמא את דבריו הק' משה מדעסא"), ותשובתו עליה ("למשכיל שיר ידידות, גבר חכם בעוז, הק' התו' כהר' משה יצ'ו"). מקומה - תשובה קנה. עדיין לא יצאה לאור מהדורה חדשה לשאלת יעב"ץ, ואנחנו לא נדע מה תכריע בינתו הרחבה של המהדיר בשאלה זו, כבשאר שאלות בעייתיות בספר.

מפתח

זכר

נשלח ב-26/1/2006 00:05

צלצח



הנני לדווח על מקרה די מעניין של צנזורה.

בדרך כלל, הצנזורה מופיעה במהדורות המאוחרות, לאחר התחרדות צאצאי המחבר או המוציאם לאור. והנה משהו הפוך: המחבר עצמו לא פרסם את הקטע, ואחר כך באו המוציאם לאור שכנאה אינם כ"כ חרדים, או שלהפך, כיון שהם חרדים עוד יותר אזי לא ידעו את מה שהמחבר ידע, ולפיכך הוסיפו את הקטע מתוך כתב ידו של המחבר.

המדובר בספר "לתורה ולמודים" לרש"י זיון ז"ל, שהוציא לאור בחייו.

בשנת תשסב זכה הספר להדפסה ע"י ירוחם דן כהן, הוצאת קול מבשר, ובמהדורה זו נוספו קטעים לא מעטים מכת"י, שהתקבלו ע"י נכדו הרב נחום זיון שי'.

בפרשת ויצא, עמ' 51, מופיעה שיחתו של רש"י שנמסרה "במסגרת עונג שבת" של בית המדרש למורים 'מזרחי' ירושלים, שבת פרשת ויצא תרצ"ז. השיחה הארוכה מופיעה בשלימותה, מתוך כתב יד. המחבר עצמו כמובן לא הכניסה במהדורתו, אם כי ברר ממנה קטעים שכן הכניס. ואכן, במהדורה שלפנינו יש איפה כפילות, שכן מופיעים בה הן השיחה המלאה והן הקטעים ממנה.

ובכן, בעמ' 55 מופיע: "והמשורר אומר: 'בחרבת לבבכם המזוזה נפסלה, על כן שם השדים יכרכרו יחימו, וכת הליצנים בני ריק ובטלה שם עושים הילולים וסערה יקימו... כן המזוזה, עם 'שמע ישראל' שבה, שומרת היא על האדם שלא יהפך הוא עצמו לשד ולמזיק, ואם בתוך עמקי הלב נפסלה המזוזה, אזי 'ושעירים יקדו שם, שדים וכת ליצנים', ונחש שרף ועקרב יכרכרו יחימו וסערה יקימו'..."

כך לאורך כל השיחה [הנפלאה, כמו כל מה שיצא מעטו של רש"י] הוא משלב, ובטעם, את הקטעים מתוך דברי המשורר הנ"ל, יחד עם פסוקים מתאימים מן התנ"ך.

לא התפרש שמו של "המשורר". בו, מיהו "המשורר" סתם?

ניחשתם נכון. אם יש את נפשכם לדעת מיהו המשורר שרש"י העלים שמו, ונכדו לא תפס שיש כאן בית מיחוש, בבקשה:

http://he.wikisource.org/wiki/%D7%A2%D7%9C_%D7%9C%D7%91%D7%91%D7%9B%D7%9D_%D7%A9%D7%A9%D7%9E%D7%9D

החליף הלוק לבקשת הכתב

תוק על ידי עצמך ב-19:02:00 03/07/2008

מפתח

זכר

נשלח ב-26/1/2006 00:38

chouteng



לא ממש צנזורה אבל מכל מקום מעניין.

שו"ת מהריט"ץ החדשות סימן ק"ז:

ומה גם הנושאים כשרות פירטוגיזאש שדת ישראל שתולה בלבן והן מלמדות את האנשים ומקרבנות אותם לדת ישראל וכו' ובהגהות שעל שולי הגליון: האנשים: אולי צ"ל הנשים.

מפתח

זכר

נשלח ב-27/1/2006 10:12

שטיינר



כלומר, אין איש הידוע מדוע נפקד מקום תשובה ל"א מס' שאלת יעב"ץ ח"א? טוב, חבל.

מדוע הושמטו בכל מהדורות המשניות החדשות "תולדות רבנו הקדוש מספר בית רבי"? הלא המחבר הוא ר"מ קוניץ בעל "בן יוחאי", אין "אנו" אמורים להזהרות איתנו? אה, אולי בגלל הדיקה הרפורמית? או פשוט כי הוא מצטט את רמב"ם? והמאמר על "דקדוק לשון המשנה" של שלמה לויזון, למה הושמט?

רודולף

מפתח

זכר

נשלח ב-24/1/2007 21:14

צלצח



עוד סוג של צנזורה, המזכירה את מחלקת ההסטרוריה ב"1984".

העדה החרדית מנסה לאסור הפצת ספר "הלכות מדינה" לרא"י ולדנברג, לבקשת... כמובן, בני משפחתו. עדיף להם סבא פוסק הדור מאשר סבא ציוניסט.

http://hydepark.hevre.co.il/topic.asp?topic_id=2135519

מזכיר את האיסור על הפצת ספרי רג'ן, וההשמטות ב"ענינים למשפט" ותולדות ר"א ראם וכו'.

בהנחה שהידיעה נכונה: אילו היה הרב המנוח צופה תרחיש כזה לאחר מותו, האם לא היה מנשל אותם מלרשת זכויות ספרי?

מפתח

זכר

הפך לדף הבית

Google

Search • Web • hevre.co.il

וידאו צ'ט

הסריות

פיק

הייד פארק

תבר'ה

הייד פארק
מרכז פורומים ישראלי



בית • פורומים • הרשם • התחברות • פתח ונהל פורום • כניסה למנהלים

בית • פורומים • דת ואמונה • עצור כאן חושבים • צנזורה 'חרדית' בספרי קודש - רשימת ספרים

שלום אורח. באפשרותך [להתחבר](#) או [להירשם](#)



הצג 30 הודעות בעמוד

סך הכל 12 דפים. 1 2 3 ... 8 9 10 11 12



נשלח ב-24/1/2007 23:51

chouteng

עוד בנושא הלכות המדינה.

<http://seforim.blogspot.com/2007/01/r-eliezer-waldenbergs-hilkhot-hamedinah.html>

מנותק

זכר

נשלח ב-25/1/2007 03:25

לומדמכלאדם

צלצח

שאלתך נידונה בעבר, כשאחד מיורשיה של משוררת רצה לאסור את הפצת שיריה. משום שלפי הבנתו זה לא יתרום לה מאומה בעולם הבא ואולי אף יזיק.

לינקזעזער?

מנותק

זכר

נשלח ב-25/1/2007 06:40

ספרן

תורה ושירה:גניזת שישי יונה וולך

http://hydepark.hevre.co.il/topic.asp?topic_id=1423948

מנותק

זכר

נשלח ב-25/1/2007 09:58

ספרן

על צנזורה בספרי הרב וולדנברג [אשכול בבח"ח]
http://hydepark.hevre.co.il/topic.asp?topic_id=2135519



נשלח ב-25/1/2007 11:24

צלצח

לומד

אכן מתחילה זה הזכיר לי את הסיפור עם עזבון יונה ולך, אבל למעשה אין זה דומה: שם נובע האיסור מחששותיו של יורשה לגורל עולם הבא שלה, ומבחינתו הוא עושה עמה חסד ומניעין טהורים.

ואילו בענין ספרו של הרב ולדנברג, אין זה אלא רצון אגואיסטי להכשיר את זכרו של הסבא ולהשכיח את הדעות הכוזבות שלו, כדי שיוכלו הם להתפאר ביחוסם גם בקרב חוגי הקנאים [גם אם יאמרו שצעד זה נובע מדאגתם הכנה לעוה"ב שלו, מה גם שעכשיו, בגנזי מרומים, ודאי גם הוא רואה את האמת הצרופה, ומי יודע שמא ספרו זה הוא שמעכו על שערי גן עדן ועיניו כלות וא"א לשער גודל הצער וכו' - ברור שטיהור שמו בעולם הזה הוא שחשוב להם]. ובכן, בדיוק כמו יורשי רג"נ שאסרו הפצת ספרו של שילת כדי שיוכלו לשכתב את דמותו בספרם העלוב.

זהו לעג לרש, מעשה נואל שהנפש היפה סולדת ממנו. בדיוק מן הטעם שאין להוציא לעז על המתים - באשר אינם יכולים להתקומם.

תוקן על ידי - צלצח - 25/01/2007 11:31:06



נשלח ב-25/1/2007 12:04

קלף

למה בחיי חיותו כאשר הוא היה איתנו ודעתו היתה צלולה עליו לא עיזו לפגוע בספריו ואילו היום כאשר הוא עזב אותנו הם מרשים לעצמם לסלף את דברי תורתו



נשלח ב-25/1/2007 12:12

ספרן

צלצח,

זכורני שבשנ"ת מהרש"ם ישנה תשובה על שוחט חסיד צאנז והרב מבערז'ן מתבטא שם, שעכשיו שהוא בעולם האמת, בודאי יודע השוחט לאיזה צד האמת במחלוקת צאנז-סאדיגורה בודאי תאשרה בזריזות ממני ואשמח לעיין בלשון מחדש] גם תרומה לדוד אסף השקוד עתה על ספר בנושא המחלוקת]



נשלח ב-25/1/2007 12:13

ספרן

קלף,

נולדת אתמול?



נשלח ב-25/1/2007 12:43

קלף

כנראה שאני תמים מידי ולא במובן הטוב של המילה
צורם לי מאד שככה מתנהלים הדברים
דבר שני
זה מעלה שאלות קשות לגבי הרבה ספרים שנמצאים איתנו

באשכול של פורום בחדרי נכתב שגם ספרי הרב דוד צבי הופמן עסרו תהליך צנזורה למי יש מידג בנושא ?
מה הקטעים הפרובלמטיים-בעייתיים שנפלו קורבן למספרים של הצנזורה?
תוקן על ידי - קלף - 13:15:47 25/01/2007

מנותק

זכר

נשלח ב-25/1/2007 12:58

ספרן

קלף ,

הכוונה רק לתרגום ההקדמה לספר ויקרא מהמקור הגרמני . שם מביע המחבר את דעתו [כדעת חלק מהגאונים] שאין חיוב להאמין באגדה . זכורני שהרב וולבה [שהיה דובר גרמנית] דן בנושא במאמר ב"המעין"

מנותק

זכר

נשלח ב-25/1/2007 13:02

ספרן

גם בספר תשובותיו "מלמד להועיל" ובמאמרים שונים כותב שהלכות רבות ביחס לגויים , אינן חלות על עמי התרבות דהיום [וכבר נכתבה עבודת ד"ר על יחסו לגויים בספריו] ושמה גם זאת צינזרו במהדורות מאוחרות .

תוקן על ידי ספרן ב- 13:06:05 25/01/2007

מנותק

זכר

נשלח ב-25/1/2007 13:19

קלף

ומכאן לשאלה
האם צנזרו דברי הרב ישראל ליפשיץ מחבר פירוש המשנה תפארת ישראל?
ראיתי עבודה של סטודנט באוניברסיטת בר אילן
עבודה על כל הפירוש הזה ויש שם חלק שמדבר על דברים לא שיגרתיים שכתב הרב וגרמו סערת רוחות באירופה של אז

מנותק

זכר

נשלח ב-25/1/2007 13:24

ספרן

עיין במשניות הרגילות [וילנא] ותראה שהכל בא על מקומו בשלום [ב"דרוש אור החיים" על המאובנים ועוד]

מנותק

זכר

נשלח ב-25/1/2007 13:38

ספרן

על צנזורה בתקשורת החרדית:
http://hydepark.hevre.co.il/topic.asp?topic_id=2135930

מנותק

זכר

נשלח ב-25/1/2007 13:54

בןאישאחד

990,

שו"ת מהרש"ם חלק ז סימן מח

ובפרט בנ"ד אשר הדבר ברור כי עתה בהיות הגאון אבד"ק צאנז בעלמא דקשוט נתברר ונודע לו האמת שטעה פשיטא דאין לחוש לאיסור, ועבדינן מלתא דניחא ל', ומה ששאל איך יתכן שנזדמן טעות לפני הגה"צ הנ"ל בדבר גדול כזה, הנה כבר נודע דברי תוס' בכמ"ק דדוקא במידי דאכילה, וגם מבואר בתוס' גיטין ויבמות צ"ט, דהיכי דמאכיל לאחרים ל"ש דבר זה, ויוכל לבא לידי תקלה וכבר הי' כן לעולמים במחלוקת הגאון ר' יונתן ור"י עמדין וכהנה וכהנה ולכן אין להעלות על הדעת שום נדנוד חשש, גם למהדרין מן המהדרין.

וחובה לציין לספר כוכבי יצחק של ר' יצחק שטרנהל, ח"ב בהקדמה, שעומד כמתמיה ומשתומם ובטוח שלא המהרש"ם כתב את התשובה הזו וכו' וכו'.



מנהל לחץ כאן למעילת האשכול

בת < פחמים < דת ואמונה < עצור כאן חושבים < צנזורה 'חרדית' בספרי קודש - רשימת ספרים



סך הכל 12 דפים. 1 < 1 2 3 ... 8 9 10 11 12 >

© 2008 כל הזכויות שמורות. גלובל נטוורקס

משוב ותמיכה | תקנון ותנאי שרות | הצהרת פרטיות | שאלות ותשובות | מקלדת עברית | פרסום | עזרה | צור קשר

הפך לדף הבית

Google

Search Web hevre.co.il

וידאו צ'ט

הכרזות

פיק

הייד פארק

תבר'ה

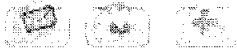
הייד פארק
מרכז פורומים ישראלי



בית • פורומים • הרשם • התחברות • פתח ונהל פורום • כניסה למנהלים

בית • פורומים • דת ואמונה • עצור כאן חושבים • צנזורה 'חרדית' בספרי קודש - רשימת ספרים

שלום אורח. באפשרותך [להתחבר](#) או [להירשם](#)



הצג 30 הודעות בעמוד

סך הכל 12 דפים. 1 < 2 3 ... 9 10 11 12 >



נשלח ב-25/1/2007 13:54

קליף

באיזה חלק של פירוש המשנה נמצא הדרוש הזה?



נשלח ב-25/1/2007 14:19

ספרן

<http://www.haoros.com/Archive/index.asp?kovetz=780&cat=5>



נשלח ב-25/1/2007 14:21

ספרן

<http://lib.cet.ac.il/Pages/item.asp?item=5255>



נשלח ב-25/1/2007 14:25

ספרן

<http://www.daat.ac.il/daat/kitveyet/shana/gil-4.htm>



נשלח ב-25/1/2007 14:28

ספרן



<http://new.katif.net/jewish.php?page=250>

מאת

זכר

נשלח ב-25/1/2007 15:17

קליף

תודה על כל הליניקים

מאת

זכר

נשלח ב-29/1/2007 02:34

יוריקס

בחוברת המעניינת שהוציא מרק שפירא (שכידוע מתעתד להוציא ספר על צינזורים) על שאול ליברמן והדתיים מובאים צינזורים שונים. המעצבן שביניהם הוא דווקא הקטן שבהם. ביטוי 'ה' הודפס מחדש מאמר של הרב גיפטר, שבמקור הודפס בתלפיו. כל ההפניות לר"ש ליברמן או לר"ל גינזבורג נמחקו. מהקנאים והבני ברקיים מזמן התיאשנו, אבל שהחוברת הסמי מתקדמת וסמי מדעית הזו מעיזה לצנזר בציטוט ישיר יוכל להוציא אדם מדעתו וצריכה להעביר אותו על דתו. להתנחם שהם לפחות מכירים את השמות ויודעים שצריך לצנזר - נחמת עניים.

מאת

זכר

נשלח ב-29/1/2007 13:40

צלצח

(אשכול ישן של סינפולד בח"ח - וסופו: דבר על העצים עם האבנים)
http://hydepark.hevre.co.il/topic.asp?whichpage=1&topic_id=945176

מאת

זכר

נשלח ב-2/1/2007 10:12

אהרון נח

באוצר החכמה המהדורה המלאה, הופיע בעדכון לגירסה 5 ספר בשם 'אוצרות פון אידשע הומאר', בו היו בין השאר בדיחות יהודיות עתיקות (באדיש, כמובן) שלא נס ליחם, ביניהם גם בדיחות גסות, וכל הקורא אותם בטנו מתפקעת (כסוטה) מרוב צחוק.

מי שהזדרז ועידכן את הגירסה שלו מוקדם, זכה לקבל את הספר. מי שלא, נאלץ לוותר על הספר. הם פשוט הסירו את הספר מחבילת העידכון.

ממש חבל.

מאת

זכר

נשלח ב-3/11/2007 20:38

דגים

הצנזורה מכה מימין ומשמאל כאחד. לאחרונה היה על סדר היום עניין של אבלות על קרובים שאינם שותו"מ רח"ל. בקשר לזה יש להזכיר את השערוריה שעשו ראשי מוסד הרב קוק, שהוציאו לאור מהדורה של קצושו"ע לר"ש גאנצפריד, מנוקדת, ועשו בה כאדם העושה בתוך שלו. לא רק צנזורה, לא רק משחקי כבוד, או דעות פסולות רח"ל, אלא נגעו בגופי תורה ושינו הלכות, לפי דעתם.

עיין שם בקיצור שולחן ערוך סימן רא סעיף ד

כל הפורשים מדרכי הצבור, והם האנשים שפרקו עול המצוות מעל צוארם, ואין נכללים בכלל ישראל בעשיית המצווה, אלא הרי הם כבני חורים לעצמם, וכן המומרים והמוסרים

**והאפיקורסים, כל אלו אין אוננים ואין מתאבלין עליהם, אלא אחיהם ושאר קרוביהם
לובשים לבנים ומתעטפים לבנים, ואוכלים ושותים ושמים על שאבדו שונאו של מקום,
ועליהם הכתוב אומר הלא משנאיך ה' אשנא, ואומר באבוד רשעים רנה.**

**כ"ז הושמט במהדורה המנוקדת של מוה"ק! הסיבה מובנת אך התנהגות זו היא
מחוצפת ושערוריתית.
אדם הגון היה אומר, אכן זו דעת הגר"ש גאנצפריד, ודעת הפוסקים שלפניו, אך אני
אומר שאין לקיים הלכה זו. אבל להשמיט ולהעלים, לא זו הדרך!**

מנותק זכר

נשלח ב-4/11/2007 10:26

לינקזעצער

בהודעות דגים -

http://hydepark.hevre.co.il/topic.asp?topic_id=1220712&whichpage=#R_8

ברכה

מנותק זכר

נשלח ב-2/7/2008 18:05

עצכח

מנותק זכר

נשלח ב-2/7/2008 21:07

סנשו_פנשה

מנותק זכר

נשלח ב-6/7/2008 02:09

אורהרעיון

נשאל הבן איש חי בספרו שו"ת רב פעלים (סוד ישרים סימן ח') האם מותר לקצר את אורך הזקן
והוא התיר (הוא מביא שם בשם האריז"ל שהאיסור הוא לתלוש או לעקור ממקומו)

במהדורות הראשונות (עד תרע"ג) התשובה הייתה..

במהדורות אח"כ התשובה הזאת של הבן איש חי לא בדיוק התאימה לדעה של המוציאים לאור אז מחקו אותה מהמהדורה
וכיום התשובה הזאת כבר לא מופיעה..

הדעה הזאת של הבן איש חי הוזכרה גם בשו"ת שלמת חיים (משא ומתן הלכתי בין הרב שלמה סאבעל עם הרב חיים
יוסף זוננפלד מהדורה שניה שנת תשנ"ח סימן תמ"ז תמ"ח) דן בזה השואל (בערך בשנת תר"פ) ומביא כנ"ל בשם רב
פעלים..

כל העניין הזה מובא בספר אוצרות המוסר של הרב משה צוריאלי

תקן על ידי אורהרעיון ב-2:08:57 06/07/2008

מנותק זכר



משלח ב-13/7/2008 08:05

תכלת דומה

התגלגלתי לשרשור מעניין זה, ועיני צדה בסופו את הודעתו של דגים, כדלהלן:

הצנזורה מכה מימין ומשמאל כאחד.

לאחרונה היה על סדר היום עניין של אבלות על קרובים שאינם שותו"מ רח"ל. בקשר לזה יש להזכיר את השערוריה שעשו ראשי מוסד הרב קוק, שהוציאו לאור מהדורה של קצושו"ע לר"ש גאנצפריד, מנוקדת, ועשו בה כאדם העושה בתוך שלו. לא רק צנזורה, לא רק משחקי כבוד, או דעות פסולות רח"ל, אלא נגעו בגופי תורה ושים הלכות, לפי דעתם.

ע"ן שם בקיצור שולחן ערוך סימן רא סעיף ד

כל הפורשים מדרכי הצבור, והם האנשים שפרקו עול המצוות מעל צוארם, ואין נכללים בכלל ישראל בעשיית המצווה, אלא הרי הם כבני חורים לעצמם, וכן המומרים והמוסרים והאפיקורסים, כל אלו אין אוננים ואין מתאבלין עליהם, אלא אחיהם ושאר קרוביהם, לובשים לבנים ומתעטפים לבנים, ואוכלים ושותים ושמים על שאבדו שונאו של מקום, ועליהם הכתוב אומר הלא משנאיך ה' אשנא, ואומר באבוד רשעים רנה.

כ"ז הושמט במהדורה המנוקדת של מוה"ק! הסיבה מובנת אך התנהגות זו היא מחוצפת ושערוריתית.

אדם הגון היה אומר, אכן זו דעת הגר"ש גאנצפריד, ודעת הפוסקים שלפניו, אך אני אומר שאין לקיים הלכה זו. אבל להשמיט ולהעלים, לא זו הדרך!

ראיתי שסיפור זה עבר בשתיקה-כהודאה. אלא שבעוונותי, לי אישית הסיפור היה נראה, אפס, משונה למדי. האמנם מוה"ק (בוודאי, לכתוב את השם המפורש "מוסד הרב קוק" זה קשה מאד) ישמיטו סעיף שלם מתוך הקצור שולחן ערוך, משל מדובר באחרונת ההוצאות החרדיות של החתם סופר למסכת סוכה?!

נגשתי איפוא לארון הספרים בביתי ועיינתי בקצושו"ע מוסד הרב קוק, המהדורה המנוקדת, סימן ר"א סעיף ד'. והנה, הפלא ופלא, הסעיף ישנו, הסעיף מופיע, הסעיף קיים ככתבו וכלשונו (עמ' שני"ט). אני מחזיק במהדורת תשל"ד, תשמ"ז, תשנ"ה.

יבוא איפוא האדון הנכבד דגים ויסביר מניין נמצצה השמועה שהביא באותיות כה אדומות ומודגשות. יצדיק נא את זעקותיו על ה"שערוריה" שעשו "ראשי" מוסד הרב קוק, "ועשו בה כאדם העושה בתוך שלו. לא רק צנזורה, לא רק משחקי כבוד, או דעות פסולות רח"ל, אלא נגעו בגופי תורה ושינו הלכות" ושאר לשונו הזהב.

בינתיים אפשר להתייחס אליה בדיוק כמו לעובדה (עובדה, נכון? הרי כך כתוב באיזה פורום) שבמהדורת ששה סדרי משנה בהוצאת וועד"ש (כלומר, ועד הישיבות), נשמטה ונעלמה לבלי זכר המשנה "יגיע כפיך כי תאכל, אשריך וטוב לך" וכ'...



מנהל לחץ כאן למעילת האשכול

בת < פחמים < דת ואמונה < עצר כאן חושבים < צנזורה 'חרדית' בספרי קודש - רשימת ספרים



סך הכל 12 דפים. 1 > 12 > 11 > 10 > 9 > 8 > 7 > 6 > 5 > 4 > 3 > 2 > 1 >

© 2008 כל הזכויות שמורות. גלובל נטוורקס

משוב ותמיכה | תקנון ותנאי שירות | הצהרת פרטיות | שאלות ותשובות | מקלדת עברית | פרסום | עזרה | צור קשר

הפך לדף הבית

Google

Search Web hevre.co.il

וידאו צ'ט

הכרזות

פיק

הייד פארק

תבר'ה

הייד פארק
מרכז פורומים ישראלי



בית • פורומים • הרשם • התחברות • פתח ונהל פורום • כניסה למנהלים

בית • פורומים • דת ואמונה • עצור כאן חושבים • צנזורה 'חרדית' בספרי קודש - רשימת ספרים

שלום אורח. באפשרותך [להתחבר](#) או [להירשם](#)



הצג 30 הודעות בעמוד

סך הכל 12 דפים. 1 > 10 11 12 > > 1 2 3 ... 10 11 12 >



נשלח ב-13/7/2008 12:25

בר_בי_רב

ואני אביא דוגמה הפוכה, לחוסר צנזורה, שהדברים כנראה נתעלמו מעיני המצנזרים, שלפי ה"קריטריונים" שראינו כאן, היה "מן הראוי" לצנזר גם כאן.

וכוונתי לדברי רש"ש, שבחידושו למס' סוטה (בדף מח ע"א) מביא את ה"ביאור".

אך היות וזה משוקע בין האותיות הקטנות שבחי' הרש"ש, ומחבר הביאור גם לא מוזכר בשמו, כנראה שבזכות זה נמנע הצנזר.

אני רק מקוה, שאני לא אהיה כאן הגורם שיתן רעיון, לאיזה מו"ל של עוז והדר או ש"ס וילנא החדש...



נשלח ב-14/7/2008 18:37

אליעזר

בנוגע לתשובת הרמ"א בעניין סתם יינם. מן הראוי לציין לדברי השו"מ בהסכמתו לספר מדרש תלפיות למברג תרל"ב שבו מתריע שכנראה בדפוס הראשון של הספר [איזמיר תצז] המדפסים היו מכת ש"צ והוסיפו דברים בגוף הספר כאשר עשו בשו"ת הרמ"א שהוסיפו תשובה בעניין סתם יינם.



נשלח ב-15/7/2008 23:47

מיימוני

אליעזר

ברוך הבא אל הפורום!

כבר איני זוכר מה כתבו לעיל בנושא סתם יינם. אבל יש מחקר מעניין של חיים סולוביצ'יק, הבן של, ועד כמה שאני זוכר הוא מביא מקורות רבים לקולות שנאמרו בנושא זה. ואיני אלא מראה מקום נוסח ספרן (ועובר על דברי שלי להביא סיכומים...)

שומר פיו ולשונו - שומר מצוות נפשו

ממתק

זכר

נשלח ב-16/7/2008 09:02

אליעזר

יתברך המברך
לא כיוונתי לעסוק בשאלת סתם יינם אלא במה שעסקו כאן באשכול [בעמוד 7] נישטשאיך והרשבא בדבר השמטת תשובת
הרמ"א שעסקה בהיתר מסויים לסתם יינם והסיבות להשמטה זו. ולכן הזכרתי דברי השו"מ המאשים את אנשי ש"צ
בהוספת התשובה.
אדגיש כי לא ברור לי שהיה לשו"מ מידע בדוק בדבר חדירת השבתאים לדפוס אמ"ד או על העניין שהיה להם בהיתר
סתם יינם

תקן על ידי אליעזר ב-16/07/2008 9:03:11

מחנך

זכר

נשלח ב-16/7/2008 17:01

אליעזר

כמה מן האשמות שהועלו כאן בדבר צנזורה נידונו על ידי בפורום אחר
אשמח מאד בהשתתפות הכותבים כאן בבירור וליבון הדברים

מחנך

זכר

נשלח ב-16/7/2008 18:00

דגים

רק עכשיו לאחר רמזים דקים - עבים כשקים ראיתי באשכול כאן
את זעקותיו של תכלת דומה [למה, לקלא אילן?].
על 'העזת' להטיל דופי במוסד הנכבד מאוד מוסד הרב קוק, ועוד הוסיף בגסות
האם הם כמו הוצאות חרדיות וכדו' תנוח דעתך אדון תכלת-קלא אילן, מוסד הרב
קוק אינו טוב מאחרון המולי"ם החרדים, ואם נספר ב'שבחיו', לא יספיק הלילה.
הירגע, אם ידיעותיך מגיעות עד מהדורת תשל"ד, לא יצאת עדיין מעונת הפעוטות!

יש אנשים שמכירים גם מהדורות קודמות.
לא אקל עליך, ולא אגיש לך את 'המקורות',
תטריח עצמך, בדוק את כל המהדורות של קיצו"ע
המנוקד בהוצאת מוה"ק, והתחל בראשונה,
לכשתחכים תופיע באיצטלה של מוכיח!

תקן על ידי דגים ב-16/07/2008 18:01:53

ממתק

זכר

נשלח ב-16/7/2008 23:25

תכלת_דומה

היות שאתה הוא זה שטענת לזיוף, אקווה שיש ביכולתך לציין עבורי, הפעוט חסר הישע, באיזו מהדורה בדיוק נעשה
הזיוף. נייתי ספר ונחזי.

ממתק

זכר

נשלח ב-17/7/2008 02:34

דגים

אדון תכלת דומה לקלא אילן
אין ספק, שאם היית שואל בנימוס, ובלשון חכמים שבגת נשמעים, הייתי משיב לך
ומברר את הדברים אולם לסגנון פרוע ומשתלח שפשה לאחרונה כאן
זוהי התשובה הראויה לך ולשכמותך [למשל לבנוני].

מנותק

זכר

נשלח ב-17/7/2008 06:54

תכלת_דומה

"סגנון פרוע ומשתלח?"

קשוט עצמך תחילה.

מנותק

זכר

נשלח ב-17/7/2008 21:20

בר_בי_רב

אינני יודע אם סגנונו של תכלת דומה, "פרוע ומשתלח", אך סגנונו של דגים, ככל שהוא חריף ועוקצני, הריהו ממש לישנא
דחכמתא שתענוג לקרוא, שכן סגנונו מזכיר את הויכוחים החריפים בין חכמינו בדורות הראשונים, שכלל שהם חריפים, אין
הם "פרועים ומשתלחים", אלא חריפותם ומרירותם היא כחריפות הברנדי המשובח והבירה המרה, שאינני הטעם
מתענגים עליהם.

מנותק

זכר

נשלח ב-17/7/2008 22:03

דגים

מצורף קובץ

זו המהדורה

מנותק

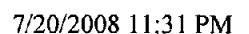
זכר

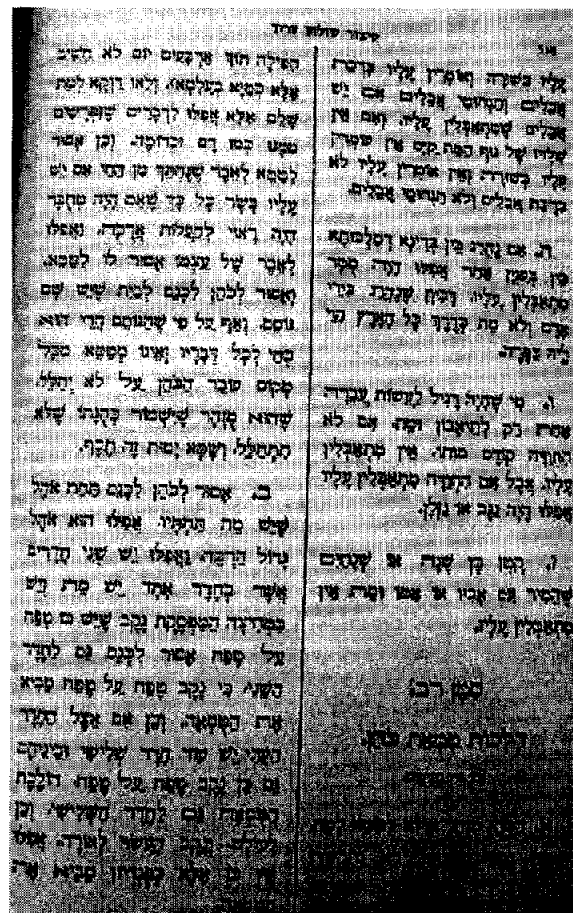
נשלח ב-18/7/2008 14:02

תכלת_דומה

ובכן, אני מתנצל מעומק הלב, ומבקש מחילה על שחשדתיך.

עם זאת אינני חוזר בי מטרוניייתי על התשבחות שחילקת ל"ראשי" (מי אלה?) מוסד הרב קוק ועל קפיצתך להטיף להם
וכו',
ואף אתה תצטרך כנראה להתנצל על חלק מדברייך הנ"ל, וזאת מן הנימוק הפשוט הבא:





מכתב זכר

נשלח ב-20/7/2008 11:06

הצפן

תכלת דומה
מה זו חידה?
האם אתה מנהל התכתבות פרטית עם מישהו?
נא להסביר

מכתב זכר

נשלח ב-20/7/2008 14:49

אליעזר

הצפן

בעמוד קודם כתב דגים כי בקיצוש"ע של מוסד הרב קוק השמיטו את ההלכה הנדפסת לפנינו בסימן רא סע' ד בדבר אבילות על מומרים. תכלת בדק ומצא שבמהדורות שבידו [תשל"ד ואילך] הקטע נדפס. על כך הביא דגים סריקה ממהדורה שהלכה זו הושמטה ממנה.
כנראה כוונת תכלת להשיב לו שיש מהדורה קדומה שחסר בה את ההלכה הנ"ל. חבל מאד שלא דגים ולא תכלת טרחו לציין פרטים ביבלוגרפים של המהדורה.
המעניין הוא שההלכה לא רק שהושמטה אלא נוספה הלכה אחרת במקומה שאיננה בקיצוש"ע שלפנינו [לפי חיפוש במאגר בר אילן המבוסס על מהדורת ריב"ד רמת גן תשמ"ג] ובתצלום של מהדורת הרב קוק שהביא דגים הוסיפו כמה מילים בתחילת הסעיף על המובא בתצלום שהביא תכלת.

מכתב זכר

נשלח ב-20/7/2008 21:12

דגים

0123380	
מחבר	[גאנצפריד, שלמה בן יוסף] <u>להצגת פרטי המחבר</u>
כותר	קצור שלחן ערוך
כותר נוסף	קיצור שולחן ערוך. תש"י
מהדורה	... מהדורה חדשה מתוקנת ומנוקדת בתוספת קצור דיני ארץ ישראל , מאת הרב י[חיא]ל מ[יכל] טיקוצינסקי, לתולדות הקצור שלחן ערוך וקונטרס ברכת הארץ, מאת הרב י[הודה] ל[יב] הכהן מימון ...
מקום ההוצאה	ירושלים,
מקום ההוצאה(אחיד)	Jerusalem ירושלים
מוציא לאור	מוסד הרב קוק
דפוס	(דפוס המערב),
שנת פרסום עברית	תש"י
שנת פרסום אחרית	[1950].
תאורת (תיאור פיס)	פורטריט, 19, תקכט, סד עמ'. 8°.
הערות	מנוקד. סד עמ': קצור דיני ארץ - ישראל מאת הרב י. מ. טיקוצינסקי; ברכת הארץ, מאת הרב יהודה ליב הכהן מימון. עמ' [5]-13: לתולדות ה"קצור שלחן ערוך", מאת הרב י. ל. הכהן מימון
מחבר נוסף	[טוקאצינסקי, יחיאל מיכל בן אהרן] [מימון, יהודה ליב בן אברהם אלימלך הכהן]
שפה	עברית

עיצב פקיסא ונהורא מעליא



מנהל לחץ כאן למעילת האשכול

בית < פחמים < דת ואמונה < עצור כאן חושבים < צנזורה 'חרדית' בספרי קודש - רשימת ספרים



סך הכל 12 דפים. 1 < 1 2 3 ... 10 11 12 >

© 2008 כל הזכויות שמורות. גלובל נטוורקס

משוב ותמיכה | תקנון ותנאי שרות | הצהרת פרטיות | שאלות ותשובות | מקלדת עברית | פרסום | עזרה | צור קשר

009 |

מת

קונים זוג משקפיים ומקבלים
1+2=3

קונים זוג משקפיים ומקבלים
מתנה!

הפך לדף הבית | הוסף

Google

Search * Web * hevre.co.il

כרטיס הכניסה
השיר שלך
לענף התיירות

בחדר

זה חה

הכריות

פק

הייד פארק

תבר'ה

הייד פארק
מרכז פורומים ישראלי

'בת מלך' את לא לבד! סיוע לנשים במצוקה

בית • פורומים • הרשם • התחברות • פתח ונהל פורום • כניסה למנהלים

בית • פורומים • דת ואמונה • עצור כאן חושבים • צנזורה 'חרדית' בספרי קודש - רשימת ספרים

שלום אורח. באפשרותך להתחבר או להירשם



הצג 15 הדעות בעמוד

סך הכל 13 דפים. 1 12 13

נשלח ב-20/7/2008 22:48

תכלת דומה

פרטי הצילום שצירפתי הם: קצוש"ע מנוקד, עם הוספות מצוות התלויות בארץ מאת הרב ברוך ישר (שליכטר), ה'סיני', תל אביב תשכ"ד.

תשכ"ד הנ"ל הוא הכרך שנמצא בידי, אך כמובן ישנן מהדורות זהות קודמות - בקטלוג בית הספרים הלאומי מצוי קצוש"ע של הוצאת סיני מתחיל משנת תש"X, אם כי מדובר כמדומני במהדורה הבלתי-מנוקדת, והפרטים שם מדויקים דיים (מצוינות אצלם שתי מהדורות של קצוש"ע סיני - אחת רגילה, והשניה בעריכת רמ"מ ברסלוייר. עם הוספות הרב ישר רשום אצלם לראשונה בתש"ל!). וכאמור לפני יש מהד' תשכ"ד וסביר מאד להניח שיש גם קודמות לה).

אם כן, לגוף העניין יש לדון מתי נולדה בדיוק הוספה זו, ובאיזה מהדורה של הקצוש"ע (האם כבר באירופה או ישראל? כידוע היו לקצוש"ע עשרות רבות של מהדורות). כמובן אין מדובר בהלכה 'מומצאת' אלא בהעתקה מס' הלכה ידועה, שרק לא הוכנסה לקצוש"ע הרגיל (הניסוח הדומה ביותר לנוסח שמוצא בקצוש"ע זה, מצאתי בערוה"ש). אלא שהשרבוב ניכר מעצמו, כי אין שום קשר בין ענייניה של הלכה זה לבין נושאו של הסימן אליו שורבבה - העוסק ב"דין המאבד עצמו לדעת ושאר רשע שמת". מדובר איפוא בשרבוב מתוכם כביכול, שנועד למנוע זיהוי מידי של ההשמטה.

יש לציין שמלבד דברי אליעזר, שהעיר שההלכה שבקצוש"ע מוסד הרב קוק נפתחת במשפט שאינו בהלכה שבקצוש"ע סיני, הרי בקצוש"ע אחר של הוצאת 'סיני', המהדורה הבלתי מנוקדת (לפני ישנו ת"א תש"ל, אבל מדובר במהדורה שככל הנראה נדפסה כבר בשנות הארבעים), מובאת ההלכה הבלתי מנוקדת, אך בהשמטת המילים "וכן המומרים והמוסרים והאפיקורסים, כל אלו!"

מקרה נוסף זה של ידיים שחלו בהלכה זו, מחדד את הצורך בבירור הגורמים הראשוניים האחראים להשמטה. את הבאים אחריהם אין להאשים אלא שלא טרחו להשוות ולברר את הגרסאות, ושמא בחרו ביודעין לקבל את הגרסה הנ"ל אע"פ שכאמור שרבו עולה מאליו.

מן העניין לציין שבכמה קצוש"ע שיצאו בדור האחרון, על ידי מו"לים שהבחינו בכלל הנוסחים להלכה ד', בחרו אכן לקבל את הגרסה המשובבת כחלק מלשון הקצוש"ע! כמובן לא כלשון העיקרית, שהרי ברור שההלכה על הפורשים מדרכי ציבור וכו' היא המקורית, אבל בכל זאת הביאו אחריה גם את הגרסה השניה, תחת ההערה "בקצת ספרים נמצא סעיף זה" וכיו"ב. כן ראיתי במהדורות של ר' אהרן בלום, ירושלים תשס"ה, ובמהדורות הקצוש"ע של ר' לוי ביסטריצקי.



מנוקד

ספר

נשלח ב-21/7/2008 08:48

דגים

תכלת כנראה אינו יודע שעד לשנת תש"כ, תקופה של קרוב למאה שנה מהופעת הספר, הופיעו לא פחות ממאה ועשרים מהדורות של קיצור שו"ע. מכל ההודעה המבולבלת שלו, של השערות ודמיונות, בלא עובדה ממשית אחת, א"א ללמוד דבר.

אגב, יש להזכיר כי גם הוצאת 'סיני' ת"א, היא הוצאה כושלת, משבשת ומכשילה. אם איני טועה הוצאה זו נאסרה בשעתה כספר בלתי מוגה על ידי גדולי הדור, משום השיבושים והסילופים הגסים והחמורים שבספרים שיצאו לאור בהוטצאה זו

לכשתהיה בידך עובדה ברורה על מהדורה לפני תש"י, בנידון, חזור לכאן.

עניא פקיחא ונהורא מעליא

מחבר

זכר

נשלח ב-14:52 21/7/2008

תכלת דומה

נו, דגיס, אשאר אותך לנפשך, הרי מה לך ול"הודעות מבולבלות של השערות ודמיונות, בלא עובדה ממשית אחת"...
ברכה והצלחה.

מחבר

זכר

נשלח ב-15:36 21/7/2008

קוגלגר

לא הכל צריך לדעת! יוסף דעת יוסף מכאוב!
חכמי ישראל צריכים להחליט מה לגלות לצעירי הצאן ומה לא!!!

מחבר

זכר

קלאב רמון - חופשה חורפית במקום הכי קטן בארץ
- באו לדאות

רב מוביל - הבלה לכל חלקי הארץ ביסודיות
ובמקצועיות -5% הנחה

צימר עץ ציורי - כל הקודם זוכה -100 ש"ח ללילה לצימר
משפחתי בצפת

נשלח ב-16:10 21/7/2008

מנהשורה

תכלת

אני חושב שדגים צודק.

אתה מדי נמרץ בהגנה על מוסד הרב קוק.

הוא הביא מהדורה מסוימת משנה מסוימת, ואתה עונה שאולי יש לסיני מהדורה מוקדמת יותר שגם בה שונתה ההלכה.

אתה אומר שאולי כבר באירופה זה שונה. בלי שום בסיס וכלי שום מקור. (ובלי לדעת פרט בסיסי כמו מספר מדויק של מהדורות הקיצוץ"ע)

הוא לא צודק שזה גיבוב השערות ודמיונות? עד שלא תובא מהדורה מוקדמת הרי ש'ה צורך בביורור הגורמים הראשונים האחראים להשמטה', אינו צורך כלל.

על טענה ברורה עונים בפירכא ברורה. לא בשמא' ולא בהסטה הנושא לזה שלא יפה לדבר על ראשי מוסד הרב קוק.

מחבר

זכר

נשלח ב-06:46 29/7/2008

אליעזר

בפורום סמוך דנו בשינויים נוספים שבמהדורות הקיצוץ"ע. ושם הזכירו כי רוב ההדפסות של דפוס סיני [היינו הדפוס של הקיצוץ"ע שצולם ע"י תכלת] הם ההעתקות מדפוס קדום יותר. בהתאם לכך יש סיבה נוספת להניח שלחינם תלו את האשמה בצנזור ההלכה הנ"ל בקולר של מוסד הרב קוק וסביר יותר שזו השמטה מוקדמת. [השערה פרועה שלי. גם השמטה זו כרבות אחרות מקורה בצנזורה המקומית או בחשש מפניה]

בעמוד קודם כתב ברבי כי נעלם מעיני מצנזרי הדת שהרש"ש מזכיר את הביאור לרמ"ד. כמובן שלא היה צורך שדבריו יעלמו מעיני העובדים בדפוס ראם וילנא שלא ראו פגם בהכנסת דברים מספרים "פסולים" [ראה על כך במאמרו של ר"י מונדשיין "הסכמות שתוקות מוולז'ין ומווליאנא" אור ישראל טז, תמוז תשנ"ט עמ' קנו]

קוריוז מעניין יש בכך שבנו של הרש"ש ר' מתתיהו בהגהותיו לב"ב מצטט כמה פעמים מן הספר מאור עיניים. ובהיות שהגהותיו לב"ב נדפסו בש"ס וילנא ויד הכל ממשמשת בהם. ציטט נושא אסכולת "פך השמן בטהרתו" הגרא"מ שך [מכו"מ ח"ו תקפ"ו] מדבריו [יד. ד"ה משה. במכו"מ צוין בטעות ב"ב יג:] דא עקא שדברי הרמ"ש לקוחים כפי שכתב בפירוש מדברי הספר מאור עיניים לר"ע מן האדומיים שכידוע נדחה מספריית הפנתיאון החרדית [ראה מחזיק ברכה או"ח סו"ס שז שהב"י ציווה לשורפו. והתקפה חריפה על הספר בבאר הגולה [הבאר השישי] למהר"ל. אגב תמהני שבחיפוש קל בגוגל לא נמצא שנעשה בפורום נכבד זה דיון שיטתי על הספר ומחברו]

מחבר

זכר

תוקן על ידי אליעזר ב- 29/07/2008 6:46:20

נשלח ב- 11/8/2008 15:25:25

שומר תוכחת

עברתי על ההודעות של האשכול ומצאתי רק איזכור קל ואגבי של ההשמטה מהספר עיניים למשפט של הרב יצחק אריאלי שאת פירטיה אינני זוכר כעת אלא רק שזה היה קשור לרב קוק זצ"ל ולישיבת מרכז הרב.

מחנך

זכר

נשלח ב- 11/8/2008 19:32:25

למאי נמ

אליעזר,

מתוך דברי הרא"מ שליט"א (<http://www.yeshiva.org.il/midrash/shiur.asp?cat=217&id=5343&q=עיניים%20למשפט>):

התיקון ב'עיניים למשפט' על פי הרב אלישיב באותו עניין. לפני כחודשיים כתבתי על הספר 'עיניים למשפט' של הרב יצחק אריאלי זצ"ל, ובו ביאורים מהגמרא עד להלכה, שיצא לאור בהוצאה מחודשת, תוך השמטת הדברים שכתב הרב המחבר במהדורה המקורית על הרב קוק זצ"ל. זאת לדעת כי הרב אריאלי היה מתלמידיו המובהקים של מרן הרב קוק זצ"ל, ואף שימש כאחד מראשי ישיבת 'מרכז הרב', ואע"פ כן מלאם ליבם של המדפיסים להשמיט את דבריו על אודות רבו המובהק. וכה כתב שם בהקדמתו הרב אריאלי: "וכמה מהחידושים נאמרו לפני גדולי ישיבתנו הקדושה 'מרכז הרב', היא הישיבה החופף עליה הוד רוחה של מחוללה, גאון ישראל וקדושו מרגא ורבנא רבי אברהם יצחק הכהן קוק זצ"ל, אשר גידלה וטיפחה בלימודים במסלולם הישר והאמיתי היא ההלכה, באהבת הש"ת, תורתנו הקדושה, עם הקודש וארץ הקודש. וברוב חסדי ה' הייתי מהזוכים לייסד ולהקים את הישיבה הקדושה בעבודה מאומצת, בהשקעת כוחות רוחניים וגופניים, ומאת מרן הרב זצ"ל הוטל עליי הנהלת הישיבה בתפקידיה השונים, והנני מנושאי הארון במשך כל זמן קיומה".

לאחר שהביקורת על ההשמטה המכוערת הזו הובאה לידיעת המעמיד של המהדורה החדשה, הלך אותו יהודי לשאול את הגאון הרב אלישיב שליט"א האם עשו המהדירים כשורה כשהשמיטו את דמותו של הרב קוק, והרב אלישיב שלל את מעשיהם לחלוטין. בעקבות זאת הוחזרו הספרים לכריכה, הגיליון הראשון הודפס מחדש, והכניסוהו במקום הגיליון המוטעה, וכך הספר נמכר היום (בתקווה שגם כאן לא נכנס איזה רמאי באמצע).

מחנך

זכר

נשלח ב- 11/8/2008 21:36:25

מיכהמרשתי

לגבי הקיצוץ של מוסד הרב קוק:

גם בהל' חנוכה יש שינוי, אינני יודע מפני מה.

בהוצאת "אורות חיים" בסימן קל"ט סעיף ב' כתוב שאין מתענין בימי החנוכה, אבל ביום שלפניו וביום שלאחריו מותר.

ואילו בהוצאת "מוסד הרב קוק" כתוב שאין מתענין גם בימים שלפניהם ובימים שלאחריהם.

מחנך

זכר

נשלח ב- 25/3/2009 15:25:25

בר בי רב

מקור ראשון, מוסף שבת, 14.3.09

לאחרונה אושרה דיסרטציה של הרב ד"ר אמיר משיח אשר הוקדשה למשנתו של הרב שלמה זלמן אוירבך זצ"ל. בזכות נספח שצורף לעבודה חשובה זו נחשף סוף סוף מעשה נבלה של זיוף חמור בכתביו של הרב, צנזורה שחשוב לדעתה ונחוץ לפרסמה. לרגל יום הזכרון של הרב, אשר חל בכ' באדר, מצוה להעמיד דברים על מכונם ודיוקם ובכך לא רק להחזיר עטרה ספרותית-הלכתית ליושנה אלא גם ליידע באמיתות גישתו של הרב למדינת ישראל.

משהו קצר של ביוגרפיה: הרב שלמה זלמן אוירבך זצ"ל נולד בירושלים בכ"ג בתמוז תר"ע (30 ביולי 1910). אביו, הרב חיים יהודה ליב זצ"ל, היה ראש ישיבת המקובלים 'שער השמים' ומחשובי היישוב הישן בירושלים. הרב שלמה זלמן למד בישיבת 'עץ חיים' ונימנה על תלמידיו המובהקים של הרב איסר זלמן מלצר זצ"ל. הרב מלצר אף העניק 'הסכמה' לספרו הראשון 'מאורי אש' והביא מדברי תורתו בספרו 'אבן האזל'. אחר נישואיו למד בכולל של הרב צבי פסח פרנק זצ"ל בו עסק רבות בסדר זרעים, את חידושי פרסם בבטאון 'כרם ציון' ובספרים 'מעדני ארץ' על שביעית ותרומות.

הרב אוירבך היה מקובל על כל פלגי היהדות הדתית. הוא עצמו היה מקורב לדמויות מכל הזרמים והערך מאוד את מרן הרב אברהם יצחק הכהן קוק זצ"ל, אליו התוודע דרך אביו שהיה ממקורביו. הערכה זו התבטאה גם במושגים הלכתיים כשכינה אותו "מרא דארעא דארץ ישראל". הרב קוק סידר את הקידושין בחתונתו, הרב היה הסמך לבנו-בכורו הרב

שמואל שליט"א, ואף העניק 'הסכמה' לספרו של הרב שלמה זלמן: 'מאורי אש'.

הרב אורבך שימש כראש ישיבת קול תורה בירושלים משך למעלה מ-40 שנה. הרב נפטר ב' באדר א' תשנ"ה (19 בפברואר 1995). בהלווייתו השתתפו כ-350 אלף איש מכל פלגי הציבור הדתי.

בחיייו הוציא לאור הרב אורבך את הכרך הראשון של שו"ת מנחת שלמה (תשמ"ו – 1986) וכאמור את הספר מאורי אש (תרצ"ה – 1935) ואת שני כרכי מעדני ארץ על שביעית ותורומות (תש"ד – 1946; תשי"ב – 1952). אחר מותו ערכו בני המשפחה שני כרכים של תשובותיו, מאמריו ופסקיו והללו ראו אור תחילה כשו"ת מנחת שלמה ב'ג' ולימים, בעריכה "מתעברת ומצחרת", כשו"ת מנחת שלמה תניינא. התערבות מצנרת זו באה לידי ביטוי, למשל, בהשמטת סידרת תשובות חשובות המתייחסות לענין השמיטה והיתר המכירה, תשובות ש"הועלמו" ממהדורה זו! נוסף לכך, בני משפחה ותלמידים ערכו, וממשיכים לערוך, אסופות וליקוטים שונים, כדוגמת שלחן שלמה, הליכות שלמה, ועלה לא יבול ועוד. זאת ועוד, הרב אורבך עמד, כסמכות הלכתית, מאחורי מפעלים ספרותיים חשובים, כדוגמת שמירת שבת כהלכה והצבא כהלכה.

עד היום, "יודעי דבר" ידעו כי במנחת שלמה "תניינא" יש לחשוך קימעא, שכן "מן המפורסמות" שנערכו בו – כאמור – שינויים עצוראליים. אכן, מצער הדבר שפרייקט השו"ת של אוניברסיטת בר אילן בחר לאמץ דווקא מהדורה זו, ואולם למיצער תמיד ידע היודע שיוכל לעיין במנחת שלמה ב'ג' ושם למצוא דבר דבור על אופניו.

לא עוד.

עתה מתברר שגם מהדורה זו, מנחת שלמה ב'ג' אינה נקייה מצנורה. הנספח הנ"ל שבעבודת הדוקטורט מורה בעליל על השמטה חרדית, מגמתית, מכוונת ושיטתית של מילים משמעותיות באחת התשובות, זו שתוזכר בקצרה להלן: תשובה זו של הרב אורבך נכתבה בשנת תש"ט, לבקשת הרב הרצוג והרב טיקווינסקי, וזאת לאור כיבושה של אום רשרש וכינונה של העיר אילת. השאלה הייתה אם יש צורך לקיים באילת יום טוב שני, זאת לאור הכרעת הרמב"ם שלא חל עליה לא כיבוש עולי מצרים ולא כיבוש עולי בבל מחד גיסא והיותה חלק ממדינת ישראל מאידך גיסא. לא זה המקום להיכנס לעוביה של קורה הלכתית ונסתפק אפוא בציטוט חלקים מתוך שתי פסקאות הנוגעות לנדון דידן.

במהלך דיונו המסופף כתב הרב אורבך – ולהלן לפי נוסח הקלדת סטנסיל שבנספח הנ"ל: "והשתא דאתינן להכא אפשר גם לומר דבזמננו אנו שהשלטון והמלוכה הם של ישראל [...] אפשר דבה"ג לא שייך לומר שבני "אילת" אינם נגזרים אחר א"י כיון שעל כרחם יש להם להגרר בכל דבר אחר השלטון והמלוכה של ישראל, ונמצא דמעיכא כשגזרו על בני חו"ל דלא ליגררו אחר בני א"י היינו דוקא כשאין מלוכה ישראל שבא"י שולטת עליהם, משא"כ בזה"ז אפשר דכולהו כבני א"י חשיבי [...] כיון דלא מסתבר כלל שבאותה מדינה ותחת אותו השלטון ימצא חלק מבני המדינה שאינם נגזרים אחר חשבון אותה המדינה [...].

גם [...] אפשר דלגבי הדין של יו"ט שני יש מקום לומר שגם כאן השלטון והמלוכה של ישראל מועיל לצרף את כל השטח שמחובר לא"י ונתון לרשותם להחשב לענין קביעות המועדים כמחוברת ממש לא"י, ואמרינן דמעיכא לא נתחייבו להחזיק במנהג אבותיהם כי אם כל זמן שהם תחת שלטון נכרים דאין שום מקום נטפל ונגרר אחר המקום השני, משא"כ בכה"ג ששלטון המדינה הוא בידי ישראל שבא"י שפיר חשובה גם אילת כא"י לענין דין יו"ט שני של גלות. ואין לחוש דשמא ישתנה ח"ו המצב ואילת תנותק מא"י (חלילה לך [1] מעשות זאת) ואתי לקלקול, דכמו שלענין בבל ומצרים אמרינן שהדין של יו"ט שני משתנה לפי המצב כך גם בזה, ואין לחוש בכגון דא לקלקולא כיון שהכל יודעים שכן הוא הדין דבחול"ל נוהגים ב' ימים ובא"י רק יום אחד. [...] ולכן בצירוף כל הדברים שכתבנו חושבני שאין זה כ"כ ברור שחייבים שם ביו"ט שני, ואם רק ספק הוא יש לילך אחר דין התורה ולנהוג רק יום אחד בלבד".

כך כאמור הנוסח בהעתקת הסטנסיל שנחשפה זה עתה. ואולם, המעיין בנוסח שדפס הן במנחת שלמה ב'ג' והן במנחת שלמה תניינא, שניהם סימן מ, מוצא שכתוב כך [ולהלן רק השינויים]:

"והשתא דאתינן להכא אפשר גם לומר דבזמננו אנו שהשלטון הוא אחד [...] שעל כרחם יש להם להגרר בכל דבר אחר השלטון [...] היינו דוקא כשאין שלטון אחד שבא"י שולטת עליהם, משא"כ בזה"ז [...]".

גם [...] אפשר דלגבי הדין של יו"ט שני יש מקום לומר שגם כח השלטון מועיל לצרף את כל השטח שמחובר לא"י [...] לא נתחייבו להחזיק במנהג אבותיהם כי אם כל זמן שהם תחת שלטון אחר [...] משא"כ בכה"ג שהשלטון הוא אחד בידי ישראל שבא"י שפיר חשובה גם אילת כא"י [...] ואין לחוש דשמא ישתנה ח"ו המצב ואילת תנותק מא"י ואתי לקלקול, דכמו שלענין [...].

ובתמצית: ארבע פעמים הזכיר הרב אורבך את הביטוי המרגש "מלוכה ישראל" בתשובותו המקורית, וארבע פעמים – עקבית ושיטתית – נחקקו תיבות אלה בדפס. ועוד: "שלטון נכרים" שבמקור הפך ל"שלטון אחר" בדפס. ועוד: "שלטון המדינה הוא בידי ישראל שבא"י" שבמקור, הפך ל"השלטון הוא אחד בידי ישראל".

שינויים מגמתיים אלה חמורים ביותר כשלעצמם. ואולם אם לא די בכך, חמורה עוד יותר השמטת הסוגריים במשפט המקורי: "ואין לחוש דשמא ישתנה ח"ו המצב ואילת תנותק מא"י (חלילה לך מעשות זאת) ואתי לקלקול" – ובדפס: "ואין לחוש דשמא ישתנה ח"ו המצב ואילת תנותק מא"י ואתי לקלקול". למדפסים כנראה כלל לא איכפת שאלת תימסר לשלטון זר! הרב אורבך עצמו לא יכול היה להעלות אפילו הוה אמינא כזו על דעתו, ולו גם עיונית-למדנית, בלא לכתוב מיידית, בתמצית ליבו, "חלילה לך מעשות זאת", ולעומת זאת הללו, גמדים טרוטי עיניים, מחקו זאת ביד גסה!

החומרה שבעריכתם אינה רק בצנורה כשלעצמה, בעובדה שצאצאים ותלמידים לוקחים לעצמם חופש לעשות בכתבי גדולי ישראל ככתוך שלהם. החומרה גם אינה רק בעובדה שלעצמם, עתה אנחנו יודעים כי מונח לנגד עינינו ספר מודפס שצריך לעורר תמיד סימני שאלה על אותנטיות הנכתב – שינו כאן, מי אומר שלא שינו שם. החומרה היותר גדולה היא במגמתיות של הפיכת הרב אורבך לכיתתי, חרדי, מחמאי, היפוך מוחלט של מה שהוא היה – לא כיתתי, לא חרדי [במובן הסטריאוטיפי, הפשטני] ובוודאי לא מחמאי.

אותם שנהגו מהלך עריכתי מחפיר זה ודאי יטענו שבכך הם מכבדים את רבם. אוי לאותו כיבוד. "רבם דקרו".

מקור:

<http://whatyourrabbidntellyou.blogspot.com/2009/03/blog-post.html>



נשלח ב-25/3/2009 17:59

ihuda0

בספר אמונה וביטחון של החזון איש צונזר הקטע שבו החזון איש מסביר למה עלינו להאמין באלוקים למרות הקושיה "מי ברא את אלוקים" הוא מתרץ משהו בנוסח "כיוון שאין אנו משיגים מה הוא אלוקים אין קושיה איך הוא נברא, משא"כ על חפצים אחרים שאנו משיגים אותם יש את הקושיה איך הם נוצרו"

בחזון איש הרגיל הקטע כן מופיע

זכור מחובר

נשלח ב-25/3/2009 19:50

בןאישאחד

יהודה - כבר הזכירו את זה בעמוד הראשון, ודנו בזה בעמודים שאחר כך (זזה חוץ מההשמטה על המוסרניקים).

זכור מחובר

נשלח ב-25/3/2009 21:27

בעלבעמיו

יהודה
מה זאת אומרת בחזון איש הרגיל כן נמצא? אם כן זו לא צנזורה.
עכ"פ מעניין אותי מה נאמר שם.

זכור מחובר

נשלח ב-25/3/2009 21:31

ihuda0

לבעל בעמיו
יש הוצאה לאור של ספרון נפרד בשם אמונה וביטחון שכתוב שם הפרקים של אמונה וביטחון של החזון איש עם הצינזורה הנ"ל ואילו בחזון איש הכללי שבין דפיו "מוחבא" כמה דפים בנושא אמונה וביטחון לא טרחו לצנזר

זכור מחובר

נשלח ב-29/3/2009 00:59

היללבושחר

שמואל גליק: על שינויים השמטות וצנזורה פנימית בספרי שאלות ותשובות

זכור מחובר

מנהל יחץ כאן לנעילת האשכול

בית > ספרים > דת ואמונה > עפר כאן חושבים > צנזורה 'חרדית' בספרי קודש - רשימת ספרים



סך הכל 13 דפים 1 > 11 12 13 >



© 2009 כל הזכויות שמורות. גלובל נטוורקס

זה זזה | משב ותמיכה | תקן ותמי שרות | הצהרת פרטיות | אודות האתר | שאלות ותשובות | מקלדת עברית | פרסום | עזרה | דרושים | צור קשר

009 |

לאן נעלמו כל החרדים

לאן נעלמו כל החרדים?

הספר לדף הבית | הספר

Google

Search * Web * hevre.co.il

בחדר

זה זהה

הכרזות

פיק

הייד פארק

חבריה

הייד פארק
מרכז פורומים ישראלי

גלישה מהירה ובטוחה? יש חיה כזו ובזול!



בית • פורומים • הרשם • התחברות • פתח ונהל פורום • כניסה למנהלים

בית • פורומים • דת ואמונה • עצור כאן חושבים • צנזורה 'חרדית' בספרי קודש - רשימת ספרים

שלום אורח. באפשרותך להתחבר או להירשם



הצג 15 הודעות בעמוד

סך הכל 13 דפים. 1 11 12 13 ..

נשלח ב-21/5/2009 23:24

שלום B

ידוע שמשנים. לפחות בזמנינו אפילו בשמות הספרים למשל הספר פתחי נידה השם שהמחבר עצמו נתן לא היו מספיקו



נשלח ב-22/5/2009 00:24

קלוצמאך

גם בשו"ת רב פעלים חלק ד' סוד ישרים סימן ה' הושמט ובדפוס שראיתי נשארה הכותרת ס' ה' ואח"כ מקום ה נשאר חלק. (אם מיישהו יכול לסרוק ממהדורה ישנה ולהעלות את התשובה תבוא עלי' ברכה)



נשלח ב-24/5/2009 07:17

בן אישאחד

מופיע בדפוסים וגם בפרוייקט השו"ת, ומשם אני מעתיק:

שו"ת רב פעלים חלק ד - סוד ישרים סימן ה

שאלה. אדם ששתה משקה והיה בו נמלה או יתוש באופן שלא היה גרמא לזה מעצמו אלא קרה לו הדבר הזה באונס גמור באופן שאין להאשימו ולומר היה לו להשמר ולא נשמר. וכן שוחט מוסמך ויר"ש ששגה לשחוט בסכין פגומה בשוגג לא הרגיש ואכלו הבשר אנשים כשרים. או שוחט מתא אשר נבדק והופקד עפ"י חכמים ומוחזק ליר"ש אך היה רשע בסתר והאכיל לישראל נבילות וטריפות. איך דינם של אלו שאכלו לפי תומם ולא נודע להם הדבר הרע הזה לא בתחלה ולא בסוף אם נטמאה נפשם בטומאה זו דנבלות ושקצים דכתיב בהו ולא תטמאו בהם ונטמאתם במ יורנו מו"צ ושכמ"ה.

תשובה. בריה טמאה וכן בשר נבלה וטריפה אין גופם מטמא נפש האדם ואע"ג דכתיב בהו ונטמאתם במ אין הכוונה לומר שגופם מטמא נפש האדם. אלא כל דבר אסור וטמא שורה עליו כח רוחני של טומאה וכשאדם אוכל אותו שורה אותו כח הטמא על האדם ונכנס בו ומטמאו אמנם אם הוא אנוס גמור שאינו יודע כלל מן האיסור והטמא וגם אין לו לתלות בו גרמא שהוא גרם לעצמו שיכשל בשגגה או אם אכל אותו דבר האסור והטמא לא ישרה על האדם אותו כח הטומאה של אותו דבר ואין רשות לכת הטומאה ליכנס בו ולא להיות נוגע בו. וכיוצא בזה נאמר על יעל שאמר הקב"ה שמי מעיד עליה שלא נגע בה אותו רשע והדבר יפלא והלא ד' בעילות בעל אך הענין כי בעילות שלו מאחר שהיו באונס גמור לא נגע בה כח הקליפה והרע של הזנות שלו ולא שרתה הקליפה עליה.

וכ"ה העליתי בס"ד על מ"ש ר"ל המניח אוכל תחת המטה ששורה עליו רוח רעה. ואמרתי אם הניח אדם אוכל של חבירו תחת המטה שלא בידיעתו וזה המניח הוא איש זר שאינו בנו ולא אשתו ולא עבדו של בעל האוכל כדי שנאמר ידם כידו אין שורה עליו רוח רעה האמור על אוכל המונח תחת המטה ע"ד שאמרו אין אדם אוסר דבר שאינו שלו ולכן פסקו הפוס' אם נכרי שכשך יינו של ישראל כדי להפסידו אינו מאסר ואמאי אינו מאסר והלא י"ן נסך עושה טומאה בנפש האדם כמ"ש בס' י"ן המשומר. אך בזה ניחא כיון דהנכרי רוצה לאסור היין ולטמאו בע"כ של בעלים אינו חל על היין כח טומאה בשכשך זה ונשאר בטהרתו.



נשלח ב-24/5/2009 22:59

קלוצמאר

יש תשובה אחרת בענין גזירת הזקן

מחנה

זכר

בני הדייג - בא ליהנות מאחזקה מכל הלב ולקבל 10% הנחה

ירושלים הקטנה- בית טיכו - מקום קסום למהדרין בלב ליבה של ירושלים ו-10% הנחה

שולמית ביטון - כנסי לפה וקבלי טיפול פנים או הסרת שיער ראשוני חינ

נשלח ב-25/5/2009 12:59

בר_בי_רב

כתב לי ניק בשם עץ השדה-1 (אין לו עדיין זכות כתיבה).

מוסד הרב קוק הוציא בשנת תשיז את הספר "כתוב שם", השגות הראב"ד על בעל המאור עם מבוא והערות מאת הרב ד"ר ישכר דב ברגמן. בשנת תשס"ג הדפיס מוסד הרב קוק שוב את הספר, אלא שהפעם עם צנזורה רבה במבוא של הספר. גם את התואר ד"ר של הרב ברגמן לקחו ממנו, כי בודאי לא ראוי שרב ד"ר יעסוק בהוצאה לאור של כתבי ראשונים.

מחנה

זכר

נשלח ב-25/5/2009 18:31

לינקזעצער

מהדורת פירוש המשנה לרמב"ם "על טהרת הקודש"
http://hydepark.hevre.co.il/topic.asp?topic_id=2630143

(לבר_בי_רב, אין צורך בזכות כתיבה לכתובת הודעות כאן)

בברכה

מחנה

זכר

נשלח ב-30/5/2009 22:37

אפשרי

אציין כעת עוד שני השמטות, אולי אביא עוד בהמשך.
 א. בשו"ת חוט המשולש סי' ט' [הגר"ח מוולאדין תלמיד הגר"א] נכתב במקור כי אפשרי לחלוק אפילו על השו"ע ושכן שמע מרבו הגר"א, במהדורות המודפסות כעת נוכל רק לראות שיש לחלוק על כל אחד ואחד אפי' וכו'. [אולי בהמשך אעלה צילומים]
 ב. שער הלבוש הישן שהודפס בלובלין שנת ש"נ, היה מוקף בפסלים של אדם וחווה, [שאינם צנועים דיים]
 כך שבהוצאות החדשות של הלבוש, כשמציגים את צילום השער הראשון, נוכל להבחין בטשטוש ובחיסור של חלקים נרחבים מתמונת אדם וחווה העירומים, שהודפסו בשער המקורי, אגב, בחיי חיותו של הלבוש.
 נקודה למחשבה:מה השתנה ב-400 השנים הללו, שהפכה תמונת פסל עירום, מדבר לגטימי למראה שיש לזהר ממנו?

מחנה

זכר

נשלח ב-31/5/2009 11:29

רב_סיינפלד

להרב אליעזר ולדינברג זצ"ל בעמח"ס ציץ אליעזר היה בן יחיד הרב שמחה ולדינברג זצ"ל שהיה רבה של שכונת עזרת תורה מסעם העדה החרדית ואשר נמנה על חוגי הקנאים ואף יותר מכך.

לר' שמחה יש בן בשם ר' יעקב שירש את מקום אביו ברבנות ואשר ירש את כל הזכויות של ספרי הרב אליעזר ולדינברג (ועוד זכויות בנכסים שנצברו בירושה מהסבא רבא הציוני הרב וורנר).

היורש הנ"ל החליט בחוצפתו כי רבה כי סביו חזר בו מכל השקפותיו בעניני הציוניות וע"כ נלחם כנגד המוליים של ההדפסה החדשה של "הלכות מדינה" ועשה כל מאמץ להורידה ממדפי חנויות הספרים ואף השמיט מהמהדורה האחרונה של הציץ האליעזר את ההקדמות שכללו את המינוח המסוכן "אתחלתא דגאולה" ועוד.

מחנה

זכר

נשלח ב-31/5/2009 11:44

בעלבעמיו

רב סיינפלד

מסופר שר' שלמה איגר התיר לבנו ר' לייבלע לומר אחריו קדיש בתנאי שלא יאמר ויצמח.
 אחרי הפטירה ר' לייבלע אמר קדיש עם ויצמח.

שאלו אותו הכיצד, ענה שאבא כעת בעולם האמת ויודע את האמת.

זכר מחובר

נשלח ב-10/6/2009 16:27

בר בי רב

ושוב על צנזורה על ספריו של רבי שלמה זלמן אויירבך זצ"ל. (וקרדיט לניחא מפורום ספרים וסופרים)

<http://www.haaretz.co.il/hasite/spages/1091513.html>

זכר מחובר

נשלח ב-4/8/2009 00:46

chouteng

באהל יעקב של המגיד מדובנא השמיטו בפרשת בהעלתך קטע שלם הדין בפירוש ותמונת ה' יבית. איני יודע אם יש פה צנזורה או עבודה רשלנית או סתם עצלנות.

זכר מחובר

נשלח ב-8/11/2009 09:00

אור הלבנה

אלו אמנם לא בדיוק ספרי קודש, אבל הבנתי שהרומנים של מאיר להמן עברו שכתובים יסודיים, להשמיט כל רמז לדברים שבינו לבינה. משהו מכיר דוגמאות?

זכר מחובר

נשלח ב-8/11/2009 10:54

חגמועדנופל

הם יצאו במהדורה מחודשת, שבה מקס ווילהלמינה הופכים למקס ומוריץ וכדומה. זה לא שכתוב יסודי זה פשוט ספרים חדשים (ווילדוטיים) שמבוססים במידה זו או אחרת על ספריו של להמן.

זכר מחובר

נשלח ב-8/11/2009 11:08

ספרן

להנ"ל

http://www.bhol.co.il/forum/topic.asp?topic_id=2438340&forum_id=19616

זכר מחובר

מנהל לחץ כאן לנעילת האשכול

בית > פורומים > דת ואמונה > עשר כאן חושבים > צנזורה 'חרדית' בספרי קודש - רשימת ספרים



סך הכל 13 דפים. 1 11 12 13 ... 2 3 4

**עסקת האופטיקה המשתלמת בישראל!
חוזרת ובגדול**

© 2009 כל הזכויות שמורות. גלובל בטורקס

זה תה | משב ותמיכה | תקנו ותמאי שרות | הצהרת פרטיות | אודות האתר | שאלות ותשובות | מקלדת עברית | פרסום | עזרה | דרושים | צור קשר