

ב"ה, י"ט מרחשון תשע"ט

לכבוד הרבנים הגאונים, יושבים על מדין, מורי הוראה בישראל ה' עליהם יחיו,
שלום וברכה,

באתי בשורות דלקמן להציג בפניכם מעשה נורא ואיום שאירע במחוזותינו, ולבקש מכבודכם שתואילו להביע דעתכם, דעת תורה, מבלי מורא ומשוא פנים, להודיע ולהתריע על המעשה הנורא של אשת איש הנואפת עם אחד מישראל, על סמך "היתר" חסר כל בסיס שקיבלה מהני תלת פוקרים ופורקי-עול דמתקריא "בית דין בינלאומי לענייני אישות", וה"היתר" הנ"ל אושר אח"כ ע"י רב אחד שאינו בקי בהלכות אלה כלל וכלל.

המדובר הוא בסיפור של האשה מרת **עטרה מיכל קריינדלר (לבית סימקאוויץ)**, אשר בשנת תשע"א התחתנה עם אחד בשם **שמחה משה קריינדלר**, ולאחר דלא איתדר להו נפרדו זמ"ז, וחזרו זל"ז, ואח"כ נפרדו סופית בשנת תשע"ה. ובשנת תשע"ו זימנה אותו לבי"ד אגודת הרבנים דארה"ב וקנדה ג' פעמים עבור סידור גט והמסתעף, וסירב להשיב לבי"ד, ובי"ד אגודת הרבנים דארה"ב וקנדה הטיל עליו סירוב, והבעל הנ"ל עומד במריו עד עתה ומעגן את אשתו ומסרב לתת לה גט. ונתמך על ידי אחד בשם **בערל פוטערפאס** מקראון הייטס שאסר עליו לתת גט.

ובמשך השנים מאז, ישבו כו"כ מגדולי הפוסקים בארה"ב עם האשה הנ"ל, וגם אני ישבתי עמה, לשמוע לבקשתה למצוא דרך להפקיע קידושיה ולהתירה מכבלי עיגונה. ולאחר העיון והחקו"ד התברר שאין **שום מקום ע"פ הלכה להפקיע קידושיה**.

הסברה הראשונה שהיא הציגה היא שהוא סובל מהפרעות נפשיות קשות, והיא תיארה את התנהגותו אליה במשך השנים באופן קשה וכו', והאופן שבו "גילתה" שהוא סובל מזה היה כי תיארה את התנהגותו לפסיכולוגים מומחים וכיו"ב, והם אמרו **שלפי דבריה נראה שיתכן והוא סובל מהפרעה כזו או אחרת. אבל הבעל בעצמו מעולם לא עבר שום בדיקה לראות אם אכן סובל מזה או לא**. ובמילא לא היה שום אפשרות לחשוב בכיוון זה להפקיע קידושיה.

הסברה השנייה שהיא הציעה היא שאמה נתגיירה לפני הרבה שנים, ולא שמרה תומ"צ אחר הגיור. וכאשר נשאלה איך ידעה על כך, ענתה שבקטנותה אמה לא שמרה שבת וכיו"ב. ולאחר חקו"ד ובירור הענין התברר שהבי"ד שגייר את אמה היה בי"ד מוכר וחשוב, והיה הודעת המצות וקבלת המצות וטבילה בפני בי"ד כשר כדת וכדין, ואין ראייה שאמה לא קיבלה תומ"צ בעת הגירות ולא שמרה תומ"צ מיד אחר הגירות. ובמילא לא היה שום אפשרות לחשוב בכיוון זה להפקיע קידושיה.

אדהכי והכי, נפגשה עם אחד דמתקרי "רע-ביי" שהציע לה שתלך להני תלת פורקי עול דמתקריא "בית דין בינלאומי לענייני אישות" ותשיג מהם "היתר נישואין", ואז תוכל להינשא לכל מאן דבעי. והיה עוד

רב שהציע לה כנ"ל, אבל אמר לה שלא תינשא עם זה, אלא תשתמש עם זה בתור "קלף מיקוח" עם הבעל ואולי אז יואיל בעלה לתת לה גט כדמו"י.

כאשר נודע לי עד"ז, הודעתי לה שדבר זה יזיק לה בהרבה, שהרי ה"היתר" שלהם שוה כחרס הנשבר, ואם ח"ו "תנשא" לאחר – אזי היא תחיה באיסור כל ימיה והוולדות יהיו ממזרים מה"ת. ואף להשתמש בזה רק בתור "קלף מיקוח" גם לא יועיל לענ"ד.

אבל לדאבוני היא לא הקשיבה לי (וגם רבנים אחרים אמרו לה כנ"ל), והלכה להם וביום ט"ו כסלו תשע"ח הם כתבו "היתר" עבורה להינשא בלא גט אף לכהן, בסברות מופרכות על סמך דבריה שלה, בלי שום חקו"ד כלל. תורף ה"היתר" שלהם הוא, שמאחר ולא היה "קירוב בשר" בין בני הזוג בעת קיום מצוות עונה, אלא רק היה מעשה פיזי בלא רגש כלל, ורק פעם או פעמיים בחודש, לכן מסיקים (לאחר 8 עמודים) וז"ל: "מבטלין אנו את שקידושין בגלל אומדנא – "אדעתיה דהכי לא קידשה נפשיה". אישה אינה מוכנה לקדש אדם שנמנע לקיים מצוות עונה כהלכתה (ז.א. תדירות ושהות ביאה וקרבת בשר)". ומסיימים "אנו מבטלין את הקידושין על סמך אומדנא ועטרה מותרת להינשא לכל בן ישראל, אפילו כהן".

לאחר חג הפסח תשע"ח נפגשה עם פוקר ופוקר-עול בשם לוי פעלער (שעזב את אשתו, ולאחר זמן רב נתן לה גט, וגם עזב הדת) והוא שכנע אותה להתחתן עמו.

לדבריה, באותה תקופה היא נפגשה עם הרב גבריאל ציננער מבארא-פארק, שהוא בקי בחדרי תורה, אבל חלק זה של אבהע"ז אינו מתחום מומחיותו, והוא הביט רגעים ספורים על ה"היתר נישואין" ומיד אמר לה שהיא יכולה להתחתן על סמך היתר זה!

ועל אף תחנוני כו"כ רבנים אליו ואליה שלא יתחתנו זל"ז, כי ה"היתר" הנ"ל אין לו שום תוקף, היא הלכה והתחתנה עמו, ומצאו איזה "רע-ביי" מודרני בשם קאפלאן שסידר להם "חופה וקדושין", ועתה חיים יחד הנואף והנואפת כאיש ואשתו!

ולכן מוכרחני להודיע בשער בת רבים, אשר ע"פ הלכה אין שום מקום להפקיע קידושין מרת עטרה מיכל קריינדלר לבית סימקאוויץ ולהתיר לה להינשא בלא גט מבעלה שמחה משה קריינדלר, והיא אשת איש גמורה, ואסורה להיבעל לאף אדם בלא קבלת גט מבעלה. וחייבת היא להיפרד לאלתר מלוי פעלער. ולמצוה גדולה תיחשב למי שיוכל להשפיע עליהם להיפרד זמ"ז, וכן להשפיע על בעלה ליתן לה גט כדמו"י, שהרי עתה ע"פ דין היא אסורה לבעלה ואסורה לנואף (אסורה לבעל ולבועל). ואם ח"ו היל"ת יוולדו להם וולדות הרי הם ממזרים גמורים מה"ת ואין להם היתר (ואם היא בהריון מהנואף – תעשה שאלת רב אם מותר לה להפיל עוברת קודם ארבעים יום או קודם שהוכר עוברת [כמבואר בפוסקים], ואכ"מ).

ולראיה על כל הנ"ל באעה"ח היום י"ט מרחשון תשע"ט לפ"ק פק"ק ברוקלין נוא יארק



שלום דוב בער שוחאט

דומ"צ פה ברוקלין