

סימן יא

אנו מודים לך
1234567

בירור סוף זמן קריאת חלקיק הק"ש שהיוב קרייאתם הוא רק מדרבן, למעשה - והעולה מזה הלכה למעשה

בסי' י' נתבאר דחלקי הק"ש שהיוב קרייאתם הוא רק מדרבן יוצאים ידי חובה בקריאתם בשעת הדחק או בדיudit גם אחרי הגי שעות, בתנאי שכבר יצא ייח קריאת הפסוק הראשון - שהוא עיקר הק"ש - בתוך הגי שעות.

ונתבאר שם, נראה סוף הזמן שבו אפשר לצאת ייח קריאת חלקיק הק"ש שהיוב קרייאתם הוא רק מדרבן עד סוף זמן ברכות ק"ש.

ו הנה, בעניין סוף זמן ברכות ק"ש יש בזיה מחלוקת גדולה בפוסקים, כלהלן.

דשิตת הרא"ש בשם רב האי והטושו"ע היא – דסוייז ברכות ק"ש אף בדיudit ואך באונס הוא רק עד סוף שעה רביעית.

ושיטת החת"יס וה"משכנות יעקב" היא – דבדיעבד זמנם עד חצות היום, כתפילה. (עיי' בסמ"ג)

ושיטת המהרייל בשם מהר"ש היא – שאף בדיudit אין לברך אחרי סוף שעה רביעית, אבל באונס יכול לברך עד חצות.

ושיטת הרמב"ם ורוב הראשונים היא – שזמן לכתילה כל היום, עד סוף היום.

ומה שנפסק בשוויי' כשיתר הרא"ש דסוייז ברכות ק"ש הוא רק עד סוף שעה רביעית, זהו משום ספק ברכות להקל מחשש איסור ברכה לבטלה.

אבל לעניין נידון בדיון סוף זמן קריאת חלקיק הק"ש שהיוב קרייאתם רק מדרבן – אין בזיה שום חשש ברכה לבטלה, ולכן פשוט שמי שעדיין לא יצא ייח קריאת חלקיק הק"ש שהיוב מדרבן וכבר עברה שעה שלישית חייב להשתדל לקורותם עד סוף שעה רביעית, ואם כבר עבר חצות היום חייב לחושש לשיטת הרמב"ם וסייעתו שהיא שיטת רוב הראשונים [הסבירים שסוייז ברכות ק"ש הוא כל היום וממילא אליבא דידהו גם סוייז חלקיק הק"ש שהיוב מדרבן הוא גיב עד סוף היום]

ולכן חייב בקריאתם עד סוף היום. ודוק.

והנה, כנ"ל סימנים ח-ט, זה פשוט שהשיטה המרכזית בפוסקים היא דכל החיוב קריית שמע מדוריינית הוא רק הפסוק הראשון בלבד, שהרי כך פוסקים הרוב ^{הגדול} של הראשונים וכן פסקו הב"י והרמ"א והגר"א.

זנחיishi דיש פוסקים שחחשו להחמיר בשיטה הסוברת שככל פרשת "שמע" חיובה מדוריינית, ויש שחחשו להחמיר אף בשיטה הסוברת גם פרשת "והיה אם שמע" חיובה מדוריינית, פשוט שהוא רק דחששו לדעות אלו **לחומרא**, אבל כו"ע

אוצר החכמה

א. **לכאנורה** צ"ע על זה מהגמר ברכות י"ג ב' מעובדא דרבי יהודה הנשיא שהיה מלמד תורה לרבים ובטור זמן ק"ש היה אומר רק את הפסוק הראשון, וכאשר גמר למד כבר היה אחראיו סוז"ק דהינו אחרא סוף שעה שלישית, ואיפליגו בה תנאי אם רבי היה חזר וגומר את הק"ש אחרא שגמר למה, דבר קפרא אומר אינו חזר וגומרה, ור"ש ברבי אומר חזר וגומרה.

ולפי הנ"ל צ"ע דעתו של בר קפרא, דהיאך אמר דאינו חזר וגומרה והרי כל שאר חלקים הנק"ש שהיוב קרייתם הוא רק מדרבן זמנם [אליבא דשיטת הרמב"ם וסייעתו] כל היום וא"כ עדין היה רבי חייב לכאנורה לגומרם עד סוף היום?
ויל', דס"ל לבר קפרא דכיון דעיקר זמנם לבתיחה הוא עד סוף שעה שלישית, ועוד או היה רבי מלמד תורה לרבים והיה בבחינת עסק במצבה פטור מן המצווה, שב לא מתחדש החיוב אחרא סוף שעה שלישית.

ור"ש ברבי חולק וסביר שהוא חזר וגומרה - ויש כמה דרכי להסביר את דעתו.
והנה, הרמ"א בס"י ק"ז ס"ב פסק עפ"י האי עובדא דרבי יהודה הנשיא, דה מלמד תורה אחרים בכל זמן ק"ש של שחרית, פוסק רק כדי לקרוא פסוק ראשון של ק"ש בלבד, וכתבו על זה האחרונים מובאים להלכה ב"משנה ברורה" סי' ק"ז סק"ט דאחרי גמר לימודו לזרים "טוב שיגמור את כל הק"ש אף שעבר זמנה" והיינו דפסקו להלכה בדעת ר"ש ברבי שרביה יהודה הנשיא היה חזר וגומרה, שלא כבר קפרא (עי' מג"א סי' ק"ז סק"ה).

יש לדיק מדרוע כתבו רק ד"טוב" שיגמור כל הק"ש, ולא שחייב מדינה לגומרה, והרי כנ"ל סוף זמן חלקים הנק"ש שהיוב קרייתם הוא רק מדרבן איננו בסוף הג' שעות אלא מאוחר יותר?

הביאור בזה הוא עפ"י הנ"ל, דסבירא להו להנץ אחרונים דאף ר"ש ברבי מודה בסיסוד הנ"ל לבר קפרא שכיוון דעיקר זמן חלקים הנק"ש שהיובם הוא רק מדרבן הוא עד סוף הג' שעות ועוד או היה מלמד תורה לאחרים היה עד או בבחינת עסק במצבה פטור מן המצווה ושוב לא מתחדש החיוב אחרא סוף השעה השלישית, אלא אף לר"ש ברבי הוא רק "טוב" שיגמור את כל הק"ש אחרא סוף השעה השלישית, ולא חיוב מדינה. ודוק.

אוצר החכמה

לא פליגי דודאי אי אפשר להקל נגד הדעה המרכזית בפסקים הסוברת שرك הפסוק הראשון בלבד הוא מדאוריתית.

והנה, לפי השיטה המרכזית זו של הפסקים שرك **פסקן ראשון** הוא מדאוריתית יוצאת גם **חומרא**, משום דרישתה זו כל שאר-הक"ש חיובה רק מדרבנן וממילא סוף זמנה של כל **שאר-הক"ש** איננו לפיז' בסוף הג' שעות אלא יותר מאוחר - בסוף זמן ברכות ק"ש.

ונמצא להלכה למעשה, דמי שכבר יצא ידי חובת קראת הפסוק הראשון (שהוא עיקר הק"ש) בתוך הג' שעות, ועדין לא קרא את שאר-הק"ש וכבר עברה סוף השעה השלישית, פשוטichi חייב הוא לקרוא את כל שאר-הק"ש בתוך השעה הרביעית^ב, ואם כבר עברה השעה הרביעית חייב לקרותה עד חצות היום, ואם כבר עבר חצות היום חייב לחושש לשיטת הרמב"ם וסיומו **שהיא שיטת רוב הראשונים** [הסבירים שסוי' ברכות ק"ש הוא כל היום וממילא אליבא דידחו גם סוי' חלקו הק"ש שחיוובם רק מדרבנן הוא ג"כ עד סוף היום] ולכן **חייב** הוא לקרותה עד סוף היום, וכל זה חיוב גמור מעיקר דין חובת ק"ש עם חיוב הדקדוק באותיות וכו', ולא הידור בעלמא.

ואעפ"י שלא ראייתי מי שעמד בזזה, פשוט וברור שכז' היא ההלכה למעשה מהטעם הניל, והניחו לי מן השמים מקום להתגדר בו.

ב. שהרי שיטת רב האי גאון והרא"ש והטושו"ע שסוי' ברכות ק"ש, וממילא גם סוי' קראת חלקו הק"ש שחיווב קראתם רק מדרבנן, הוא עד סוף שעה רביעית.

סיכום סימן יא

1234567890

פשט, כנ"ל סי' ח'-ט', שהשיטה המרכזית בראשונים ובפוסקים היא דכל החיוב ק"ש מדורייתא הוא רק הפסוק הראשון בלבד. ונهي דיש פוסקים שחוששים להחמיר טפי כנ"ל, אבל כו"ע לא פליגי דודאי אי אפשר להקל נגד השיטה המרכזית זו.

משיטה מרכזית זו יוצאה גם חומרא, משום דלשיטה זו כל שאר הק"ש חיובה רק מדרבנן וממילא סוף זמנה של כל שאר הק"ש איננו לפיז' בסוף הג' שעות, אלא מאוחר יותר - בסוי' ברכות ק"ש, ונמצא להלכה למעשה כדלהן:

דמי שכבר יצא ידי חובת קריאת הפסוק הראשון של ק"ש בתוך הג' שעות, ועדין לא קרא את שאר הק"ש וכבר עברו הג' שעות, פשוט שחייב הוא לקרוא את כל שאר הק"ש בתוך השעה הרביעית, ואם כבר עברה השעה זו חייב לקורותה עד חצות היום, ואם כבר עבר חצوت חייב לחושש לשיטת הרמב"ם וסיעתו שהיא שיטת רוב הראשונים (הסבירים שסוי' ברכות ק"ש הוא כל היום ומילא אליו דידחו גם סוי' חלקו הק"ש שחייבים רק מדרבנן הוא גיב עד סוף היום) ולכן **חייב** הוא לקורותה עד סוף היום, וכל זה חייב גמור **מעיקר דין** חובת ק"ש עם חייב הדקוק **באותיות וכו'**, ולא הידור בעלמא.

וכל זה כנ"ל דוקא אם כבר יצא ייח' קריאת הפסוק הראשון בתוך הג' שעות.

(ואעפ"י שלא ראיתי מי שעמד בזה, פשוט שכך היא ההלכה למעשה מהטעם הנ"ל, והנראה לי מן הדברים מקומ להתנגדר בו)

סימן יב

תשרי תשעכ

**הקורא ק"ש בלי ברכותיה לפני התפילה, כי רואה שלא יספיק
לקנותה עד סוף הג' שניות, מתי עדיף לצאת ידי חובת הזורת
יציאת מצרים - האם ג"כ בתוך הג' שניות, או דוקא רק אח"כ
בק"ש שיקרא עם ברכות הק"ש?**

בעניין הקורא ק"ש בלי ברכותיה לפני התפילה כי רואה שלא יספיק לקנותה
אח"כ עד סוף הג' שניות, פסקו הטור בשם רבינו יהודה החסיד והב"י והרמ"א (סוסי
מי"ו) שיקרא בק"ש שבקרבות רק את הפסוק הראשון (עם בשכמליו), משום
דסבריא להו שחייב ק"ש מן התורה הוא רק לקרוא את הפסוק הראשון בלבד.

ויש לעיין בזה, שהרי מקורם לדין זה הוא מעובדא דרבנן יהודה הנשיא
שבגמרה ברכות י"ג ב' (כמבואר בטור וב"י סוסי מ"ו, ובתשבי'ץ קטן סי' ריב"ט)
ושם מפורש בגמרה דהוה מהדר בעת שלימד תורה לרבים אשמעתא דאית בה
יציאת מצרים כדי להזכיר יציאת מצרים בזמןה דהינו בתוך הג' שניות, ומכאן
פסקו כל הפוסקים דעתם שמדאוריתא חייב הזורת יציאת מצרים זמנו כל היום
אעפ"כ רבנן קבעו דלכתחילה צריך להזכיר יציאת מצרים דוקא בתוך זמן ק"ש
דהינו בתוך הג' שניות.

וא"כ תימה, כיצד פסקו רבינו יהודה החסיד והב"י והרמ"א שיקרא בק"ש
שבקרבות בתוך הג' שניות רק את הפסוק הראשון (עם בשכמליו), והרי לכתהילה
חייב הוא גם להזכיר את יציאת מצרים בתוך הג' שניות. *

א. אותה קושיא קשה גם על המג"א (סי' מ"ו סקט"ז) שבtab שציריך לקרוא בק"ש שבקרבות
את כל הפרשה הראשונה, וגם הוא לא כתוב כלל שציריך להזכיר גם את יציאת מצרים
בתוך הג' שניות.

קושיא זו הקשה ה"פרי חדש" (בסי' מ"ו סק"ט), והכריח מזה שאכן צריך לקרוא בתוך הגי שעות גם את פרשת ציצית, שבפסקוק האחרון שבה מזכיר את יציאת מצרים.^ב והעתיקו דבריו לדינה הרבה אחרים.

אולס, המuin היטב בכל דברי רבינו יהודה החסיד (הניל המובאים בטור סוסי מ"ו, ובתשבי'ץ קטן סי' ר"ט) והרב"י ורמי"א הניל (שבסוסי מ"ו) והמג"א (שם בסקט"ז) יראה בעיליל שלא **הזכירו** כלל那人 שאל לא יספיק לקרוא את הק"ש עד סוף הגי שעות חייב להזכיר בק"ש שבקרבות גם את יציאת מצרים. ואדרבה, משתייקתם הרועמת מדכתבו רק שחייב לקרוא את הפסוק הראשון שבק"ש בלבד (עם בשכליו). או את כל פרשת שמע - למג"א) ולא כתבו כלל שחייב גם **להזכיר אז את יציאת מצרים**.

ב. ויש לעין בויה, דהנה בשלמא ל"פרי חדש" לשיטתו דס"ל דמן התורה החיוב הוא לקרוא גם את כל פרשת "שמע" וכל פרשת "זהיה אם שמוע", וממילא לדידיה חייב הוא לקרוא (בק"ש שבקרבות) בתוך הגי שעות גם את כל פרשיות "שמע" ו"זהיה אם שמוע", על זה מוסיף שפיר ה"פרי חדש" שצורך לקרוא בתוך הגי שעות גם את פרשת ציצית ממשום חיוב הזכרת יציאת מצרים בתוך הגי שעות.

אבל לשיטת רבינו יהודה החסיד והרב"י ורמי"א דס"ל דמן התורה החיוב הוא רק לקרוא את הפסוק הראשון ובתוך הק"ש שבקרבות קורא רק את הפסוק הראשון וכן למג"א שקורא או רק את כל פרשת שמע) א"ב אם יקרא בתוך הק"ש שבקרבות את פרשת ציצית נמצא שיצא י"ח קריית פרשת ציצית לפני שיקרא אח"כ (עם ברכות הק"ש) את שאר פרשת שמע ואת פרשת "זהיה אם שמוע", והוא קי"ל (שו"ע סי' ס"ד ס"א) דלבתחילת אסור לקרוא את הפרשיות למפרע וז מוז.

ויל', לדידיהו יקרא בתוך הגי שעות רק את הפסוק האחרון שבפרשנת ציצית "אני ה' אלוקיכם אשר הזכתי אתכם כו".

(ואית, א"ב נמצא שיצא י"ח קריית פסוק זה לפני שיקרא אח"כ עם ברכות הק"ש את שאר פרשת ציצית, והוי קריית הפסוקים למפרע שבזה לא יוצאים י"ח כלל אפי' לא בדיעבד כמוואר בשו"ע סי' ס"ד ס"א ושם במ"ב סק"א).

זו אינה קושיא, כי כאשר קורא בתוך הגי שעות את הפסוק האחרון שבפרשנת ציצית קורא אותו רק מדין חיוב הזכרת יצ"מ בלבד ולא מדין חיוב ק"ש, ובשיקרא את פרשת ציצית אח"כ עם ברכות הק"ש יקרא אותה כולה כסידרה מדין חיוב ק"ש, ויצא ביכולת כולל הפסוק האחרון כסידרה מדין חיוב ק"ש).

ואפשר גם **לעצת** בתוך הגי שעות את חיוב הזכרת יצ"מ ע"י קריית פסוק אחר כגון (כדכתב בשו"ע הגרש"ז סי' מ"ו ס"ט) ע"י הפסוק "אנובי ה' אלוקיך המעלך מארץ מצרים כו" שבפסקוקי דזימרה.

מצרים, נראה בעיליל שלא סבירה להו כי פרי חדש הנ"ל, אלא סבירה להו שאכן אדם זה איננו צריך להזכיר כלל את יציאת מצרים בתוך הגי שעות, אך daraה עדיף טפי שבכה"ג לא יצא כלל ייח הזכרת יציאת מצרים ¹²³⁴⁵⁶⁷ בתוך הגי שעות, אלא דוקא רק אח"כ בק"ש שיקרא עם ברכותיה ע"י קריית פרשת ציצית ¹²³⁴⁵⁶⁷ שפסקוק האחרון שבאה מזכיר את יציאת מצרים, והוא מטעם נכבד ונפלא שנbaar כאן.

דינה, לעיל בס"י כבר הוקשה לנו על רבי יהודה החסיד והב"י והרמ"א, מדוע פסקו לומר בק"ש שבקרבות רק את הפסוק הראשון (עם בשכמליו). ולהמג'א - רק את כל פרשה ראשונה) ולא גם את חלקו הק"ש שהיוב קרייתם הוא רק מדרבן יש חיוב **לכתילה** ¹²³⁴⁵⁶⁷ לקרוא בתוך הזמן של הגי שעות, וא"כ היה להם לפסוק שיש לקרוא את כל הק"ש בשלמותו בק"ש שבקרבות בתוך הגי שעות, ולא רק את הפסוק הראשון. ¹²³⁴⁵⁶⁷ ז

ונתבאר, בכוונה תחילת פסקו כן, משום שרצוי שברכות הק"ש (шибוץ אחריו הגי שעות) יהולו לכל הפחות על חלקו הק"ש שהיוב קרייתם מדרבן.

دسבירה להו, דמי שיקרא את הק"ש שעם ברכות ק"ש רק אחורי הגי שעות, צריך לקרוא בתוך הגי שעות רק את חלקו הק"ש שהיוב קרייתם מדורייתא (כולל בשכמליו), אבל את חלקו הק"ש שהיוב קרייתם הוא רק מדרבן **צריך** ¹²³⁴⁵⁶⁷ הוא לקרוא דוקא רק אחורי הגי שעות עם ברכות הק"ש, כדי שלא לנתק את ברכות הק"ש מכל הק"ש של חיוב, כדי שיחולו הברכות לכל הפחות על חלקו הק"ש שהיוב קרייתם מדרבן.

ג. וא"ת, דילמא מה שלא כתבו שחייב גם להזכיר את יציאת מצרים הוא משום דממילא הוא מזכיר את יציאת מצרים בפסוקי דזימרה כגון באומרו בפסוד"ז את הפסוק "אנוכי ה' אלוקיך המעלך מארץ מצרים הרחוב פיר ואמלאהו"? ¹²³⁴⁵⁶⁷

תשובה לדבר, זה אינו, משום שהב"י והרמ"א והמג"א (בס"י ס') סוברים דעת"פ מצוות דורייתא - כגון מצוות הזכרת יציאת מצרים ביום - צריכות כוונה לעיבובא, וכיון דבסתמא אין אדם מכוען לצאת ידי חובת הזכרת יצ"מ בפסוד"ז, היה לפוסקים הנ"ל להודיעו שבנידון דין צריך לכוון לצאת ידי חובת הזכרת יצ"מ בפסוד"ז בתוך הגי שעות, ומделא הזכיר וזה בכלל אכן נראה בעיליל שלא סבירה להו בכלל כ"פרי חדש", כדכתבו.

ד. ולא דמי לעובדא דרבי יהודה הנשיא שבגמרא י"ג ב', דשאני התם שהיה מלמד תורה לרבים ולכך לא יכול לקרוא יותר מפסקוק ראשון בתוך הגי שעות משום ביטול תורה דרביהם, משא"ב בנידון דין.

נמצא לדידתו, בנידוןدين צריך הוא לקרוא את פרשת שמע מ"וואהבת את ה' אלוקיך וכו'" וכן את כל פרשת "ויהי אם שמו" דוקא רק אחרי הגי שעוט עם ברכות הק"ש.

1234567 תיבת

והנה, סבירה فهو שוגם לא יקרא את פרשת ציצית (בק"ש שבקרבות) בתוך הגי שעוט משום דסבירי דציריך שיקרא עמו ברכות הק"ש מה שיותר חלקים של ק"ש של חיוב. [ועוד, נמצא שיכא י"ח קריית פרשת ציצית לפני שיקרא אח"כ עם הרכות ק"ש את שאר פרשת שמע ואת פרשת והיה אם שמו, והרי קייל בשוי"ע סי' ס"ד ס"א דלכתחילה אסור לקרוא את הפרשיות למפרע זו מזו].

ואין לומר שיכא ידי חובת הזכרת יצ"מ בתוך הגי שעוט ע"י קריית הפסוק "אני ה' אלוקיכם אשר הוציאתי אתכם מארץ מצרים וכו'" בלבד (או ע"י קריית פסוק אחר), משום דסבירא להו לכל גdots הפסיקים הניל (הטור בשם ר"י החסיד, והב"י, והרמ"א, והמג"א) דתקנות חכמים כתיקנה לכתהילה היא שיש לצאת י"ח הזכרת יצ"מ כחלק מקריית כל פרשת ציצית כחלק מהק"ש של חיוב שנאמרת עמו ברכות הק"ש.

دسבירה להו דעתך טפי לצאת י"ח הזכרת יצ"מ כתיקנות חכמים כתיקנה דהינו חלק מהק"ש של חיוב שתיאמר עמו ברכות הק"ש אף אחרי הגי שעוט, מאשר שיכא י"ח הזכרת יצ"מ ע"י קריית פסוק אחד בלבד שאז הזורה זו איננה חלק מהק"ש של חיוב שנאמרת עמו ברכות הק"ש, אף שבאופן זה היה מזכיר את יצ"מ בתוך הגי שעוט. ודוק.



ואין להקשות מעובדא דרבי יהודה הנשיא שבגמרא י"ג ב' שהקפיד לצאת י"ח הזכרת יצ"מ ע"י שמעתתא דאית בה יציאת מצרים בתוך הגי שעוט, ולא ע"י פרשת ציצית כחלק מהק"ש של חיוב שתיאמר עמו ברכות הק"ש אחרי הגי שעוט, דשאני עובדא דרבי יהודה הנשיא שלא היה לו אחרי הגי שעוט ק"ש של חיוב כלל, כמו שנבאר.

דנה, רבי יהודה הנשיא היה עוסק בלימוד תורה לרבים עד סוף הגי שעוט, ונמצא דבטוך הגי שעוט היה במצב של עוסק במצבה פטור מן המצווה ולכן עד סוף הגי שעוט היה פטור לגמרי מקריאת כל שאר חלקיו הק"ש שאחרי הפסוק הראשון.

וכיוון שהיה פטור מקריאת כל שאר חלקי הק"ש בתוך כל הגי' שעות - שהוא עיקר הזמן של ק"ש - לא מת:red>חיזוב של קריית כל שאר חלקי הק"ש אחורי הגי' שעות. ה

ומה שאמר שם בגמ' ר"ש ברבי שאחרי גמר הלימוד לרבים היה רב יהודה הנשיא חוזר וגומר את כל הק"ש, אין זה ממש חיזוב מדינה אלא רק עניין בכללמא, וכן שאכן פסקו האחרונים (מובאים ב"משנה ברורה" סי' ק"יו סק"ט, ועיי"ש בס"י ק"יו במג'ה סק"ה) עפ"י הדברים הללו של ר"ש ברבי דבכה"ג שלימד תורה לרבים בכל הגי' שעות, אחורי גמר לימודו רק **"טוב** שיגמור את כל הק"ש אף שעבר זמנה", ולא כתבו **שחיזוב מדינה** לעשות כן, אלא רק **"טוב"** - עניין בכללמא. ודוק.

והא דסבירי כל גדולי הפוסקים הניל' דעתך טפי לצאת י"ח הזכרת יצ"ם בפרשת ציצית שנאמרת עם ברכות הק"ש אף שקורא את הפרשה אחורי הגי' שעות, מאשר לצאת י"ח הזכרת יצ"ם בתוך הגי' שעות בפסוק או הלכה בפני עצם, זהו דוקא כשיוצאה י"ח בפרשת ציצית **חלוקת מהק"ש של חיזוב** שנאמרת עם ברכות הק"ש, ולא כחלוקת מק"ש של פטור. ופושוט.

אזרחים 1234567

ה. תשובה זו נערכת לשיטת הרמב"ם וסייעתו הסוברים דומן ברכות ק"ש, וממילא גם זמן חלקי הק"ש שהיזוב קריאתם רק מדרבנן - הוא כל היום. אבל לשיטת הרא"ש וסייעתו הסוברים דסוף זמן ברכות ק"ש הוא בסוף שעה רביעית, וממילא לדידחו גם סוף זמן חלקי הק"ש שהיזוב קריאתם רק מדרבנן הוא סוף שעה רביעית, לדידחו גם בלאו הכוי לא קשיא, לדידחו אפשר גם לומר דכאשר רב יהודה הנשיא גמר ללמד תורה לרבים כבר היה אחראי סוף שעה רביעית שאו כבר אי אפשר לברך ברכות ק"ש וממילא גם נגמר או לגמרי הזמן של קריאת חלקי הק"ש שהיזוב קריאתם רק מדרבנן. ובזה מבואר ג"כ איך בר קפרא אמר שלא היה חזר וגמרה.

סיכום סימן יב

בדין חובת הזכרת יציאת מצרים כל יום, תקנת חכמים כתיקנה לכתהילה היא שיצאו י"ח הזכרת יצי"ם דוקא ע"י פרשׁת ציצית שבה הפסוק "אני ה' אלוקיכם אשר הוציאתי אתכם כו'", כדי שיצאו י"ח הזכרת יצי"ם בחלק מהק"ש של חיוב שנאמרת בתוך הג' שעות עם ברכות הק"ש, וזה מוסכם לכוי"ע.

אולם, בנידון של מי שקורא ק"ש בלי ברכותיה לפני התפילה כי רואה שלא יספיק לקרוא אותה אח"כ עד סוף הג' שעות, שחיבר לקרוא לפני התפילה את חלקו הק"ש שחיבוב קריאתם מדאוריתא, מצינו בנידון זה מחלוקת בפוסקים כיצד לנוהג במקרה זה עם חיוב הזכרת יצי"ם.

זה"פרי חדש כתוב (בסיי מ"ו סק"ט) שגם במקרה זה צריך לכתהילה לצאת ידי חובת הזכרת יצי"ם בתוך הג' שעות, והעתיקו דבריו לדינה הרבה אחרונים.

אולם לענ"ד האחרונים הללו לא שמנו ליבם לזה שגדולי הפוסקים דהינו הטור בשם רבבי יהודה החסיד, ורב"י, והרמ"א, ורמג"א, פליגי על זה, וסביר שבnidon זה דוקא עדיף טפי שלא לצאת י"ח הזכרת יצי"ם כלל בתוך הג' שעות, משום דסבירא להו עדיף טפי לצאת י"ח הזכרת יצי"ם כתקנת חכמים כתיקנה דהינו חלק מהק"ש של חיוב שתיאמר עם ברכות הק"ש אף אחרי הג' שעות, מאשר שיצא י"ח הזכרת יצי"ם בתוך הג' שעות שאז הזכרה זו איננה חלק מהק"ש של חיוב שנאמרת עם ברכות הק"ש.

סימן ג'

להלכה למעשה, הקורא ק"ש בלי ברכותיה לפניו התפילה כי רואה שלא יספיק לקרותה עד סוף הגי שעות - איזה חלקיים מהק"ש עליו לקרא לפניו התפילה, ואיזה חלקיים עדיף שיקרא דוקא רק אה"ב עם ברכות הק"ש?

על פי היסודות שנתבררו בסימנים ח' – י"ב

אותה 1234567

אותה 1234567

בסי' י' נקבע יסוד גדול שמוצכם לכל הפוסקים, דהkoraa ק"ש בלי ברכותיה לפני התפילה כי רואה שלא יספיק לקרותה אה"ב עד סוף הגי שעות, צריך לקרא רק את חלקו הק"ש שחייב קריאתם מדאורייתא (כולל בשכמליו), אבל את חלקו הק"ש שחייבם רק מדרבנן **צריך הוא לקרא דוקא רק אחרי הגי שעות עם ברכות הק"ש**, כדי שלא לנתק את ברכות הק"ש מק"ש של חיוב.

הטור בשם רבינו יהודה החסיד, והב"י, והרמ"א (סוסי מ"ו) פוסקים שחייב ק"ש מדאורייתא הוא רק לקרא את הפסוק הראשון בלבד, ועפ"י פסקו דהkoraa ק"ש בלי ברכותיה לפני התפילה כי רואה שלא יספיק לקרותה אה"ב עד סוף הגי שעות, יקרא רק את הפסוק הראשון (עם בשכמליו), ואילו את כל שאר הק"ש יקרא דוקא רק אחרי הגי שעות עם ברכות הק"ש כדי שהברכות יהולו על מה שייתר חלקו הק"ש של חיוב.

המג"א וה"משנה ברורה" - פוסקים בסתמא כדעת הב"י והרמ"א הנ"ל, אלא שהם מבאים את הדעה הסוברת - שהחייב מן התורה הוא לקרא את כל פרשת "שמע" - כדעת "יש אומרים", שהם סוברים שמצד חומרא, ולא מעיקר הדין, יש להחמיר ולהחשך לדעה זו. וכן חששו לדעה זו להחמיר הרבה אחרים. ולפי מה שנתברר בסyi אי דכמה מהראשונים סוברים כן, אף שהם מיעוט ראשונים ממש, אכן ראוי לחושם להם לחומרא בדאורייתא, ולכן בנידון דין יש לקרוא לפני התפילה בתוך הגי שעות את כל פרשת "שמע".

אולם, לעניין: א) קריית פרשת "והיה אם שמו".

ב) קריית פרשת ציצית עם הזכרת יציאת מצרים שבה.

בשני אלה יש לדון בנידון דין מתי עדיף לקרותם כדי לצאת יה' בקריאתם, ובואר על ראשון ראשון.

א) לענין פרשת "זהה אם שמע"

זה תלוי בשאלת האם יש לחוש לשיטה שגמ' פרשת "זהה אם שמע" חיוב קריاتها מדאוריתא. אם נחשש לשיטה זו, צריך לקרוות גם את פרשת "זהה אם שמע" לפני התפילה, ואם לא נחשש לשיטה זו, אזי אדרבה, עדיף שלא לקרוות את "זהה אם שמע" כלל בתוך הג' שעוט, אלא דוקא רק אחרי הג' שעוט עם ברכות הק"ש כדי שהברכות יחולו על מה שיוטר חלקו ק"ש של חיוב.

בסי' ט' נتبירר שאין לחוש כלל לשיטה זו שגם "זהה אם שמע" חיוב קריاتها מדאוריתא, כי נتبירר ביסודות דהיא שיטת יחיד בלבד בראשונים (של ראשון לא מפורסם) נגד כל הראשונים ממש כולל הרמב"ם שכולם חולקים על זה.

ב) לענין פרשת "ציצית" עם הזכרת יציאת מצרים שבת

זה תלוי בחלוקת בזזה שנתבררה לעיל בסyi י"ב. דעת ה"פרי חדש" דגם בנידון דין יש לנו כפי שקבעו חז"ל דlatentely צריך לצאת יה' הזכרת יציאת מצרים בתוך הג' שעוט. והעתיקו דבריו לדינה הרבה אחרים.

אולם שם נتبירר דלענין הטעם לא שמנו ליבם לזה שגדולי הפוסקים דהינו הטור בשם רבבי יהודה החסיד, ורב"י, והרמ"א, והמאג"א, פליגי על זה וסביר אדרבה, בנידון דין דוקא עדיף לצאת יה' פרשת ציצית וייח' הזכרת יציעם דוקא אחרי הג' שעוט בק"ש שתיאמר עם ברכות הק"ש, כדי שלא לנתק את הק"ש של חיוב ואת הזכרת יציעם שבה מברכות הק"ש.



מכל הניל עולה בידינו, אף שיש בנידון דין ד' אפשרויות, כלהלן, העיקר נראה להלכה למעשה כאפשרות אי' מהטעמים שנתבארו בהרחבה לעיל, ונסכם כאן בקצרה.

אפשרות א) **לקראת לפני התפילה בתוך הג' שעוט רק עד סוף פרשת "שמע".** ואת כל שאר הק"ש **כולל הזכרת יציעם** לקרא דוקא רק אח"כ בק"ש שיקרא **עם ברכות הק"ש.**

כן הוא אליבא גדולי הפוסקים הטור, הב"י, הרמ"א, והמאג"א.

דס"ל שאין לחוש כלל למ"ד ש"ויה אם שמו"י חיובה מדאוריתא. ואכן כן עולה מהבירור היסודי של דעות הראשונים בזה, שנתרבר בס"י ח'.

וס"ל ذات כל שאר הק"ש שהיובה רק מדרבנן, כולל הזכרת יצ"מ, יש לקרוא דוקא רק אח"כ בק"ש שיקרא עם ברכות הק"ש כדי שלא לנתק את הק"ש של חיוב הזרע הנקב ואת הזכרת יצ"מ שבה מברכות הק"ש.

אפשרות ב) לצאת י"ח קריית כל הק"ש כולה לפני התפילה בתוך הג'

שעות, כולל הזכרת יצ"מ בפסוק האחרון שבק"ש **כו היא דעת ה"פרי חדש" ועוד אחרונים.**

دلענין "ויה אם שמו"י הם חושין למ"ד שהיובה מדאוריתא. אולם בס"י ט' נתבאר לאחר הבירור היסודי של דעות הראשונים בזה נראה שגם הם יודו שאין לחושש לזה, וממילא, יש לקרוא את "ויה אם שמו"י" דוקא רק אח"כ בק"ש שיקרא עם ברכות הק"ש כדי שלא לנתק את הק"ש של חיוב מברכות הק"ש.

ולענין פרשת ציצית - סוברים אחרונים **אלו** שגם בנידון דינן צריך להזכיר את יצ"מ לכתילה בתוך הג' שעוט. אולם בס"י י"ב נתרבר כנ"ל גדולי הפוסקים הטור, הב"י, הרמ"א, והמג"א, פליגי על זה וסביר שאין לנתק את **חיוב קריית פרשת ציצית והזכרת יצ"מ** שבה מברכות הק"ש.

אפשרות ג) לקרוא לפני התפילה בתוך הג' שעוט רק עד סוף פרשת "שמע".

אבל גם להזכיר אז את יצ"מ ע"י קריית הפסוק "אני ה' אלוקיכם אשר בנידון הוצאהתי אתכם כו'".

מי שעושה כן שפיר אינו חשש למ"ד ש"ויה אם שמו"י חיובה מדאוריתא. אבל סובר כאחרונים הנ"ל שגם בנידון דינן צריך להזכיר את יצ"מ לכתילה בתוך הג' שעוט - דלא כ דעת גדולי הפוסקים הנ"ל בזה.

אפשרות ד) לקרוא לפני התפילה בתוך הג' שעוט עד סוף פרשת "ויה אם שמו"י". ואת פרשת ציצית עם הזכרת יצ"מ שבה לקרוא דוקא רק אח"כ בק"ש שיקרא עם ברכות הק"ש.

מי שעושה כן סובր בגדי הפוסקים הנ"ל לעניין הזכרת יצ"מ. אבל חשש למ"ד ד"ויה אם שמו"י חיובה מדאוריתא. אולם כנ"ל לאחר הבירור היסודי של דעות הראשונים בזה נראה שכ"ע יודו אכן לחושש לזה.

סיכום סימן יג

בנידון DIDN AF SHAFSHAR L'UNOSHOT B'ZEH CAHAT MG' HA'AFSHEROVOT DELALEH, HENCOON YOTER HOA L'UNOSHOT BA'AFSHROT A' MAHTEMIM SHETBA'ARO B'HERACHBA L'U'L V'SHNEPCHEM CAN KATZRD.

אפשרות א) לקראו לפני התפילה בתוך הג' שעות רק עד סוף פרשת "שמע". ואת כל שאר הק"ש כולל הזכרת יצי"ם לקרא דוקא רק אח"כ בק"ש שיקרא עם ברכות הק"ש.

כן הוא אליבא גדולי הפסקים הטור, הב"י, הרמ"א, והmag"א.

دس"ל שאין לחוש כלל למיד ש"והיה אם שמו"ח חיובה מדורייתא. ואכן כן עולה מהבירור הייסודי של דעתו הראשונים בזה, שנתרבר בס"י ח'. וס"ל דעת כל שאר הק"ש שחיובה רק מדרבן, וגם הזכרת יצי"ם, יש לקראו דוקא רק אח"כ בק"ש שיקרא עם ברכות הק"ש כדי שלא לנתק את הק"ש של חיוב ואת הזכרת יצי"ם שבה מברכות הק"ש.

אפשרות ב) לצאת י"ח קריית כל הק"ש יכולה לפני התפילה בתוך הג' שעות, כוללذكرת יצי"ם בפסיק האחרון שבק"ש.

כן היא דעת ה"פרי חדש" ועוד אחרונים.

دلענין "והיה אם שמו"ח הם חושין למיד שגם היא חיובה מדורייתא. אולם בס"י ט' נתבאר דלאחר הבירור הייסודי של דעתו הראשונים בזה נראה שגם הם יודו שאין לחוש זהה, וממילא אדרבה, יש לקרא את "והיה אם שמו"ח" דוקא רק אח"כ בק"ש שיקרא עם ברכות הק"ש כדי שלא לנתק את הק"ש של חיוב מברכות הק"ש.

ולענין פרשת ציצית - סוברים אחרונים אלו שגם בנידון DIDN צריך להזכיר את יצי"ם לכתחילה בתוך הג' שעות. אולם בס"י ייב נתרבר כניל' גדולי הפסקים, הטור, הב"י, הרמ"א, והmag"א, פליגי על זה וסביר שאין לנתק את חיוב קריית פרשת ציצית והזכרת יצי"ם שבה מברכות הק"ש.

אפשרות ג) לקראו לפני התפילה בתוך הג' שעות רק עד סוף פרשת "שמע". אבל גם להזכיר זאת יצי"ם ע"י קריית הפסיק "אני ה' אלקיכם אשר הוציאתי אתכם כו'".

עומקה

סיכון סיון ג'

של הלכה

קמו

מי שעושה כן שפיר אינו חשש למ"ד ש"והיה אם שמו" חיובה מדאוריתית.
אבל סובר כאחרוניים הנויל שגם בnidzon דידן צריך להזכיר את **יצי"ם** לכתהילה בתווך
האי שעות - דלא כדעת גדולי הפוסקים הנויל בזה.

עומקה של הלכה בורשטיין, דוד יהודה בן שלמה עמוד מס' 143 הוזכר ע"י אוצר החכמה

הוזכרה בראולוציות מס' - להזפקה איקוחית הוזפק ישירות מן הולכה

קיצור סימנים

הנפקה

1234567 אוניברסיטה

ח - יג

1234567 נספח

הנפקה הדריך

הודפסה ברוחלוציה מלך - להודפסה אינטלקטואלית הודפס ישירות מון הוכנה
עומקה של הלכה בורשטיין, דוד יהודה בן שלמה עמוד מס : 144 הודפס ע"י אוצר החכמה

כל מה שנתברר במינימום ח-יג – בקיצור

א.

הרוב הגדול של הראשונים, ובכללם הרמב"ם, פוסקים דמדורייתא כל החיוב הוא רק לקרוא את הפסוק "שמע ישראל כי אלוקינו הוא אחד" (עם כוונה להבין את פירוש המילים כדי לקבל עליו עומ"ש).

ויש ראשונים מעתים הפוסקים דמדורייתא החיוב הוא לקרוא את כל פרשת "שמע".

ויש שיטת יחיד בלבד של ה"אהל מועד" הפוסק דמדורייתא החיוב הוא לקרוא את כל פרשת "שמע" ואת כל פרשת "והיה אם שמו".^א

**לענון פרשת צייטת – פשוט דלאכוייע חיוב קריاتها הוא רק מדרבן**

ורק הפסוק האחרון שבה – שיש בו הזכרת יציאת מצרים – הוא מדורייתא משום החיוב מן התורה להזכיר את יציאת מצרים כל יום (והזיכרון יציאת מצרים בלילות אם גם היא חיובה מדורייתא או רק מדרבן – נחלקו בזה הראשונים והפוסקים), אלא שכן התורה אין חיוב לקרוא דוקא פסוק זה, אלא בכל הזקרה של יציאת מצרים סגי. מדורייתא זמן הזכרת יצי"ם של יום הוא כל היום, ומדרבן יש להזכירה לכתילה בתוך זמן ק"ש דהינו עד סוף ג' השעות.

א. ומה שיש שפירשו בדעת הרמב"ם דס"ל ג"כ הבי, הוא משומש שלא ראו את פירוש הרמב"ן והרא"ה והרשב"ץ לדברי הגמרא "בפסוק אקמא צערן טפי לא תצערן" ולכן לא העיזו להקל ולפרש את דברי הרמב"ם פ"ב ה"ג כפשוטם, אבל אחרי שנתברר בבירור מוחלט שגם הרמב"ם פירש ברמב"ן וסייעתו (וכרכבת בספר "הבותים" בפירוש הרמב"ם) מבואר מהרמב"ם דס"ל כרוב הגדל של הראשונים דהחיוב מדורייתא הוא רק קריית הפסוק הראשון.

וגם בלאו הבי מה שרצו לפרש ברמב"ם דס"ל דכל פרשת שמע וכל פרשת והיה אם שמו חיוב מדורייתא ממש"כ בפ"א הלכות א' ג', פירושם ברמב"ם שם אינו נכון כמו שהוכחנו בפנים בהרחבה.

ב.

הטור בשם רבי יהודה החסיד והב"י והרמ"א והגר"א – פוסקים דmadorityata כל החיוב הוא לקרוא רק את הפסוק "שמע ישראל כי אלוקינו הוא אחד" בלבד. והם לא חוששים כלל לדעות החולקות. ולפי מה שנטבר דזו היא אכן הדעה של הרוב הגדול של הראשונים, כולל הרמב"ם, פסק זה מבואר היטב.

המג"א וה"משנה ברורה" – פוסקים בסתמא כדעת הב"י והרמ"א הניל, אלא שהם מביאים את הדעה הסוברת שהחייב מן התורה הוא לקרוא את כל פרשת "שמע" כדעת **"יש אומרים"**, דהיינו סוברים שמצד חומרא, ולא מעיקר הדין, יש להחמיר ולהחשך לדעה זו. וכן חששו לדעה זו להחמיר הרבה אחרים.

ולפי מה שנטבר בס"י ח' דבמה מהראשונים סוברים כן, אף שהם מיעוט ראשונים ממש, אכן ראוי לחושש להם לחומרא בדאוריתא.

ג.

אחר הכתבות

הטור והב"י והרמ"א והמג"א והגר"א אינם חוששים כלל לדעה הסוברת דחייב מן התורה כולל גם את קראת פרשת "זה יהיה אם שמוע". **ה"משנה ברורה"** פוסק שי"ויתר טוב" לצאת גם ידי דעתך זו, וכע"ז פסק גם הגר"ז (בשיעור הרב סי' נ"ח ס"א) שכותב: **"ובעל נפש יחמיר לעצמו"** לחושך לדעה זו.

ויש אחרים אחרים (החד"א, ה"כף החיים", ועוד) שחוושים לחומרא מעיקר חששא גם לדעה זו.

אולם, כניל' (אות א') נتبיר דשיטה זו – שגם פרשת "זה יהיה אם שמוע" חייב קראתה מדאוריתא – היא שיטת יחיד בלבד בראשונים (של ראשון לא מפורסם – עיי ב"י יו"ד סי' ק"ה ס"ט) נגד כל הראשונים ממש, שכולם חולקים על זה.

ומה שיש אחרים כניל' שחושו לשיטה זו, נראה דהוא בעיקר מושם שראו ש"הפרי חדש" וה"מנחת כהן" למדו כן בדעת הרמב"ם. אבל אחרי שנתגלה פירוש הרמב"ן והרא"ה והרשבי"ץ למקרה י"ג ב' "בפסקא קמא צערן טפי לא תצערנו" ונתברר בבירור מוחלט שגם הרמב"ם פירש כפירושם (וכדכתב בספר הבתים" בפירוש הרמב"ם) וממילא מבואר מהרמב"ם שגם הוא סובר שرك פסק ראשון חייבו מן התורה, נראה שמעטה גם האחرونים הניל' יודו שאין לחושך כלל לשיטה זו הסוברת שגם קראת "זה יהיה אם שמוע" חיובה מדאוריתא, שהרי כניל' היא

שיטת יחיד בלבד בראשונים (של ראשון לא מפורסם) נגד כל הראשונים ממש כולל הרמב"ם שכולם חולקים על זה.

לפניהם, ברור שהעיקר להלכה כטור וב"י ורמ"א והמג"א והגר"א שאין לחוש כלל לשיטה זו.

ד.

א) חלקו הק"ש שחייב קריאתם הוא רק מדרבנן, יוצאים י"ח בקריאתם בשעת הדחק או בדיudit, גם אחרי הגי שעות, עד סוף זמן ברכות ק"ש. וזה דוקא אם כבר יצא י"ח קריאת הפסוק הראשון בתוך הגי שעות. זה מוסכם לכל הפוסקים.

ב) הקורא ק"ש בלי ברכותיה לפני התפילה, כי רואה שלא יספיק לברכותה אח"כ עד סוף הגי שעות, צריך לקרוא רק את חלקו הק"ש שחייב קריאתם מודוריתא (כולל בשכמל"ו), אבל את חלקו הק"ש שחייבים רק מדרבנן צריך הוא **לקראת דוקא רק אחרי הגי שעות עם ברכות הק"ש**, כדי שלא לנתק את ברכות הק"ש מכך של חיוב. זה מוסכם לכל הפוסקים.

ג) מי שקורא ק"ש של ערבית לפני צאת הכוכבים, צריך לחזור אחרי צאה"כ על כל הק"ש - גם על חלקו הק"ש שחייב קריאתם רק מדרבנן. כך פסקו השו"ע והאחרונים.

דכיוון דהקדמים לקרוא את חלקו הק"ש שחייבים רק מדרבנן בזמן שעדיין אינו יכול לצאת י"ח קריאת עיקר הק"ש שהוא הפסוק הראשון שיש בו קבלת עומ"ש, נקטין בזה להלכה שגם י"ח קריאתם לא יצא (कקושית תוס' והרא"ש, ודלא כרש"י והרשבי"א).

ה.

פשוט, כנ"ל אותן א-ב, שהשיטה המרכזית בראשונים ובפוסקים היא דכל החיוב ק"ש מודוריתא הוא רק הפסוק ראשון בלבד. ונמי דיש פוסקים שחושבים להחמיר טפי כנ"ל, אבל כו"ע לא פליגי דודאי אי אפשר **להקל** נגד השיטה המרכזית זו.

משיטה מרכזית זו יוצאה גם חומרא, משום דלשיטה זו כל שאר הק"ש חייבה רק מדרבנן וממילא סוף זמנה של כל שאר הק"ש איןנו לפיז' בסוף הגי שעות, אלא מאוחר יותר - בסוי' ברכות ק"ש, ונמצא להלכה למעשה כדלהן:

דמי שכבר יצא ידי חובת קריית הפסוק הראשון של ק"ש בתוך הגי' שעוט, וудין לא קרא את שאר הק"ש וכבר עברו הגי' שעוט, פשוט שחייב הוא לקרוא את כל שאר הק"ש בתוך השעה הרבעית, ואם כבר עברה השעה הזו חייב לקרותה עד חצות היום, ואם כבר עבר חצות חייב לחושש לשיטת הרמב"ם וסייעתו שהיא שיטת רוב הראשונים (הסבירים שסוי' ברכות ק"ש הוא כל היום ומילא אליו דידחו גם סוי' חלה קלי הק"ש שחייב רק מדרבנן והוא ג'יכ עד סוף היום) ולכן חייב הוא לקרותה עד סוף היום, וכל זה חייב גמור מחייב דין חובת ק"ש עם חייב הדקזוק באותיות וכו', ולא הידור בכלל.

ולכל זה כנ"ל דוקא אם כבר יצא ייח' קריית הפסוק הראשון בתוך הגי' שעוט.

תורה

ג.

להלכה למעשה, הקורא ק"ש בלי ברכותיה לפני התפילה כי רואה שלא יספק לקרותה עד סוף הגי' שעוט - איזה חלקים מהק"ש עליו לקרוא לפני התפילה, ואיזה חלקים עדיף שיקרה דוקא רק אח"כ עם ברכות הק"ש?

נתברר בס"י י"ג דאין שאפשר לעשות בזה אחת מג' האפשרויות דלהלן, הנכון יותר הוא לעשות באפשרות א' מהטעמים שננסכם כאן.

אפשרות א) לקרוא לפני התפילה בתוך הגי' שעוט רק עד סוף פרשת "שמע". ואת בשל שאר הק"ש כולל הזכרת יצ"מ באפשרות רק אח"כ בק"ש שיקרה עם ברכות הק"ש.

בן הוא אליו דוגדי הפסיקים – הטור, הב"י, הרמ"א, והמג"א.

دس"ל שאין לחוש כל למיד ש"והיה אם שמו"ע" חיובה מדאוריתא. וכן בן עליה מהבירור היסודי של דעת הראים בזה, כנ"ל אות ג'. וס"ל דאת כל שאר הק"ש שחייב רק מדרבנן, וגם הזכרת יצ"מ, יש לקרוא דוקא רק אח"כ בק"ש שיקרה עם ברכות הק"ש כדי שלא לנתק את הק"ש של חיוב ואת הזכרת יצ"מ שבה מברכות הק"ש.

אפשרות ב) לצאת ייח' קריית כל הק"ש יכולה לפני התפילה בתוך הגי' שעוט, כולל הזכרת יצ"מ בפסק האחרון שבק"ש.

בן היא דעת ה"פרי חדש" ועוד אחרונים.

دلענין "והיה אם שמו"ע" הם חששין למיד שגם היא חיובה מדאוריתא. אולם לעיל באות ג' נתבאר דלאחר הבירור היסודי של דעת הראים בזה נראה שגם

הם יודו שאין לחוש זהה, וממילא אדרבה, יש לקרוא את "והיה אם שמו" דוקא רק אח"כ בק"ש שיקרא עם ברכות הק"ש כדי שלא לנתק את הק"ש של חיבת מברכות הק"ש.

ולענין פרשת ציצית - סוברים אחרים אילוograms גם בנידוןدينן צריך להזכיר את יציימם לכתילה בתוך הג' שעוט. אולם בסימן ייב נתרבר כניל גדולי הפסוקים הטור, הב"י, הרמ"א, והמג"א, פליני על זה וסביר שאין לנתק את חיבת קריית פרשת ציצית והזכרת יציימם שבה מברכות הק"ש.

אפשרות ג) לקרוא לפני התפילה בתוך הג' שעוט רק עד סוף פרשת "שמע". אבל גם להזכיר אז את יציימם ע"י קריית הפסוק "אני ה' אלוקיכם אשר הוציאתי אתכם כו'".

מי שעושה כן שפיר אינו חשש למ"ד ש"והיה אם שמו" חיובה מדורייתא. אבל סובר כאחרונים הניל שגם בנידון דין צריך להזכיר את יציימם לכתילה בתוך הג' שעוט - דלא כדעת גדולי הפסוקים הניל בזה.

. ז.

לפי הניל אותן גה דין לחוש כלל לשיטה שפרשת "והיה אם שמו" חיוב קריاتها מדורייתא, יש עוד נפק"ם לדינה למעשה, כדלהלן:

הקורא ק"ש עם ברכותיה ורואה שנשאר לו רק זמן מועט ביותר עד סוף זמן ק"ש דהינו עד סוף הג' שעוט, ויש לו שתי אפשרויות, או א) לגמור עד סוף הג' שעוט רק את קריית כל פרשת "שמע" אבל במתינות עם דקדוק אותיות והפרדה בין הדבקים וכו' כפי שחייבת ההלכה, או ב) לגמור עד סוף הג' שעוט את כל הק"ש, או עכ"פ את פרשת "והיה אם שמו", אבל אז יצטרך לקרוא במהירות רבה ללא דקדוק אותיות וכו', להלכה למעשה יש לעשות דוקא **אפשרות א'**, כי רק בפרשת "שמע" ראוי לחוש למ"ד שחיבוב קריית כל פרשת "שמע" הוא מדורייתא, אבל בשאר הק"ש שחיבוב קריاتها הוא רק מדרבנן יכול לצאת ייח קריاتها גם אחרי הג' שעוט - כנילאות ד'.

ורק יש להוסיף דמיד בסיום פרשת "שמע" ישתדל להספיק לומר בתוך הג' שעוט רק את הפסוק של יציימם "אני ה' אלוקיכם אשר הוציאתי אתכם כו'" כי מדרבנן לכתילה צריך לצאת ייח ההזכרת יציימם בתוך הג' שעוט.

וכל זה הוא כש庫רא את הק"ש עם ברכותיה, כניל. אדם קורא אותה לפני התפילה בלי ברכותיה משום שרואה שלא יספיק לקרותה אח"כ עד סוף הג' שעוט,

אדרת 1234567

אזי גם בלאו הci עדיף שלא לקרוא כלל לפני התפילה את פרשיות יורהם אס אוצר חכמתך אוצר חכמתך שמו"ע וציצית והזכרת יציאת מצרים, כדנתbara לעיל באות ו'.

עומקה של הלכה בורשטיין, דוד יהודה בן שלמה עמוד מס' 150 הוזכר החכמה
הוזיפה ברזולוצייה מסך – להזיפה איקוותית החזוף ישורתו מן התכחמה