

תמצית היוצא מהקונטרס עוף השמים

עם קצת הערות והוספות כדרכה של תורה

מסורת הלעגהארן

אלו אשר לא אכלו הביצים משנת תשס"ד עד תש"ע, התחילו שוב לאכול הביצים מפני הבירור שנתברר שאין בו חשש הרכבה, והבירור היתה, משום שהלעגהארן של היום נראה כמו התמונות ישינות של הלעגהארן משנת תרנ"א, וגם ציור תרנגול מזמן חורבן בית שני שמצאו בחורבות עיר עתיק באיטליה סמוך לרום, ועל סמך ב' ציורים הללו חתמו החלטת האסיפה שבעוף הלעגהארן יש חשש פחות שנרכבו מברוב עופות הנאכלים, ועל סמך זה מסקינן, שזו הוא העוף המהודר ביותר.

עכ"פ הציורים ישנים של גוים אשר לפי חקירתם הם מזמנים ההם קובע המסורה, ומסורת הציורים ההם יש לה תוקף חוזק כל כך, שהם חזקים יותר ויותר מהעופות שראינו שאכלו אבותינו ורבותינו הק' במסורה מאבותיהם ורבותיהם הק'.

(אבל עדיין לא נתברר, אולי זו הוא התמונה של תרנגול הבר או של התרנגולתא דאגמא, וגם לא נתברר אלא על הלעגהארן שהכרובולת שלהם הוא

ישר כמו התמונות, אבל על הלעגהארן שהכרובולת שלהם הוא כפוף כמו העופות של דיקאלב לא נתברר עדיין, עד שימצאו תמונות ישינות עם כרובולת כפופים. ועוד תימה גדולה יש כאן, שהרי כל התואר והגידול של תרנגול פארם אינו דומה בכלל לשום אחד מהתמונות בדף ד', וא"כ עדיין לא מצאו מסורה על התרנגול פארם, ועוד חזון למועד).

החשש של דוכיפת

אחד מהמערערים בשנת תשס"ד העיר דמשום סיבה זו לחוד ראוי לחוש על הלעגהארן, אולי הוא הדוכיפת, דכרבלתו כפולה, והלעגהארן יש לו כרובולת גדול, ולאחר זמן כשמטלת ביצים מתכפלת כרבלתו למטה, וא"כ יש לחשוש דאולי היא הדוכיפת הנ"ל, ועוד שהם פראים יותר משאר התרנגולים, ופורחים על אילנות שלא כמנהג שאר תרנגולים הרגילים. (ועל חשש זה לא מצא המחבר עדיין ארוכה, וא"כ הערעור קיימת, ובפרט שעל התרנגול פארם יש לו כרובולת כנ"ל, גם על הזכרים, וגם על הצעירים, וגם יש לו החשש שהם פראים, שהרי השוחטים

אומרים כמו כן שהם פראים, וכשפותחין הלול לשוחטן הם פורחים כמעט כמו עופות, ולא כמנהג שאר התרנגולים הרגילים).

מסורת שאר העופות

בדף י"ד רואין גביית עדות מזמן הגה"צ ר' חיים מיכאל דוב ווייסמאנדל זצ"ל על מסורת העוף הלעגהארן הלבן, והפלימוט ראק, וראד איילענד רעד, והראק קארניש.

ביטול מסורת הקארניש

ואח"כ בדף י"ז לא מצא מסורה ברורה על הקארניש, הגם שכמה שוחטים אמרו שזוכרים ששחטו הקארניש, אבל לאחר הברור לא ידעו לחלק בין הקארניש להראק קארניש, (כנראה לא ידעו החילוקים אשר הגוים מחלקים ביניהם) וגם לא מסתבר לומר ששחטוהו דגם הגוים אינם אוכלים הקארניש, (הוא פליאה עצומה, דהרי היתה עוף היותר טוב לאכילה), וא"כ על מה ולמה שחטו הקארניש עוף שאינו נמצא אצל סתם אנשים, (כל העופות כולם ג"כ אינם נמצאים אצל סתם אנשים).

ביטול מסורת הראק

וגם על הראק יש חילוקי דיעות אם הוא הקובריצער או לא, שדעת הר"ר אהרן פרידמאן מלעיקוואד, ונמשך אחריו הרה"ג ר' יואל פנחס בוכינגער

בקונטרסו ועוד הרבה אנשים, אבל הר"ר חיים לויקה שליט"א מאו. יו. חולק ע"ז, וא"א להכריע בזה, ומה שהי' שוחטים במאונט קיסקא אולי משום שהי' נוהגים היתר בהקובריצער, או שאין זה הקובריצער, ועכ"ז לדעתם זה הקובריצער הינער, ע"כ רוצים להדר לא לאוכלם.

ביטול מסורת הראק קארניש

ועל העוף הראק קארניש יש הרבה מערערים שיש בהם מורכב מעופות שאין להם מסורה כדוגמא המעלעי ועוד, והגם שלא נתברר לו אמיתת המציאות דרוב דבריהם נבנה על דברי הגוים שאין להם נאמנות, ויש הרבה סתירות בדבריהם, ורובם הם השערות בעלמא, מ"מ החשש יש לו רגלים לדבר שמפני שאבר אחד דומה קצת לעוף זה, ואבר שני דומה קצת לעוף אחר. (והאמת ניתן להאמר שהרגלים לדבר, הם ג"כ השערות של הגוים הנבנה על מחקרתיים על צורת העופות, וא"כ נפל פיתא בבירא).

ועכ"פ היוצא מזה שגביית העדות של ר' מיכאל בער ז"ל על הראק ועל הראק קארניש, הוא בטל ומבוטל כעפרא דארעא, מפני סברת הרב פריעדמאן והרב בוכינגער והרבה אנשים שחוששין שהוא הקובריצער, ומשום הרבה מערערים שחוששין לדברי הגוים שעדיין לא נתברר אמיתת המציאות,

אשר אין להם נאמנות, ורוב דבריהם הם השערות עם סתירות, משום דיש רגלים לדבר.

אימתי מחזיקנן איסורא

מחזיקנן איסורא על הראק קארניש מפני שיש בו ריעותא הנ"ל דיש רגלים לדבר, ויש כמה וכמה דיעות של גוים שהוא מורכב עם כמה מיני עופות, (והרי יש הרבה מערערים שחוששין לדבריהם, שהרי עדיין לא מצאו ציורים ישנים של תרנגולים שיעיד על מסורת הקארניש, וד"ל), ועל הלעגהארן לא מחזיקנן איסורא לדברי הגוים, שהרי אין ראי' ברורה לדבריהם והם השערות בעלמא, משום שאין בו ריעותא מפני שנראה כמו הציורים של התרנגולים של משך מאות ואלפי שנים בלי שינוי, וא"כ מסתבר לומר שאין בו הרכבה משאר העופות, ועכ"פ החשש הוא פחות מרוב התרנגולים.

מעלת העוף שאין צריך השגחה

המעלה הגדולה שיש בהעוף לעגהארן שאין צריך הכשר, שאפשר לקנותו כמעט בכל העולם אצל הקאמפעניס שמוכרים הביצים, ואפשר לגדלם בעצמם, ואינו נצרך כמעט להשגחה, אלא שנראית כעוף הלעגהארן הישן, (כמו על הציורים הישנים כנ"ל), משא"כ העוף הראק קארניש הוא עוף שנצרך להשגחה לידע מה נעשה בסתר

ובסוד, והגם שרבנים מומחים ביררו שלא נשתנה העוף במשך עשרות שנים האחרונות שכל ישראל וצדיקים גדולים אכלו אותם, מ"מ מי יודע מה יולד יום, וצריכים לעמוד על המשמר להלאה.

(ועדיין לא עלתה ארוכה מהו המעלה הגדולה של הלעגהארן, חוץ מזה שיש לו עדות גדולה של ציורים ישנים, שהרי אם אנו סומכים על האפרוחים החדשים הנולדים, ואין צריכין לחשוש ולבדוק מהיכן נולדו הביצים שקנו מהקאמפאני הראשי, המוכרים להקאמפעניס שמוכרים הביצים, והאיך הרכיבו העופות להעמיד באופן כזה שיוכל להוציא ביצים עם כמות ואיכות כה גדול כפי צורך הקאמפאני, וכמובן שאין להם צורך בהזכרים הנולדים לכן הם מוכרים אותם במחיר זול לתרנגול פארמ'ס, הרי כמו כן אין לחשוש על הקאמפאני המרכיב העופות לאכילה, ויכולין לקנות מהם ג"כ העופות תיכף כשנולדים, ולגדלם בעצמם, ולא יהי' נצרך כמעט להשגחה, אלא שנראית כעוף הישן שכלל ישראל אוכלים הבשר מהם בלי שום פקפוק, ואם באנו לחשוש על העוף הראק קארניש שנצרך להשגחה לידע מה נעשה בסתר ובסוד, הרי אנו צריכין ג"כ לחשוש על הלעגהארן מה עושין הקאמפאניס הראשיים המרכיבים, שרק הם יודעים האיך להעמיד העוף, וא"א לקנות מהם ולגדלם בעצמם, לפי שצריך כסדר להרכיבם עוד הפעם בהמשך

העדות ברורה ואולי יש על הראק קארניש ג"כ, אלא ע"כ צ"ל שעל הלגעהארן הרי יש לך תמונות ישינות, וכנ"ל).

אימתי בודקין מן המזבח ולמעלה

על העוף הלעגהארן אין בודקין מן המזבח ולמעלה שהרי שחטו אותו במאונט קיסקא אחר שהיו אויסגעדינט שפסקו להטיל ביצים, (אבל על הראק קארניש, אכן בודקין מן המזבח ולמעלה, אף ששחטו אותו במאונט קיסקא, וכנ"ל).

הראק קארניש באונגארן

ועכ"פ זה ג"כ ברור שהעוף הראק קארניש לא הי' באונגארן, (זה לא מצאנו בשום מקום שלא הי' באונגארן, כמו שמצינו על הלעגהארן, רק מכיון שלא מצאנו על התמונות ישינות רק צורת הלעגהארן כנ"ל, ע"כ צ"ל שהוא ברור שלא הי' באונגארן, ובכן תעלה לך יפה המסקנא, שלענ"ד העוף הלעגהארן מהודר יותר מהעוף ראק קארניש).

תם ולא נשלם

השנים, ורק המומחים הגדולים עם סודות גדולים יודעים האיך לעשותם, ומי יודע מה יולד יום, וגם גרועים הם מעופות הנאכלים, שהרי הרבנים לא ביררו אם לא נשתנה העוף במשך עשרות שנים האחרונות, שכל ישראל וצדיקים גדולים אכלו אותם, שהרי השתנות גדול יש בהרכבולת מן הציורים הישנים, ויתברר אי"ה).

ביטול הטלת דופי של הלעגהארן

המטילים דופי בעוף הלעגהארן, לא הבינו דברי הגה"צ מפאפא, שלא כתב שאין לו מסורה, רק שהוא כותב שהוא עוף משונה משאר העופות הרגילים לפי דעת הגה"ק משינאווא זצוק"ל, ולכן נצרך ע"ז מסורה מיוחדת, ואף שרואים מזה שהלעגהארן לא הי' באונגארן, מ"מ נתברר בעדות ברורה ששחטו אותם במאונט קיסקא, ואולי הי' מצוי בשאר מקומות שדרו היהודים או עוף הדומה לזה, (אבל לכאורה קשה על זה שהרי אנו רואין מזה שהי' אז עוף חדש המובא באמעריקא ואינו מעופות הישנים, ומה תוסיף תת כח של העדות ברורה ושל אולי הי' עוף זה או עוף הדומה לזה מצוי בשאר מקומות שדרו היהודים, הרי