

# חתולים: שחור או לבן

בבא קמא פ ע"ב

"אתא שונרא קטעה לידי דינקה נפק רב ודרש חתול מותר להרוג ואסור לקיימו... רבי שמעון בן אלעזר אומר מגדרין כלבים קופרין וחתולין וקופין וחולדות סנאים מפני שעשוין לנקר את הבית לא קשיא הא באוכמא הא בחירוא". (בבא קמא פ ע"ב) פירוש: חתול הגע וקטע את ידו של ילד קטן. רב יזא ודרש, מותר להרוג חתול ואסור לגדלו. ר' שמעון בן אלעזר אומר מותר לגדל כלבים, חתולים, קופים וחולדות סנאים מאחר ומשתמשים בהם כדי לנוקות את הבית (מעכברים ותולעים), הגمرا מישבת את הסתרה בכך שאומרת, שזה שהתר לגדל חתולים, התכוון לחתולים שחורים, זה ש אסור לגדל חתולים התכוון לחתולים לבנים. רשי מסביר שחתולים לבנים נוטים לפגוע בבני אדם, וחתולים שחורים אינם מזיקים.

## שאלה:

מהו הבסיס להבדל בין רמת הסיכון של החתולים, ע"פ צבעם? על פי האגדה,  
חתול שחור הוא סימן למזל רע. מה רע בחתולים לבנים?

## תשובה:

1. הצבע הוא לא הגורם המכريع, אלא הZN של החתולים. בשפת הגمرا, חתולים הכוונה לסוג מסוים, ולא לחתול הביתי שהוא מכיריים. ההתייחסות לחתולים, היא לאותם אלו שהיו מוכרים לאנשים באותו מקום. יתכן וליווקים המסתוכנים יותר היה עור בהיר יותר מאשר לחתול הרגיל.

2. בתקופת הגمرا, החתולים עדין לא היו לגורי מבויתים. בחלוקת היו פראים לגורי, וחלוקת היו מוחזקים בתים. חתולים לבנים, או בהירים, היו קרוביים יותר לחתולים הפראים, כמו למשלZN ה"פליס ליביקה" ו"פליס קראקל". על כן הורה רב שחתולים אלו יראו חיות טרף לכל דבר. גם חתול שחור שהוא בן טעובת להורה לבן, נחשב מסוכן בגל התכוונות שירש מאבותתו הקדמוניים. (עדין שטיינזלץ)

3. המלך המצרי אוסורקון ה-22, החזיק חתול לבן בתור מקדש מיוחד, וייחס לו כוחות שמיימים ועל טבעיים. בתקופה זו עבדו לחתול הלבן

בתרור אל, ויחסו לו תכונות של טוהר, מזל, אור וטוב. האלים החתולים היו שווים לשמש, לירח, ולאדמה. העונש על הריגת חתול היה מוות.

**4.** על אף שבuidן המודרני מקובל ברוב ארצות אירופה, ארה"ב ואסיה, שחתול שחור הוא סימן למזל רע, באנגליה ובאוסטרליה החתול השחור נחשב כמביא מזל טוב. לפי תיאוריה אחת, החתול הלבן נחשב בעל מזל רע בגלל הדמיון שלו לרוח רפואיים.

**5.** תשובה הגמורה לא نوعדה לומר שיש להבדיל בין החתולים לפי צבעם, אלא שיש חתולים שהינם מסוכנים ויש חתולים שלא, וצריך לבדוק כל מקרה לגופו. למעשה, הרמב"ם והטור לא ערכים הכללה על פי צבע החתול. הרמב"ם והטור אומרים: "חתול רע שהורג את הקטנים" (רמב"ם, גזילה וabies, ט"ז, י"ז, טור, חושן משפט רס"ו, ו) השולחן ערוך (חושן משפט רס"ו, ד) גם הוא מביא זאת, אולם הוא מחליף את "הורג את הקטנים" ב"מזיק לקטנים" שזה יותר מתאים לנאמר בגמרה. הבדל נוסף הוא שהטור והשולחן ערוך לא כוללים את האיסור להחזיק חתול כזה.

**6.** בקרב החתולים הלבנים יש אחוז גבוה יותר של חרסות מאשר בשאר החתולים. גם זה הוא גנטי והוא הוכחה מדעית. יתרון זה שמיעה, שהיא אחד המרכיבים המשמעותיים במנגנון ההגנה של החתולים, גורם להם להיות יותר אלימים ותוקפניים.

**7.** הכוונה היא לא לחתול לבן רגיל, אלא לחתול לבן. חסר במלנין ובפיגמנטים גורם לחתול הלבן להיות לבן, ולא חזן שלו. חתולים מזון לבן יש להם מספר גוני עיניים, בעוד לבנים יש רק עיניים ורודות או תכלולות. הם רגושים לאור והראיה שלהם חלשה מאוד ואין להם תפיסת עמוק. דבר זה יכול לגרום לכך שחתולים אלו ייחשבו יותר אלימים או מסוכנים.

**8.** לאחר שהילד הותקף, רב חקר ובדק והגיע למסקנה שהחתול התוקף היה מזון של חתולים לבנים ומסוכנים עם מזג אכזרי. (מאייר) יש שני גרסאות של הרמב"ם, אחד מהם נכתב שהחתול "הורג" את הילדים, ובשני נאמר שהחתול "הורג" ילדים. יתרון שע"פ הנוסח הראשון, על החתול להיות מתמיד בפגיעהו.

הענין אינו קשור בצבע, וגם אינו קשור בחתולים דווקא. אלא הנקודה היא שיש לגרש חיות מזיקות. העורך השולחן מתייחס לחתול אכזר כמו לכלב אכזר. (חוון משפט, רס"ו, ד)

طبع החיות השתנה לפני אלפיים שנה. ההבדל שהיה קיים בזמן הגמרא כבר לא קיים היום. ר' שלמה לוריין (1510-1574) מסביר שעורכי הגמרא לא הביאו הבדל זה, מאחר והוא כבר לא היה קיים, בשם שאנו כבר לא עוסקים בנושא נחש שהשאר את ארשו במים גלויים<sup>9</sup> (ים של שלמה, בבא קמא, ז, ל"ז)

הגימטריה של המילה "לבן" היא 82, כמו המילה "וויכום". הגימטריה של המילה "שחור" היא 805, כמו המילה "תקח". לכן אנו מכנים את החתולים הלבנים ו לוקחים את השחורים.

## שרה תחתונה:

"בית עם חתול זה בית מאושר" (פtagm איטלק) אולם אולי עדיף חתול שחור על פני לבן.

<sup>9</sup>חדפסה ברזולציית מסך - להדפסה איקוטית הדפס ישירות מן התכנית על התלמוד - א סילברשטיין, אברהם עמוד מס' 4/ג הודפס ע"י אוצר החכמה