



בחברה ההיסטורית הישראלית—קשרים בינלאומיים

Reviewed work(s):

Source: *Zion* / ציון, Vol. ג (תשמ"ג), חוברת א (מ"ח), pp. 127-128

Published by: [Historical Society of Israel/](#)

Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/70037810>

Accessed: 04/12/2011 16:40

Your use of the JSTOR archive indicates your acceptance of the Terms & Conditions of Use, available at
<http://www.jstor.org/page/info/about/policies/terms.jsp>

JSTOR is a not-for-profit service that helps scholars, researchers, and students discover, use, and build upon a wide range of content in a trusted digital archive. We use information technology and tools to increase productivity and facilitate new forms of scholarship. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.



Historical Society of Israel/ is collaborating with JSTOR to digitize, preserve and extend access to *Zion* /.

<http://www.jstor.org>

בחברה ההיסטורית הישראלית – קשרים בינלאומיים

האסיפה הכללית של CISH בפאריס, 17–20 בספטמבר 1982

האסיפה הכללית הנה הגוף הקובע את מדיניותה, תקציבה ופעולותיה של הוועדה הבינלאומית למדעים היסטוריים, והיא מאשרת קבלת חברים חדשים ובוחרת את חברי הביורו (המזכירות והנהלה) של CISH. האסיפה הכללית, המתכנסת לפחות פעם בשלוש שנים, מורכבת מנציגי הוועדים הלאומיים החברים ב-CISH, מנציגי הארגונים הבינלאומיים ומנציגי ועדות המשנה Commissions internes המסונפים לוועדה הבינלאומית.

לוועדה הבינלאומית משתייכים היום בסך הכל ארבעים ושישה ועדים לאומיים, המייצגים את החברות ההיסטוריות של ארבעים ושש מדינות, עשרים ארגונים בינלאומיים Organismes Internationales Affiliés, ותשע ועדות משנה של CISH. באסיפה הכללית שהתקיימה זה עתה נמצא ייצוג של רוב הגופים הנזכרים. במיוחד בלט הייצוג של חברים מן הארצות הקומוניסטיות ומן העולם השלישי. מן הדין שאעיר, כי סגנון האירוח של נציגי האסיפה הכללית ודרך הניהול של עבודתה היו מכובדים, במידה רבה הודות למאמציו של המארח פרופ' רוברט הנרי בוטייה (R. H. Bautier), נשיא החברה ההיסטורית הצרפתית. הישיבות התקיימו ב-Institut de France, וחברי האסיפה היו גם אורחיהם של פרופ' וגב' בוטייה, וגם של ראש העיר של פאריס. הדיונים התנהלו באווירה טובה ולא הורגשה כל נימה של מתיחות, עוינות או תעמולה בין הנציגים הנוכחים.

האסיפה נפתחה על-ידי פרופ' בוטייה, מארח האסיפה, ועל ידי הנשיא של CISH, פרופ' גיאיישטור (A. Gieysztor) מפולניה, אשר נבחר לתפקיד זה בשעת הקונגרס ה-15 של CISH בבוקרסט, בשנת 1980. הוא סקר את הבעיות והתפקידים העומדים בפני CISH בתקופה הקרובה.

האסיפה אישרה את הדו"ח של המזכיר הכללי. כמורכב אושר הדו"ח הכספי שהוגש על-ידי גזבר הוועדה, פרופ' דיבואה. בהקשר זה מן הראוי לציין, שהצטבר עודף ניכר בידו CISH, שעקרונית ניתן להשתמש בו למימון חלקי של פרויקטים מחקריים המאושרים על-ידי CISH. כמורכב אישרה האסיפה את הצעת התקציב לשנת 1983.

עיקר הדיון הוקדש להצעות שהביורו (Bureau) של CISH הכין עבור האסיפה ביחס לצורת הארגון של הקונגרס ה-16, אשר יתקיים בשנת 1985 בעיר שטוטגארד שבגרמניה המערבית, וביחס לנושאים אשר צריכים להיות את מוקד הדיון בכל אחד מן המדורים של הקונגרס. הביורו יצא מן ההנחה – וזה כלקח מן הקונגרס האחרון – שרצוי לצמצם את מספר הנושאים בכל אחד מן המדורים, כדי למנוע גודש ושטחיות בדיוני הקונגרס. על-כן הציע הביורו לבחור רק שלושה נושאים ב-Grand Themes, ומספר דומה במדור

המיתודולוגיה. באותה המדיניות יש לנהוג גם ביחס למחלוקת הכרונולוגית. כמִוכן החליט הביורו להביא בפני האסיפה לדיון ולאישור הצעה מגובשת של הנושאים שיופיעו במדורים השונים בקונגרס. זאת מתוך הנחה שפורום גדול כמו האסיפה הכללית לא יוכל להגיע לבחירה מוסכמת של תוכנית הקונגרס (ראה את הרשימה של הנושאים שהוצעו על-ידי הביורו).

בדיון שהתקיים במשך יומיים נמתחה ביקורת מקיפה, על-ידי חברי האסיפה הכללית, על פרטי ההצעה של הביורו. צוין שהנושאים אשר נבחרו לא הוכיחו מקוריות, העזה או תפיסה חדשנית, ולעתים אף בלטו בהעדר מחשבה בהירה. כמִוכן צוין, שנושאים מסוימים נבחרו במטרה לספק את רצונם של נציגי הגוש הקומוניסטי והעולם השלישי. פרופ' יהושע אריאלי, נציגה של החברה ההיסטורית הישראלית, נטל חלק פעיל בדיון, ועיקר ביקורתו כוונה לבחירת הנושאים במדור Grand Themes. הוא הציע להגדיל את מספר הנושאים בחלק המיתודולוגי, ואף הצביע על כפילות בבחירת הנושאים של התקופה העתיקה, על צמצום יתר של נושאי ימי הביניים ועל חוסר מקוריות בבחירת הנושאים של ההיסטוריה החדשה.

ביקורתו והצעותיו נתקבלו לפחות בחלקן על-ידי הנהלת הביורו, ואף קיבלו את תמיכתם של חלק ניכר מחברי האסיפה. כתוצאה מכך הוחלט להכניס שינויים בהצעתה של ההנהלה, ולהביא אותם לידיעת חברי הוועדה הבינלאומית.

יש להניח שהביורו יודיע בקרוב לחברי ה-CISH על התוכנית החדשה ועל בחירת יושבי הראש המדעיים לנושאים ולמדורים השונים של תוכנית הקונגרס. עם קבלת הצעות אלה יהיה עלינו לנקוט בצעדים הדרושים כדי לקחת חלק פעיל בקונגרס ה-16, שיתקיים כאמור בעיר שטוטגארד בשנת 1985.

המושב הסתיים באישור קבלתם של חברות חדשות לארגון: סין העממית, ניגריה וקניה, ובאישור הקמת מחלקות חדשות בתוך CISH (commissions internes).

בהקשר זה נתקבלה הצעתו של פרופ' י' אריאלי, שהביורו יפיץ בין חברי הארגון ידע של פרטים ולוואנטיים ביחס למועמדים המבקשים להתקבל לארגון, כדי שתהיה אפשרות לשפוט את טיב המועמד מבחינה מקצועית וארגונית. מן הדיון גם לציין, שהיה רצוי כי החברה ההיסטורית הישראלית תשלח נציג, אשר יציג באסיפה הכללית את האיגוד הבינלאומי לחקר תולדות עם ישראל. בהקשר זה מוצע שהארגון הבינלאומי לחקר תולדות עם ישראל יתכנס בכל זאת בעת הקונגרס ה-16 בשטוטגרט ויגבש נושא-דיון להתכנסותו וזאת כדי לתת תוכן למסגרת זו ולהביא את פעילותה לתודעת ציבור ההיסטוריונים הבינלאומי. במפגשים עם הנציגים השונים בלטה העובדה שהטובים בציבור זה מכירים היטב את המחקר ההיסטורי שנעשה בישראל על תחומיו השונים, אך נראה שבדרך של השתתפות פעילה כגון זו שתוארה והוצעה לעיל תוכל החברה ההיסטורית הישראלית להטביע את חותמה על הפעילות הבינלאומית של ציבור ההיסטוריונים ולדאוג לכך שהנושאים החשובים לה יכללו במסגרת פעילות זו.