

אחוורי אגנא, כגון ספל שלשים בה¹³⁰, אלא על שfat אגנא הוא שלא במקומם לישא. ומדוחזין רבashi דפשיט שינויו דאבי, ש"מ דהילכתא כתויה¹³¹.

אמרי משמשה ררב הילכה קר' שמעון בכופת שאור, והוא דעת פניה בטיט¹³². שני הצעים חמץ וחוט של בזק בינוין, רואין כל שאלו נטול החוט גיטלון עמו, כלומר חוט זה עכ' וחוק הוא חייב לבער. מוקמינן לה¹³³ במקום העשויל בחוק, אפילו במקומות¹³⁴ לישה החוט מצרפן, נמצא כזית במקומות אחד וחיב. אמר עולא לא אמרו אם ניטלין עם החוט אלא בעריבה, אבל בכיתא אפילו אין ביןיהם חוט חייב לבער,מאי טעמא זמנין דכנייש¹³⁵ ונפליל אהודי והוא להו כזית מקום אחד.

איביעא להו בית ועליה, בית ואסדרה, שני בתים זה לפנים מזה מהו, ועלו בתיקו וכל תיקו דאיסורה לחומרא¹³⁶.

ת"ר פת שעיפשה ונופלה מלאכל אדם והכלב יכול לאכלת מתמאה טמאת אוכליין בככיזה,

מכות¹³⁷, ובכתי"מ יש שביש: "וזת"ק סבר כל כזית דתניא קלישנא קמא". והmagimim בד"ז תקנו: "רש"א קלישנא בתרא ות"ק מסבר דכל בית לא בטיל היינו קלישנא קמא". ואינו מובן דרש"ב"א מיקל טפיוס"ל קלישנא קמא ות"ק קלישנא בתרא וכן פרש"י וצ"ע. כ"ה בכתמי"ו, ובכתי"מ התניא. 127. וכ"פ החוטס ד"ה כאן. ורש"י פירש אהורת, ראה בסוף ההורש שם. 129. כ"ה בכתי"מ, אבל בכתי"ו "במקומות העשויל לחוק". 130. ההינו שלא במקומות לייטה. 121. אבל הריר"ף סובר דהילכתא כרב הונא וכבריתא המחייבת, ראה ברמ"ב במלחמות שהבאיה דברי רビינו ודן ברובי. ובהשגת הראב"ד על הריר"ף. וראה עוד בהערה הבאה. [ועדי ומבר"ס הל' ח"מ פ"ב שאול בשיטת הריר"ף כאן, ודלא כרבינו דתלוין במקומות לייטה. ועי' מ"מ שם בשם הגאנונים כפ"י ר"ח]. 132. מבואר בדברי רביינו שרבר פוסק קר' שמעון בן אליעזר וביעין נמי טה פניה בטיט. וכ"כ ג"כ בעל העיטור (מהדר' רמ"ד) הל' ע"ג בר"ב. קsha שבג"ז מובאו ררב דאמר טה פניה בטיט או דלא ס"ל דרש"ב"א או דמן דמתני ררב הילכה כרש"ב"א לא מחני דבעינן טה פניה בטיט. שורר שבפתחה הדבריר על העיטור שט נתקשה בזה וצ"ע. ואפשר שהיה להם ג' אחרית בגמ' וראה לעיל 131 שרובי פסק באיבי. ואלו הריר"ף פסק ברוב הונא, ומובואר בראשונים טעמו של הריר"ף משם דאביי מוקי הביריתו כרש"ב"א והגמ' כאן אומרת שאין הילכה כרש"ב"א, אך לפי המובואר כאן בדברי רביינו אורובא בגין' שלילכה כרש"ב"א. ועיין בירושלמי לעיל פ"ב ה"ב בחריזון כי דרש"ב"א מיירי בכופת שאר דמאייס. ומהב"ס ס"י תמא"ב משמע דמאייס ע"י שתה פניה בטיט, ולפי"ז מבואר להדייה בירושלמי בדברי רביינו דרש"ב"א בעינן טה פניה בטיט. וראה עוד בשער הצעין ס"י חמא"ב ס"ק פ"ז שכתב שמילשון ורבינו משמע דבעינן תרתי יותר לישיבה וגם טה פניה בטיט ולא כב"ח שם. 133. המגיהים בד"ז הוטיפו כאן היכת דמיורי. כ"ה בכתמי"ו. ובכתי"מ אפילו ובמקומם, והmagimim בד"ז הקיפו היכת אפילו. 134. בכתמי"ו דכניות. עיין רמב"ס פ"ב מהל' חמץ ומצה טויי שפסק בכל הנך בעיות לקלואו ואינו חייב לבער, וכבהgent מימוניות שם אוות א' כתוב כל אלו קיימו בחוקו וטעמא משוש דסל דכל תקיור דרבנן לקילא וכו' פסק גם ר"ה. ואולם בדברי רהר"ח שלפניו לא כויהן ולא יפקד דכל תקיין דאייסתו לחומרא ובפשתות מיירי אף לאחר ביטול דהו תיקו בדרכנן. וראה ביראים השלם סי' י"ב י"ג י"ד

וחייב לבער, וכן במקומות שאין עשוי לחוק אפילו כל שהוא אסור. תניא קלישנא קמא תניא קלישנא בתרא [מה], ב] קשיין אהידי. אמר ר' הונא סמי קמייתא דקילתה היא מקמי בתורתה דהיא חמירתה. ורב יוסף אמר תנאי היא, דתניא פת שעהפה חייב לבער מפני שיכל לשוחקה ולחמן בה כמה¹²³ עיסות אחרות. ר' שמעון בן אלעוזר אומר במא דברים אמרויס במקוימת לאכילה, אבל כופת שאור ויחורה לישיבה בטלה, מכלל דת"ק סבר כל זית¹²⁴ ע"ג דמבטל ליה לא בטל. ת"ק¹²⁵ כדתניא קלישנא בתרא ר' שמעון כדתניא קלישנא קמא.

אמר ליה אביי לר' יוסף שניית כזית, פחותה מכזית Mai, אלא הא והוא ר' שמעון, הא דתניא כזית במקומות העשויל לחוק חוץ' ועובר, במקומות לישה, אבל פחותה מכזית לא. והדתניא¹²⁶ כזית במקומות העשויל לחוק איינו חוץ' ואיינו עובר, שלא במקומות לייטה¹²⁷, וכל שכן פחותה מכזית שאפילו במקומות שאין¹²⁸ עשוי לחוק איינו עובר.

אמר ר' אשיש לא תימה שלא במקומות לייטה

123. תיבת כמה לייטה בכתמי"ו. 124. בכתמי"מ נוספ' בתא כתמי"מ יש שביש: "וזת"ק סבר כל כזית דתניא קלישנא בתרא ות"ק מסבר דכל בית לא בטיל היינו קלישנא קמא". ואינו מובן דרש"ב"א מיקל טפיוס"ל קלישנא קמא ות"ק קלישנא בתרא וכן פרש"י וצ"ע. 125. כ"ה בכתמי"ו, ובכתי"מ התניא. 126. כ"ה בכתמי"ו, ובכתי"מ הל' ח"מ פ"ב שאול בשיטת הריר"ף כאן. וראה עוד בהערה הבאה. [ועדי ומבר"ס הל' ח"מ פ"ב שאול בשיטת הריר"ף]. 127. מובואר בשם הגאנונים כפ"י ר"ח]. 128. כהה לייטה בכתמי"מ. 129. ג"כ בעל העיטור ר' הונא, ורב הילכה כרש"ב"א או דלא ס"ל דרש"ב"א או דמן דמתני ררב הילכה כרש"ב"א לא מחני דבעינן טה פניה בטיט. שורר שבפתחה הדבריר על העיטור שט נתקשה בזה וצ"ע. ואפשר שהיו ג' אחרית בגמ' וראה לעיל 131 שרובי פסק באיבי. ואלו הריר"ף פסק ברוב הונא, ומובואר בראשונים טעמו של הריר"ף משם דאביי מוקי הביריתו כרש"ב"א והגמ' כאן אומרת שאין הילכה כרש"ב"א, אך לפי המובואר כאן בדברי רביינו אורובא בגין' שלילכה כרש"ב"א. ועיין בירושלמי לעיל פ"ב ה"ב בחריזון כי דרש"ב"א מיירי בכופת שאר דמאייס. ומהב"ס ס"י תמא"ב משמע דמאייס ע"י שתה פניה בטיט, ולפי"ז מבואר להדייה בירושלמי בדברי רביינו דרש"ב"א בעינן טה פניה בטיט. וראה עוד בשער הצעין ס"י חמא"ב ס"ק פ"ז שכתב שמילשון ורבינו משמע דבעינן תרתי יותר לישיבה וגם טה פניה בטיט ולא כב"ח שם. 133. המגיהים בד"ז הוטיפו כאן היכת דמיורי. כ"ה בכתמי"ו. ובכתי"מ אפילו ובמקומם, והmagimim בד"ז הקיפו היכת אפילו. 134. בכתמי"ו דכניות. עיין רמב"ס פ"ב מהל' חמץ ומצה טויי שפסק בכל הנך בעיות לקלואו ואינו חייב לבער, וכבהgent מימוניות שם אוות א' כתוב כל אלו קיימו בחוקו וטעמא משוש דסל דכל תקיור דרבנן לקילא וכו' פסק גם ר"ה. ואולם בדברי רהר"ח שלפניו לא כויהן ולא יפקד דכל תקיון דאייסתו לחומרא ובפשתות מיירי אף לאחר ביטול דהו תיקו בדרכנן. וראה ביראים השלם סי' י"ב י"ג י"ד