

חס על השמן, דהא למנגןו לברך קודם ההדלקה ומתקבלת יו"ט בברכתה כדלהן סק"ד נמצא בדבר גונא מדלקת ביו"ט, [ועי"ש בטעמא דשרי למייעבד הци], וכיון דבלאה"ה מדלקת אחר שקיבלה יו"ט מה לי מדלקת מבועו"י מה לי מדלקת משחשיכה, והרי מי שנזדמן לו אחר שקיבל יו"ט צריך לשעריך לעשות מלאכה לצורך יו"ט שלא ידע מבועו"י שעריך לעשותה, לא מסתברא דצורך למהר לעשותה קודם שתחחשך, דהא בלאה"ה הוה יו"ט אצלו, ומדורייתא הוה יו"ט, ואף דין בו חומר כי' כמו משחשיכה, דין בו אלא עשה מקרה דיומה פ"א ב', מ"מ כיון דהוה יו"ט מדורייתא מסתברא דליקא נ"מ ולא דמי להא דאמירין בעלמא הקל תחליה דהא לאו באיסורא קא משטעין מאחר דמלאתה הבערה מותרת לצורך יו"ט, וצ"ע.

בדין נשים בהדלקת נר יו"ט

ג) **לעיל סי' י"ד סק"כ** נתבאר די"א דנשים אין חיבות מדינה בהדרה"ג אלא שקיבלו עליהם, וمبرכות בשם שمبرכות על לולב ושורף, וربים מזמנים אם אין חיבות היאך מוציאות בהדלקתן את האנשים, וראיתי באיזה קונטרס אני זכור שמו לישב ע"פ דברי המ"א סי' רס"ג ס"ק י"א דס"ל דאף אם ציווה ישראל לעכו"ם להדלק נ"ט, יכול לברך, ונהי שלא נקטין כוותוי הינו משום דעתכו"ם לאו בר שליחות הוא, וכמו שהק' הגרא"א ז"ל, ומשמע דברה דס"ל שלא בעינן הדלקת בר חיובא נקטין כוותוי, הלכך אשה דבת שליחות והיא מהニア הדלקתה לאיש אף דלאו בת חיובא היא, וצ"ע.

אימת מברך בהדלקת נר יו"ט

ד) **בעניין** ברכת הדלקה ביו"ט ידועים דברי הצדקה אשת הפרישה ע"ה אשר נשא לבה אותה בחכמה לקבוע דבר הלכה דבריו"ט תברך קודם הדלקה מאחר לדלקת הנר מותרת ביו"ט, וכמ"ש בנה משמה בהקדמת הפרישה ליו"ד, ואף שהמ"א סי' רס"ג ס"ק י"ב שדי בי' נרגא וכותב דין

דaina מברכת שבתת קודם הדלקה, דהאanca מבואר דין מקבלת שבת ברכתה, מייהו יש לדוחות ממש"כ לך' סק"ד בהערה ד"ה אבל.

הינו פירושא אלא דפליגי אי מתני' משתעד בהדלקת נר יו"ט לכבוד יו"ט שהוא כמו הדלקת נר שבת שהוא מבועו"י^א, או משתעדא בנו' שמಡליק ביו"ט גופי' לשם צורך או אם שכח להדלק מבועו"י או שכבה הנר או צריך לתוספת אורה.

במקומות שמאיר או רעלעקטרי נראה שלא שיך טעם השל"ה, וכן הטעם שייה באיתו מתוקן ומואר מבועו"י אפשר שלא שיך, דהא מואר יפה ע"י העלעקטרי, ומה שאנו מדליקין נרות זולת זה הוא משום תק"ח להדלק נר ולברך להדלק נר ד"יל שלא שיך באור שלנו, אבל אם היה לנו הברכה להאיר הבית ודאי הוה סגי באור שלנו ואדרבה היה בזו משום הידור מצوها, הלכך י"ל המשום זה א"צ להדלק מבועו"י וסגי שידליך בשעת שעודה שזה עיקר ההדלקה, וכי היכי שלא בעינן שידליך הנר אחר הסעודה אף בשעה שאינו ישן עדין במקום שמאיר או רעלעקטרי כמו כן א"צ שידליך קודם הסעודה, ורק משום טעם המט"א דזריזין מקדרימין יש להקדים, ומיהו אם יש חדרים שאין האור העלעקטרי מאייר בהם ודאי יש להדלק בהם מבועו"י.

ולמאי דנקטין כדעת הסוברים דמלאתה שאפשר לעשותה מעיו"ט אסור לעשותה ביו"ט, כמשנת לעיל סי' א' ס"ק כ"א, חייב להדלק מבועו"י משום איסור מלאכה, ואם לא הדליך מבועו"י אסור להדלק משחשכה א"כ נאנס, מיהו אם מתאחר בהדלקה משום שחס על השמן ליכא בזו משום איסור מלאכה, אבל המדריקין בנרות, ומדליקין באותו נרות בין אם ידלקו מבועו"י בין אם ידלקו משחשיכה, וכן אם מדליק בשמן וממלא הכלוי בכל גוננא, שאינו חס על השמן, חייב להדלק מבועו"י משום איסור מלאכה, [וזוא בשחס המשום איסור מלאכה ליכא מ"מ משום כבוד יו"ט חייב להדלק מבועו"י וכמשנת].

איברא ד"יל דבדיעבד אם לא הדליך מבועו"י יכול להדלק משחשיכה ואף בשלא נאנס ואיןו

^א ולפ"ז מבואר מדרבה דין מברכת קודם הדלקה בעיו"ט דאל"כ כבר קיבלה יו"ט ומדלקת ביו"ט, או נוכחים מינה דין מקבלת יו"ט ברכתה. אבל א"כ קשה לדברי הסוברים