

בעניין הספר קול התור

הנה ראה ראיתי עמודים ע"ג עמודים הנפרשים ע"מ להוכיח האם הספר קול התור הוא אמיתי או לא אמיתי אולם להוותי רובם ככולם של הוויכוחים הם בעניין התיאורים שמסביב וסיפור העלייה לא".

אולם איש לא ניגש לבדוק מה כתוב בספר עצמו ומה דעת רבנו הגר"א בענינים הנכתבים שם בעצמם [מלבד קובץ אחד שכתב איש אחד והועלה וכן מעט דברים שכתב הרב בריושמא] וע"כ אמרתי הבה ונפתח את הספר עצמו ונראה מהו ומה טיבו.

ולענ"ד הדברים הנכתבים שם נסתרים דברי רבנו הגר"א המפורשים ומדברי תלמידיו בכמה מקומות וכלהלן

א. כותב שם בספר בפ"א וכן בפ"ב בחינה קט"ו שנתבטלה הגזרה שמב"י יהרג במלחמה אולם דעת רבנו הגר"א היא להיפך וכך כותב בספרו ביאורי אגדות על מסכת ב"ק נה"ל וז"ל "והנה ב' איכה הראשונים נגד ב' חורבנות והג' נגד גלות ג' של גוג ומגוג שיהרג משיח בן יוסף ויגלו במדבר העמים וימותו עם רב בחרב".

ב. בספר מוזכר בפ"א כי ר' הלל עצמו שאל את הגר"א על העברת ישראל לארץ ז"ל "שאלתי את פי רבנו אם יהיה האפשרות במציאות הגשמית להעביר את כל ישראל בפעם אחת לארץ ישראל כיצד לעשות הרי יעמדו לפנינו שאלות רבות וקשות בנוגע לסידור הישוב. אחרי עיון רב בשאלה זו ענה לנו רבנו: אם יהיה אפשר להעביר לארץ ישראל שישים רבוא בפעם אחת צריכים לעשות זה מיד" ואילו בפ"ו מזכיר זאת על אביו ר' בנימין ששאל זאת "א"א שליט"א (ר' בנימין) שאל פעם אחת את רבנו אם יהי אפשרות במציאות הטבעית להעביר את כל ישראל לארה"ק בפעם אחת, כיצד לעשות, הרי עפ"י חז"ל בדלא זכו, תהיה הגאולה קמעא קמעא כאילת השחר והשאלה היא כיצד לעשות. ע"ז ענה לו: אם יהיה אפשר צריכים להעביר שישים רבוא תחלה".

ג. לדעת הספר כפי שנכתב הרי שיהיה מותר וצריך להביא שישים רבוא בבת אחת בזמנו של הגר"א לא"י לעומת זאת באגרת ר"י שקלוב לעשרת השבטים מוזכר האיסור של עליה בחומה שהוא עדיין קיים וכן בספרו פאת השלחן.

ד. מביא בפ"ד אות ג' שישנם ארבע מדורי גאולה וז"ל בחז"ל אנו רואים ארבעה מדורים על אופני הגאולה: א) אם עושין תשובה נגאלין ואם לאו אין נגאלין. ב) ואם אינם עושין תשובה מעמיד עליהם מלך שגזירותיו קשות מהמן ועושין תשובה ונגאלין. ג) הגאולה תבוא באתחלתא ע"י שיבת ציון ואפילו בהתחלה של אחד מעיר ושנים ממשפחה כדעת ר' יהושע, וזה סיוד קץ המגולה. ד) שהגאולה תהיה בכל אופן בעתה וזהו "קץ המכוסה" וזהו היפך דבריו המפורשים של רבינו הגר"א הביא בספר מעייני הישועה לר"מ קאצלנבוגן וז"ל "וקבלתי מאבי המנוח נ"ע שקיבל מהגאון החסיד גדול מרבן שמו רבינו הקדוש אליהו מוויילנא זצוק"ל שאם נשוב בתשובה טרם יבא קיבוץ גלויות יקוים נבואת ישעיה נד ז' וברחמים גדולים אקבצך ולא נסבול שום צרה ולא יחסר ממנו איש והנבואות הטובות יקוים והרעות יתבטלו ואם לא יקוים נבואת יחזקאל כ' לג לד ובחמה שפוכה אמלך עליכם והוצאתי אתכם מן העמים וגו' ובחמה שפוכה." עכ"ל דהיינו שיש שתי אופנים של גאולה אוח תשובה לפני קיבוץ גלויות או בירור במדבר העמים. וכן מביא שם בהמשך את ענין השבועות עיי"ש.

ה. ובאגרת תלמידי הגר"א משנת תק"ע [ספר אגרות א"י 329] כותבים במפורש תלמידי הגר"א שקודם יהיה תחיה"מ ואחרי כן ביהמ"ק ורק אחרי כן יהיה קיבוץ נדחי ישראל מארבע פינים ועל אגרת זו חתמו כל גדולי תלמידי הגר"א שעלו לא"י ובהם הגר"ח כץ ר' סעדיה והגרמ"מ משקלוב ועוד וזהו היפך כל שיטת הספר קול התור שהקיבוץ גלויות התחיל כבר.

כרמונים, כולם יתברכו מאה שומע תחנונים. ציון כמשפט תפדה
ושביה בצדקה אשר הם נוחתים. פעולת צדיק לחיים לקדושים
אשר בארץ טמונים. לחיית המתים בארץ החיים תחלה נכונים.
ומחה הי' דמעה מעל כל פנים, אז יתמלא החרבה בשני החירבונים
בבית השלישי אשר גדול יהיה כבודו מן הראשונים, ואז נדחי
ישראל יסבץ מארבע פינים, ויביאם אל גבול נחלת קדשינו
בשמחה וגילים ורגנים. ועל זכל יתגדל ויתלדש שמו של

ו. והעולה על כולנה עיין באבן שלמה פי"א ב' דבתחלה יגאלו עשרת השבטים ואח"כ יהודה
ובנימין ומקורו טהור בשיה"ש ו' ד' ז"ל הגר"א "כי בעת הגאולה יגאלו בראשונה י' השבטים
ואח"כ שבט יהודה ואח"כ יחיו דור המדבר" וכן הוא בפירוש אבני אליהו על תקע בשופר וכן
הוא באדרת אליהו וזאת הברכה לג' ו' "יחי ראובן וכו' בגלות לפי שהוא יגלה תחלה וכו' ויהי
מתיו מספר בקיבוץ גלויות יבוא ג"כ ראשון" וכן הוא במדרש פרקי דר"א פי"ז דחצי שבט
המנשה יקובץ תחלה ואח"כ אפרים ויהודה והוא כדברי הגר"א דהגולה תחלה יקובץ תחלה
(וראובן מנשה וגד הרי גלו תחלה) ולדברי קול התור בפ"א הרי שהקיבוץ גלויות מתחיל הוא
אצל בני יהודה ובנימין.

ז. בביאור אבני אליהו לר' אברהם בן הגר"א סוף ברכת תקע בשופר כותב ז"ל "כי הגאולה
אינה בידי אדם כלל אלא בידי שמים" אלא אם כן נאמר דגם מר"א הסתיר אביו את תורת
הגאולה מדין ושים באזני...

ח. וזהו סדר הגאולה לדעת הגר"ש מאצלאן בעל מח"ס אבן שלמה ואמונה והשגחה מתלמידי
הגר"ח מוולאז'ין אה שכחתי ושים באזני...

גמורים להשמידם עדי עד) והנה מתחילה כשיהנו ישראל את לבם לשוב
ל'ה, יתן הקב"ה בלב האומה להניח מהם על הגלות [כמ"ס הגר"א ז"ל
[שיר השירים ב' באופן ב'] שיהי' ב' מיני חסודות חסודות במחשבה וחשודות
במעשה, וכנגדן יהי' ב' מיני גאולות, וכמ"ס פ' נצנים והשבות אל לבך
בכל הגוים כו' ושבת עד ה' חלקך כו' ושבת ה' חלקך את שנותך ורחמך
ושב וקבץ מכל העמים] וז"ל חקע בשופר גדול לחירותו. אח"כ יבוא
משיח בן יוסף ויקבץ אליו המון רב מישראל וילכו אל מדבר העמים. כמ"ס
[הושע נ' ויחזקאל כ'], ושם יתבררו ויזכרו כל אחד על מצב אמונתו
ע"י היסורים והדוחק של חבלי משיח, וע"ז נאמר ואשיבה ידי עליך ואצרוך
כבוד סיגך, וכתיב והבאתי את השלישית בלש ונרעהים כצרוף את הצפף
[זכרי' י"ג], וכתיב כי הוא בלש מלך וכבורית מכנסים [מלאכי ג'], ע"י
היסורין יתלבנו ויטהרו מחלאת עונותיהם ויבא כשמש טובה לדקם בקבלם
עליהם היסורין והשליכס נפשם מנגד עזר קידוש שמו ופוקף אמונתו ית',

ט. קול התור ספ"ג "הענין שאומרים על רבנו הגר"א שהיה נוסע ממקום למקום כדי לערוך גלות
לעצמו וכו' לא נתפרש כראוי, מטרתו של רבנו הגר"א היתה בעיקר להתחקות על מעשי בני
אדם מבני עמנו והתנהגותם בדרך המדות. כפי שכתב רבנו שלא נברא האדם אלא לשם
שבירת המדות הרעות, לתקן עצמו ולתקן אחרים במדות תוה"ק. ואמנם, בכל מקום שבא
רבנו לא התגלה לשום איש והסתיר את עצמו להיות נראה כאחד הפשוטים בעם, אך לפני
עזבו את המקום התגלה במקצת לרב הקהילה וליחידים סגולה שבמקום והעיר להם ע"ד
התקונים שמצא לנחוח לתקן בקהילתם בנוגע למדות, לתורה ולמעשים טובים. ועם זאת היה
מעיר ומעורר מאד ע"ד ההתכוננות לקבוץ גלויות בהסברה מרובה כי "עת לחננה כי בא מועד"

לא הבנתי לכל מקום שהוא הגיע הוא שכנע על קיבוץ גלויות? והוא לא הצליח לשכנע אף אחד? והם לא ספרו על זה לאף אחד? איך אף אחד לא יודע מזה? ומה עם ושים באזני יהושע?....

י. הגר"ח זוננפלד הסכים לוותר על השלטון במינה בתמורה לשלום עם הערבים האם למישהו זה מסתדר עם קול התור?

ולעצם העניין הרי שהגר"ש זילברמן אמר בהקלטה שהועלתה כאן ואף כך נכתב בשמו שהוא מסתמך על ג' דברים בעניין אמינות קול התור א. הפזמונים ב. זקני ירושלים ג. וכתבי הגר"א

ובכן א. בכתבי הגר"א אינני בקי אולם בינתיים לא ראיתי מישהו שהביא לכך תימוכין.

ב. הפזמונים כבר הוכח ש"נתגלו" ביחד עם קול התור.

ג. א"כ מה שנשאר זהו עדות הזקנים ובכן הגרש"ז אמר שריבלין החזן לא חשוד על שקר וכפי שבארו פה אכן הממציא היה דודו רי"צ ריבלין וא"כ אין דבריו קשורים לעניינינו, אמנם כנגד כל יתר הזקנים וכן עדות הגרש"ז ששמע מהרבה זקנים הרי שיש לנו הרבה הרבה שהסתובבו וגדלו בחיק זקני הפרושים ולא שמעו על כלום כגון הגרש"א שהביא פה תלמידו ה"נוטר" את דעתו וכמו הגר"ש דבילצקי שהביא פה נכדו את דעתו וכמו הגר"א זלזניק שהביא הרב "עמקן" שלא שמע מזה וכמו הרב "שמואל שמואלביץ" שהביא את סבו מזקני הפרושים שגם לא שמע מזה וכמו שהעירו שהוציא הגר"מ שטרנבוך את מאמרו נגד קול התור איש לא קפץ ואמר לו שכולם גדלו על קול התור וכמו עוד הרבה הרבה זקנים מזקני הפרושים שלא שמעו מאומה על העניין הזה ורק משפחה מאד מסוימת ידעה והכירה את כל המסורת רבת האנפין הזאת.

וא"כ לכל אלו המנפנפים בעדות הזקנים בל נשכח יש גם את העדויות ההפוכות שלא שמעו מזה כלום ואולי להיפך וכמדומני שהשמת שהוזכרו כאן הם דמויות ענק שהסתובבו ונשמו את אוירה של מאה שערים ושערי חסד וכל זקני הפרושים ותלמידי הגר"א לא פחות ואף יותר מכל אדם אחר בעולם.

ודי בזה לעת עתה.

ע"כ כל הרוצים לומר שהספר קול התור יצא אכן מפי ר' הלל משקלוב תלמיד הגר"א הרי שעליהם לענות קודם כל על הסתירות בדעת הגר"א בכתביו כמו שהעליתי אני פה וכן הרב "איש אחד" [שימו לב שאיש בינתיים לא ענה מאומה על הדברים המפורשים שהביא מדברי הגר"א] וכן על דברי הרב "בריושמא" ורק אח"כ אחרי שנצליח ליישב את הדברים הכתוב בקול התור ניתן לגשת ולראות האם ניתן לקבל את הספר קול התור כתוספת לדברי הגר"א ע"פ כל הויכוח הארוך שהתנהל בפורום זה.