

יד. ציטוט חלק מברכה, שאין יוצא בו ידי חובת הברכה כגון: "שהכל נהיה בדברו", "משיב הרוח ומוריד הגשם", "ברוך דין האמת"<sup>ל</sup>, אינו טעון גניזה<sup>ל</sup>, אך אם יוצא בו ידי חובה כגון "ברוך המבדיל בין קדש לחול", טעון הציטוט גניזה<sup>ל</sup>.

טו. הנוסח "המקום ינחם אתכם בתוך שאר אבל ציון וירושלים" אין לזרקו בבזין<sup>ל</sup>. טז. תיבת "אמן", רק כשנכתבה על ברכת חז"ל טעונה גניזה. ובלה' אינה טעונה גניזה<sup>ל</sup>.

### פניות

יז. פיות שתיקנו גדולי הדורות, והתקבל בכלל ישראל, אף אם אין בו שם ה' או פסוק, הרי הוא קדוש, וטעון גניזה. אך ציטוט חלק מהפיוטים, אין בו קדושה, ואין טעון גניזה<sup>ל</sup>.



לא ראה בהערה הבאה, ועל תיבות ברוך דין האמת שמדפיסים במידעות אבל, שמעתי כן מהגרח"פ שיינברג והגר"נ קרליין שליט"א, ובאייר הגרנ"ק שכשוכתבים זאת זה הבעת עיר ולא מתכוונים לברכה. (זהרי זה בכלל מה שכתב השוע"ר יוד"ס רפ"ד סע"ב, שלצחות מותר. י.פ.). אולם הגרי"ש אלישיב שליט"א אמר לי שהטיבות אלו טעונות גניזה.

לא דעת הגרח"פ שיינברג, הגר"ש ואונר, והגר"נ קרליין שליט"א, שחלק מברכה אינו טועון גניזה, ולכן אמרו ש"א אשר קדשו במצותו וצונו להדליק נר של שבת" או "שהחינו וקיימנו והגינו לנו מזון הזה" ושאר הדוגמאות הניל' אינם טוענים גניזה. (אמנם העירני מורי"ר שליט"א, שמאחר שיש מבעל הנפש שכונתם בהדפסת החלק ברכות לתוכן הברכה באמת, שכן ראוי שלא להדפיס נסחאות אלו כלל). אולם דעת הגרי"ש אלישיב שליט"א, שאף חלק מברכה טועון גניזה, ולכן אמר שמשיב הרוח וכור' טועון גניזה, והוסיף שכן כחוב בגמ'. וכן שכונתו לגמ' שהבאנו לעיל (הערה ב"ט) וכוונת הגמ' "ברכות" גם חלק מברכה. (אך הגרח"פ הגרש"ז והגרנ"ק שליט"א סוברים שברכה היא רק ברכה שלימה ולא חלק מברכה). ושאלתו, מכמה מילים יש לגמ', כי בפסק הגדור הוא שmag' מילים יש לגונזום). וענה, שאם רואים וمبינים במילים אלו שהם קטיע מהתפילה, כבר טועון גניזה, ואין משנה מספר המילים. ולכן "מוריד הטל" טועון גניזה. העירני מורי"ר שליט"א, על דבריו שאמר שאף שלט שכותב בתמיון כנסיות "מוריד הטל" וכドוי שטعون גניזה, שכואורה אין כוונת השלט ל'חלק מברכה' אלא להזוכה, ונחפה דיז' לשם של הזוכה, כמו "תפילה שמוי'ע" ושאלתי דיז' להגריש"א, ואמר שאיןו, והוסיף שלט זה בא להורות הלכה, שבתקופה זו מוכרים דבר פלוני. וראה בסוף הספר בחשובות הגר"ח קנייבסקי שליט"א אותן מ"ב ומ"ג.

לא הגר"נ קרליין שליט"א, וטעמו הוא שבנוסח זה יוצאים ידי חובת הבדלה, כאמור בס"י רצ"ט ס"י, אפילו שכתב במשניב שם שאינו ברכה, כיוון שאין בה שם ומלכות.

לא ע"פ שכתב בקדמון, מ"מ תיבת "המקום" היא כינוי לה' ואין לו רוקה, הגרי"ש אלישיב שליט"א.

לא שנקתבה על ברכה, כאמור בגמ' בשבת דף קי"ט ע"א, Mai aman, Al mal' naman, אך אם לא נכתבה על ברכה אמר הגרי"ש אלישיב שליט"א שאינה טועונה גניזה.

לא שמעתי מהגרי"ש אלישיב, הגר"ש ואונר והגר"נ קרליין שליט"א, שדין פיות כדין ברכה שתיקנו אנשי כנה"ג. אמן הגרנ"ק והגרש"ז אמרו שرك שכותב בולו טועון גניזה. משא"כ רק קטע ממנו (וכגון "מלאכי רחמים משותתי עליון") אינו טועון גניזה. אולם דעת הגרי"ש אלישיב שליט"א שאף חלק מפיוט טועון גניזה, ולכן ציטוט כמו "מלאכי רחמים משותתי עליון" וכן "אביינו מלכנו קרע רוע גור דיןנו", טועון גניזה, ואין הבדל במספר המילים, שכן שניכר שהוא חלק מפיוט, טועון גניזה. עוד שמעתי מהגרי"ש

**זמירות שבת**

יח. זמירות שבת שיש בהם הלכות שבת, פסוק או שם ה', טעוניים גניזה. אך אם אין בהם מכל אלו ואיינם אלא שבח השבת בלבד איינם טעוניים גניזה, אבל לא ישיליכם בבזיזו<sup>לוי</sup>.

**ו ו ו**

אלישיב וכן ממו"ר הגרא"ש אויערבאך שליט"א גדר הדבר לעניין גניזה, שככל פיות או תפילה שהתקבלו אצל עדיה בעם ישראל נחשבת לתפילה או פיות, וטעון גניזה.

↳ בשיש בהם שם ה' או הלכות, פשוט, שטעוניים גניזה. אך כשהם רק שבח השבת, שמעתי מהגרא"ש אלישיב שליט"א שאינם טעוניים גניזה, אך לא ישיליכם בבזיזו. ונראה שקטע מהם כגון "ולמזהיר ולנהור שלומיים תן כמי נהר" לא טען גניזה דומיא למש"כ בסעיף י"ד. ועיין להלן בסוף הספר בתשובות הגרא"ח קנייבסקי שליט"א אות ס"ה.