

## הרבה הגאון רבי ישראל חיים מנשה פרידמאן ראב"ד ביד"צ קיט"ל דסאטמאר

### אם צריכים כוונה ל��נות דוקא באופן הכנין שעושה

שם, ונפסק בכך להלכה בש"ע ח"מ ס"י רס"ח. אמן הרשב"א ז"ל דס"ל דאפי' בקנין דאוריתא אמר'י גלי אדעת'י וכו', נראה שלא ס"ל חילוק זה. ולכאורה יש להעיר מדברי הרשב"א בגיטין ס"א ע"א (ד"ה אם נו"ג ביד), דמדובר שם נראה לכאר' דכיוון דבוצכי' קא עסיק אף שלא נתכוון ל��נות בזה הכנין אפ"ה זכה, וכ"כ הר"ן שם ע"ש.

**אמנם לפע"ד** נראה עוד חילוק, דהנה המחבר בחור"מ ס"י רס"ח פסק כהרא"ה דל"א גלי אדעת'י וכו' ובמש"ל, ואילו בס"י קצ"ח סי"ב כתוב ז"ל אפ"ה כיון שהתחילה למשוך כבר גיליה בדעתו שאינו רוצה ל��נות בחזקה זו שהוא מחזיק ותפוס בה אלא במשיכה עכ"ל, הרי דאפי' בקנין דאוריתא אמר'י גלי אדעת'י, ולכאורה טרי אהדי. ע"כ נראה לומר לדוקא בקנין ד"א שהוא כוונה מטעם חצר, וכמ"ש הטוו"ז בס"י רס"ח שם, ובചצר קייל' דקונה שלא מעדתו, ע"כ לא אמרינן ב"י גלי אדעת'י, אבל שאר קנים כגון משיכה ומסירה וחזקתיהם "מעשה" קניין צריך דעת לקבע, דמעשה بلا כוונה לאו קניין הוא וכמ"ש המהרי"ט (מ"ט פ"י ק"ט) מובא בקצ"ח סי"ה רס"ח, ובנתיבות ס"י ר' סקט"ז ובס"י קצ"ז סק"ד, וע"כ שפיר פסק המחבר דכיון שהתחילה למשוך גיליה בדעתו שאינו רוצה ל��נות במשיכה אלא במשיכה.

ובזה מישוב ג"כ דברי הרמ"א בחור"מ ס"י רע"ה סכ"א, שכותב שם זוזל, וי"א דכ"ז במבנה בעצים ובאבניים שאינם שלו ולא כיון לזכות בהם רק ע"י בנין ולא בהגבלה, וכיון שלא קנה הבניין לא קנה כלום, ע"ש, והוא שיטת הרמ"ה בטورو, ובס"י רס"ח חולק וס"ל דקנאמ בהגבתו ע"ש בטור, ובס"י רס"ח פסק הרמ"א דל"א גלי אדעת'י דבנפילה ניחא לי דליקני ולא בד' אמות, אף שהוא דרבנן. ולפ"מ"ש א"ש הדגבלה hei "מעשה" קניין ולא מטעם רשותו, וע"כ צריך כוונה ל��נות. והרא"ש דס"ל דקנאמ בהגבתו א"פ"ל דס"ל כשיתת התוס' בכתבות ל"א דהגבהה בידו קונה מטעם רשותו וע"כ לא בעי הגבהה ג' טפחים, וע"כ כוונה שלא מעדתו אף בלבד כוונה וכמ"ש בקצ"ח שם.

ב"ה ב', יצא תשכ"ז לפ"ק ליבערטי י"צ".  
שלוי' וברכה ברבי' והמשבח וכט"ס לכבוד אה' תלמידיו היקר היב' החשוב המופלג בתורה, אויצרו ראה תורה, ומעוטר במעלות ומדות וכו' וכו', כמו ארוי' לייבוש הכהן ווינפלעך שיחי' לאו"ט.

#### אחדשה"ט באהבה.

הנני להודיעך שיקר מכתבך ע"ג הגיעני, ושמחתך לקראותו לשמו משה"ט אשר כהائق לבשך גם מתנו תלית"ש, יעוזר הש"ית גם להלהה, ויזכרנו לשמו ולחשמי' זה מהה בש"ט אמתיות, ואך טוב וחסד ירדפונו כל הימים.

המלח לי על איחור תשוו' איליך עד כה, ואל תהשוו עלי' מחייב און שח"ז דבריך אינם חשובים בעיני, אדרבא ואדרבא מאי נהנית ב"ה מכתבך, וכאשר כבר כתבת לי בسنة העעל"ט, ובפרט שעיל ד"ת באת בכתבך, אבל סיבות אשר הקיפנו מהה היו באחרי מכתבי, כי זוג' תחי' לא הייתה בכו הבריאות, והי' מוטל עלי' צורכי הבית קצת, ולא הי' לי פנאי וגם דעת צוללה להשיבך, וכעת שכבר קרב יום נסיעתי חזרה לנוי Ark יומם ב' תבאו הבעל"ט, אמרתי הנני מוכחה ליקח לי מעט פנאי להשיבך תשוו' מהאהבה.

אודות מש"כ אם צריכין כוונה דוקא ל��נות בזה הכנין שעושה או לא, וכ כתבת דמעובד בנכסי הגור שלא קנה (גמ"ט י"ג ע"ג) אין ראי', דהתרם לא נתכוון כלל ל��נות, משא"כ היכא דמכוון ל��נות רק שאינו לו כוונה בזה הכנין שעושה, שפיר י"ל דקנה.

יפה כתבת, וחילוק זה כתוב בש"ט חת"ס חייר"ד סי' ש"י ע"ש, וכבר כ"כ בתוס' ב"ב נ"ד (ל"ג ל"ג לדעמי' ל"ג). וילמה שזו סלפת פוטקסים ל"ג למילין גלי' לאנמי' לנפלה ימיה לי ליקוי (ג"מ י"ע"ה) רק בקנין ד' אמות שהוא דרבנן ולא בקנין דאוריתא, ויש פוטקסים דס"ל דאפי' בקנין דרבנן ל"א כן, ותפסו להלכה כתהי היב' בב"מ

אדעת"י בעשיית מעשה שלא ניחא לי' לקנות בKENIN ד' אמות או ס"ל להרשב"א דאפי' בKENIN דאוריתא לא קנה, אבל היכא דלא עביד מעשה שמראה ההייך או שפיר קנה אף בלי כוונה בדברים שבלב ל"ה דברים.

ב"ז כתבתי בחפזי בלי עיון היטב ובלי ספרים כדי להראותך שדבריך חביבים עלי, וע"כ אם תמצא שניאות בדברי אל תאשימני ותדרין אותי לכף זכות. ואמיים מכתבי בדשה"ט באהבה וברברכת כתוח"ט בסצח"ג, ושנה טוביה וمبرורת בכל עניינים.

**ב"ד** ידיך הנאמן המצפה לשמע ולהשמיע בשו"ט אמתיות ולהתראות מתוק נחת ושמה בישועת ה' במרה.

**ישראל חיים מנשה פרידמאן**

ולפי"ז אודה לך לכאן תמי של המחה"ש באו"ח סי' תמ"ח, על מה שהעיר גבי מכירת חמץ, הלא אין דעת הגוי לKNOWN בזה, ותי' עפ"י' הדנו"י בב"מ הניל' דודוקא בKENIN דרבנן צריך כוונה KNIN לKNOWN בהKENIN שעושה ע"ש, ולהניל' עדין לא עלתה ארוכה בזה לפקפקו, וצ"ע בכ"ז ואכמ"ל.

**היווא** לנו מזה, דהיינו שאינו מכוון כלל לKNOWN, אז לא קנה אפי' בKENIN חזר, כמ"ש התוס' בב"ב נ"ז. והיכא שמתכוון לKNOWN רק שאין כוונתו באותו KNIN, דבר זה בחלוקת שניוי' מובא בשם' ק בב"מ שם, ולפי פסקי המחבר נראה דיש חילוק בין KNIN ע"י רשותו דKNOWN אפי' ללא כוונה, וKENIN ע"י מעשה כגון משיכה וכדומה בעי' KNIN לKNOWN. וכך ליישב דברי הרשב"א בגיטין ס"א ע"א הביל' שלא ישטרו א"ע, אף' עוד חילוק, דודוקא היכא דנפל דגלי

## אבני הר סיני

אוצר החכמה

יריד ה' על הר סיני אל ראש ההר (ט, כ). ע"י משה רבינו שם טוב (בפירושו על המורה נכונים ח"א פרק טו בסופו) אמר החכם רבי משה הנרבותי ז"ל: ומה שרואתי אני מסכים לזה עירך עלי, דע כי הר סיני העידו עלי כי האלים הנמצאים בו יציר עליים הסנה, ולכון נקרא הר סיני על שם הסנה, כמו שנגלה ה' למשה מתחוק הסנה (לעיל ג, ב). ואחד מנכבדי ברצילונג'ה מבני בן חסידי הבא עמו מן האבניים ההם, וראיתי בו הסנה מצויר בתכלית הציור, והצייר צייר אלקי, ושברתי האבן לחצאים ונגלה הסנה בכל חלק וחילק, וחלקתי אותו החלק לחצאים ונמצא הסנה מצויר בשטח כל חלק בפניםioti, וכן פעמים רבות עד שהיה החלקים כדמות קומנים וערין הסנה בהם, ונפלאת ע"ז ושמחה עליה מאד, כי הוא דרך להבין כוונת הרוב, עכ"ל זהה החכם.

וכ"ה עוד שם בפי האפוד, ז"ל: רע, כי הר סיני העידו עלי שהאבנים הנמצאים בו יציר אליהם הסנה, ולכון נקרא הר והוא 'הר סיני' על שם הסנה, וראיתי אחד מאבני הר הזה, שהוא מצויר בו הסנה בתכלית צייר אלה, כגון מההנפ' לגווון האבן, וחלקתי האבן לחלקים רבים, ונראה בכל אחד ואחד צורת הסנה, עכ"ל. וכ"כ הערבי נחל (בפרש שמות ד"ה ובעולם) נודע שצורת סנה נראה בכל אבן הר הר סיני, והוועד עליו דבר פלא, שאבן מהר סיני יש בו צורת סנה, ואם ישבר האבן לשנים יש בכל אחד צורת סנה קטן מבראשונה, אם ישבר לרבעה יש בכל חלק צורת סנה קטן מאוד כפי גודל חלק האבן, אבל סנה שלם נמצא בו, עכ"ל. [וע"ע בס' מגדור עוז להגאון יע"ז ויל' (ביה מדות עליית הטבע)].